

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Максимов Алексей Бурилович
Должность: директор департамента по образовательной политике
Дата подписания: 01.11.2023 17:52:47
Уникальный идентификатор документа:
8db180d1a3f02ac9e60521a5672742735c18b1d6

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета машиностроения

/Е.В. Сафонов /

2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«История»

Направление подготовки
27.03.05 «Инноватика»

Профиль
«Аддитивные технологии»

Квалификация (степень) выпускника
бакалавр

Форма обучения
очная

Москва 2021

1. Цели освоения дисциплины.

Преподавание истории студентам, обучающимся в бакалавриате, необходимо выстраивать с учетом специфики инженерной профессии, основывающейся на проектной деятельности и имеющей своей целью преобразование окружающего мира. С одной стороны, задачей Истории является дать будущим инженерам знания, необходимые для подобного рода деятельности. С другой стороны, знание истории актуализирует чешское наследие, а не только утило-профессиональный характер и смысл деятельности инженера.

Основными целями преподавания дисциплины «История» являются:

- понимание законов социокультурного развития. Основной задачей преподавания истории является актуализация исторического материала с целью сформировать у студентов понимание современной социально-экономической, культурной и политической реальности;
- ознакомление с тенденциями развития исторического процесса с точки зрения смены технологических эр;
- формирование понимания социокультурной обусловленности инженерной деятельности;
- формирование профессиональной идентичности через обращение к примерам инженерной деятельности в прошлом;

Основными задачами освоения дисциплины «История» являются:

- освоение законов социокультурного развития и формирование способности видеть свою профессиональную деятельность в социокультурном контексте, понимать степень влияния этой деятельности на общественный прогресс;
- формирование гражданской позиции через обращение к неоднозначным событиям из прошлого нашей страны, их анализ с позиции гражданина и профессионала

2. Место дисциплины в структуре ООП (бакалавриата).

Дисциплина «История» относится к числу общеобразовательных учебных дисциплин базовой части (БЛ.1) Блока 1 «Дисциплины (модули)» и входит в основную образовательную программу подготовки бакалавра по направлению подготовки 27.03.03 «Инженерия», профиль «Аддитивные технологии» очной формы обучения.

Ее изучение опирается на ключевые образовательные компетенции, полученные на предыдущих этапах обучения в ВУЗе: ценностно-смысловые, учебно-познавательные, общекультурные, информационные, коммуникативные, социально-трудовые, личностного самосовершенствования.

Дисциплина «История» взаимосвязана логически и содержательно-методически со следующими дисциплинами в практике ООП:

В базовой части блока (БЛ.1):

- Философия;
- Экономическая теория и бизнес-планирование;

В вариативной части блока (БЛ.2):

- История инноваций и изобретательства.

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

В результате освоения дисциплины (модуля) у обучающихся формируются следующие компетенции и должны быть достигнуты следующие результаты обучения на этап формирования соответствующих компетенций:

Код компетенции	В результате освоения образовательной программы обучающийся должен обладать	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОК-2	Способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции.	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - теории (механизм) исторического развития: этапы, движущие силы, особенности экономического, политического и социокультурного устройства на каждом этапе; - роль индивидуального и/или групповых инновационных проектов в процессе смены технологических эпох и модернизации. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулировать основные понятия и категории истории как науки; - формулировать и анализировать тенденции исторического развития России; - использовать при осмыслении социокультурной актуальности своей профессии знания о механизме исторического развития и о роли в этом процессе инновационной деятельности. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - историческим понятийно-категориальным аппаратом; - методами поиска и анализа информации в разных источниках; - навыком делить аналитические обобщения и выводы на основе проанализированной информации.

4. Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, т.е. 72 академических часа (из них 36 часов – самостоятельная работа студентов).

Дисциплина читается на четвертом курсе в 7 семестре, в том числе аудиторных занятий – 36 часов, из них лекций – 18 часов (1 час в неделю); семинары – 18 часов (1 час в неделю).

Форма промежуточной аттестации – зачет.

Структура и содержание дисциплины «История» по срокам и видам работы отражены в Приложении 1 к рабочей программе.

Тематика и содержание лекций и семинаров

Учебные и инструментальные цели

1. Познакомить студентов с понятием исторического процесса, показать общую схему смены технологических эпох с акцентом на повышенную роль инноваций-профессионалов в этом процессе.

2. Актуализировать представления студентов о роли инженерной профессии в прошлом, а также в условиях современного общества.

Модуль I. Россия в условиях становления и развития традиционного общества (до XVII в.)

Тема 01. Введение. Народы и древнейшие государства на территории России

История как наука. Функции исторического знания. Основные концепции (интерпретации) исторического процесса. Теория модернизации.

Экономика и ее роль в развитии общества (предметы труда и технологии, способ производства и источник энергии).

Социальная структура общества (противоположные отношения и их влияние на социальную структуру, этнический и религиозный факторы в формировании социальной структуры, политический, военный и духовный факторы в формировании социальной структуры).

Политическое устройство (догосударственные формы существования этноума; государство: признаки, устройство, функция; взаимоотношения этноума и государства).

Социокультурное развитие общества (связь материальной культуры с природной средой и технологиями; формы духовной жизни общества; направленность, формы взаимодействия различных культур).

Восточные славяне и их соседи в I тыс. н.э. (этническая карта Восточной Европы, Кавказа, Урала и Сибири и ее изменения в эпоху Великого переселения народов; хозяйственный типичия, общественный строй, искусство как способ освоения окружающего мира у восточных славян).

Тема 02. Государства и общества эпохи средневековья на территории России IX – середина XV вв.

Древнерусское государство и другие государственные образования в IX –середина XIII вв. на территории нашей страны (политическое, социально-экономическое, культурное развитие; международный контекст существования древнерусского государства, влияние международных связей на развитие Древней Руси).

Русские земли и князья во второй половине XIII –середина XV вв. (экономические, социально-политические, внешнеполитические и социокультурные факторы объединения русских земель; причины возвышения Москвы, собирание земель и связанные с этим социокультурные и экономические изменения; формирование национального самосознания).

Тема 03. Россия и ее соседи во 2-й половине XV–XVII вв.

Образование Российской централизованного государства (завершение объединения русских земель в единое государство, складывание аппарата управления централизованным государством).

Международные факторы складывания централизованного государства. От сословно-представительной к абсолютной монархии: международный и российский опыт. Взаимоотношения общества и государства в период правления Ивана IV. Смутное время. Изменения в социальной структуре общества, закрепощение крестьян, оформление сословного деления общества. Новые явления в экономическом и технологическом развитии страны. Расширение пределов Российского государства на Востоке и Западе.

Учебные задачи каждой главы изложены подробно

1. Познакомить студентов с признаками аграрной цивилизации и традиционного общества; рассмотреть особенности данной стадии в истории России; выстроить и хронологической последовательности основные исторические события, важнейшие даты и персоналии данной эпохи (IX-XVII вв.).

2. Особый акцент в лекционном материале делается на единстве и взаимообусловленности всех сфер жизни общества – политики, экономики, социальной сферы, культуры, – а также на значимые процессы данного периода истории (IX-XVII вв.) для всего последующего развития российского общества и государства, что способствует целостному восприятию студентами истории России.

Средства воспитания:

Визуализация и активизация знаний: кино-, теле- и видеоматериалы, слайды, бланки информации в виде схем, таблицы, рисунков, которые комментируются лектором.

По итогам освоения первого модуля обучающиеся выполняют «срезовое задание», позволяющее проверить на предметные, а также надпредметные (коммуникация, работа в команде и т.п.) знания, сформированные в результате изучения первых тем модуля.

Модуль II. Россия в условиях модернизации традиционного общества и становления индустриального общества (XVIII – начало XX вв.)

Тема 84. Российский вариант догоняющей модернизации (конец XVI – первой половине XVIII века)

Россия на пороге преобразований (необходимость и особенности догоняющего типа модернизации; влияние внешней политики на темпы и характер модернизации; традиционные порядки и крепостничество в условиях модернизации).

Экономические, политические, социокультурные реформы Петра I и его преемников, их итоги. Преподобный и характер дворянских переворотов. Возрастающая роль сословия (управленцев, инженеров и техников) и формирование нового общественного устройства. Развитие технологий и высшего образования в России. Внешняя политика России в конце XVII – первой половине XVIII века.

Тема 85. Россия в середине XVIII – середине XIX века. Расцвет и кризис империи.

Российское государство и общество в XVIII – первой половине XIX в. века. «Прозрачный абсолютизм» Екатерины II. Внутренняя политика Павла I. Реформы и мероприятия по укреплению абсолютизма в первой половине XIX века. Общественные движения и социокультурное развитие России в XVIII – первой половине XIX в.

Начало разложения крепостнической системы и формирование капиталистического уклада. Начало промышленного переворота в России (машина, технологии и новые источники энергии). Государственная политика в экономической области. Крепостничество как сдерживающий фактор экономического развития страны.

Социальная структура общества периода догоняющей модернизации. Рост дворянских привилегий. Усиление влияния бюрократического аппарата на развитие страны. Положение податных сословий. Возрастающая роль сословия (управленцев, инженеров и техников) в обществе. Становление русской инженерной школы.

Превращение России в мировую державу. Причины и последствия территориальной экспансии. Крымская война и ее последствия для дальнейшего развития страны.

Тема 86. Причины и результаты модернизации Российской империи во второй половине XIX – начале XX века. Между реформами и революцией.

Россия в 60-90-е годы XIX века. Реформы и контрреформы (социально-экономическое развитие страны, отставание от стран первого эшелона модернизации, подготовка и

осуществление отмены крепостного права в России; реформы 1860–1870-х гг. и их влияние на политическое и социокультурное развитие страны; контрреформы, их причины и последствия).

Завершение промышленного переворота в России и новый этап индустриальной революции (машины, технологии и новые источники энергии).

Российская империя в начале XX века. Попытки форсированной модернизации (Россия в начале правления Николая II). Нарастание экономических и социальных противоречий в условиях догоняющей модернизации. Революция 1905–1907 гг. как итог и начало нового этапа развития российского государства и общества. «Третьеиюньская» монархия в России. Сталинские реформы.

Учебные задачи каждой лекции модуля:

1. Разобрать на конкретном историческом материале причины перехода от аграрной цивилизации к индустриальной (от традиционного общества к индустриальному и постиндустриальному); изучить данный процесс как комплексное явление в экономическом, политическом, социальном и духовном укладе российского общества, при доминирующей роли научно-технического прогресса; выстроить в хронологической последовательности основные исторические события, важнейшие даты и персоналии данной эпохи.

2. Особый акцент делается на выявление квалифицированных специалистов в России (инженеров, ученых, изобретателей, творческой интеллигенции), открытии и применении новых технологий, появлении новых правовых концепций, идейных течений, моделей поведения, что актуализирует роль личности и профессионала в истории. Это способствует началу формирования профессиональной идентичности обучающихся, особенно при социокультурного значения собственной профессии.

Средства обучения:

Визуализация и актуализация знаний: кино-, теле- и аудиоинтервью, слайды, банк информации в виде схем, таблиц, резюме, которые комментируются лектором.

По итогам освоения второго модуля обучающиеся выполняют «средство задания», позволяющее проверить их предметные, а также надпредметные (коммуникативная, работа в команде и т.п.) знания, сформированные в результате изучения тем данного модуля.

Модуль III. Россия в условиях развития индустриального общества и начала формирования постиндустриального общества (XX – начало XXI вв.)

Тема 07. Россия между двумя мировыми войнами (1914–1939 гг.) Альтернативы социально-политического развития. «Сталинская» модернизация

Первая мировая война и ее влияние на российское общество и государство. Военная техника русской армии и флота. Развитие средств управления и связи. 1917 год как время выбора пути развития. Гражданская война в России и ее последствия.

СССР в 1920-е – 30-е гг. (НЭП как попытка продолжения дореволюционной модернизации; «сталинская» модернизация; политическая система СССР; социальная структура советского общества, роль технической интеллигенции). Внешняя политика СССР (от идеи мировой революции до построения модели системы коллективной безопасности).

Тема 08. Россия (СССР) в годы Великой Отечественной и Второй мировой войны

СССР накануне войны (советская экономика и социум накануне Великой отечественной войны; создание новых образцов вооружения и военной техники; внешняя политика СССР в 1939–1941 гг.).

СССР в годы Великой отечественной войны (причины, этапы Великой Отечественной войны; экономика, социальные отношения, идеология и культура в годы войны; военная

техника советской армии и флота; средства управления и связи, СССР в составе антигитлеровской коалиции). Итоги войны.

Тема 09. Россия во второй половине XX века. Кризис советской модели развития. Распад СССР. Современная Россия.

СССР в 1945-1953 гг. Восстановление хозяйства. Техническая реконструкция промышленности. Укрепление политического режима. Наступает сталинский режим (экономическая, социально-политическая и духовная сферы)

СССР в 1953-1985 гг. Кризис советской модели развития (реформы 1950-60-х гг., причины замедления экономического роста; «застой»; нарастание кризисных тенденций, военные и гражданские технологии в СССР; проблемы ресурсной базы и взаимодействия).

«Перестройка» и ее последствия. Научно-техническая революция последних десятилетий XX века; попытка модернизации советской системы, 1985-1991 годы. Распад СССР и его последствия.

Россия в условиях становления постиндустриальной цивилизации: конец XX- начало XXI вв. Экономические и политические преобразования, Россия в эпоху постиндустриального (информационного общества); проблемы становления и места современного инженерного образования.

Учебные задания лекций данного модуля:

1. Понять особенности советской модернизации, ее результаты и значение в контексте столкновения двух общественно-политических систем: «социалистической» и «капиталистической», выстроить в хронологической последовательности основные исторические события, важнейшие даты и персоналии данной эпохи. При этом, делается акцент на непрерывной связанности данного этапа со всеми предыдущими, с учетом конкретных особенностей советского периода истории.

2. Особое внимание уделяется научно-техническому развитию в СССР (открытия в наука, технический прогресс), профессиональным, в том числе инженерным кадрам, значению научно-технического потенциала в развитии государства и общества.

3. Определить причины перехода от индустриальной стадии цивилизации к постиндустриальной; охарактеризовать современный этап развития России как новый этап ее модернизации; выстроить в хронологической последовательности основные исторические события, важнейшие даты и персоналии современной эпохи; обозначить основные тенденции социально-экономического, политического и культурного развития, а также приоритетные отрасли научно-технической деятельности.

Средства достижения:

Визуализации и активизации знаний: аудио-, теле- и видеоматериалы, слайды, блоки информации в виде схем, таблиц, рисунков, которые комментируются лектором.

По итогам освоения третьего модуля обучающийся выполняет «среднее задание», позволяющее проверить их предметные, а также надпредметные (коммуникативная, работа в команде и т.п.) знания, сформированные в результате изучения данного модуля.

5. Образовательные технологии.

Изучение дисциплины «История» осуществляется с учетом подготовки бакалавра направления подготовки 27.03.05 «Инноватика» профиль подготовки «Аддитивные технологии» по новой форме обучения на основе компетентностного подхода предусматривает использование следующих активных и интерактивных форм проведения групповых, индивидуальных, аудиторных занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития общекультурных компетенций обучающихся:

Средства текущего контроля (ТБК)

- обсуждение устных вопросов (УО), вынесенных на семинарские занятия;
- подготовка и обсуждение в форме коллоквиумов (К) теоретических вопросов;
- коллективное/индивидуальное выполнение и обсуждение кейс-задач (КЗ);
- подготовка, представление и обсуждение докладов, рефератов (Р) на семинарских занятиях;
- организация и проведение контрольных работ (КР) в качестве текущего контроля знаний студентов;
- организация и проведение текущего контроля знаний студентов в форме бланкового тестирования (Т).

Оценочной формой для промежуточной аттестации является тезисы (Т).

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определен главной целью образовательной программы, особенностью контингента обучающихся и содержанием дисциплины «История» и в целом по дисциплине составляет 25% аудиторных занятий. На самостоятельную работу отводится 75% трудоемкости дисциплины.

6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методические обеспечения самостоятельной работы студентов.

6.1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

В результате освоения дисциплины (модуля) формируются следующие компетенции:

Код компетенции	В результате освоения образовательной программы обучающийся должен обладать
ОК-2	способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции.

В процессе освоения образовательной программы данные компетенции, в том числе их отдельные компоненты, формируются поэтапно в ходе освоения обучающимся дисциплины (модулей), в соответствии с учебным планом и календарным графиком учебного процесса.

6.1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых по итогам освоения дисциплины (модуля), описание шкалы оценивания.

Показателем оценивания компетенций на различных этапах их формирования является достижение обучающимся планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю).

Показатель	Критерии оценивания			
	2	3	4	5
ОК-2 - способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции.				

<p>Знать: теорию (механизм) исторического развития; этапы, движущие силы, особенности экономического, политического и социокультурного устройства на каждом этапе модернизации; роль индивидуальных и/или групповых инноваций, проектов в процессе смены технологических эр.</p>	<p>Обучающийся демонстрирует полное отсутствие или недостаточное знание следующих вопросов: теории (механизм) исторического развития; этапы, движущие силы, особенности экономического, политического и социокультурного устройства на каждом этапе; роль индивидуальных и/или групповых инноваций, проектов в процессе смены технологических эр.</p>	<p>Обучающийся демонстрирует неполное знание следующих вопросов: теории (механизм) исторического развития; этапы, движущие силы, особенности экономического, политического и социокультурного устройства на каждом этапе; роль индивидуальных и/или групповых инноваций, проектов в процессе смены технологических эр.</p>	<p>Обучающийся демонстрирует почти полное знание следующих вопросов: теории (механизм) исторического развития; этапы, движущие силы, особенности экономического, политического и социокультурного устройства на каждом этапе; роль индивидуальных и/или групповых инноваций, проектов в процессе смены технологических эр.</p>	<p>Обучающийся демонстрирует полное знание следующих вопросов: теории (механизм) исторического развития; этапы, движущие силы, особенности экономического, политического и социокультурного устройства на каждом этапе; роль индивидуальных и/или групповых инноваций, проектов в процессе смены технологических эр.</p>
<p>Уметь: формулировать основные понятия и категории истории как науки; формулировать и анализировать тенденции исторического развития России; использовать при осмыслении социокультурной актуальности своей профессии</p>	<p>Обучающийся не умеет или в недостаточной степени умеет формулировать основные понятия и категории истории как науки; формулировать и анализировать тенденции исторического развития России; использовать при осмыслении</p>	<p>Обучающийся демонстрирует неполное умение формулировать основные понятия и категории истории как науки; формулировать и анализировать тенденции исторического развития России; использовать при осмыслении социокультурной</p>	<p>Обучающийся демонстрирует почти полное умение формулировать основные понятия и категории истории как науки; формулировать и анализировать тенденции исторического развития России; использовать при осмыслении</p>	<p>Обучающийся демонстрирует полное соответствие следующим умениям: формулировать основные понятия и категории истории как науки; формулировать и анализировать тенденции исторического развития России;</p>

<p>знания механизме исторического развития и о роли в этом процессе инициативной деятельности.</p>	<p>социокультурной актуальности своей профессии знания механизме исторического развития и о роли в этом процессе инициативной деятельности.</p>	<p>актуальности своей профессии знания механизме исторического развития и о роли в этом процессе инициативной деятельности. Допускаются значительные ошибки, проявляется недостаточность умений, по ряду показателей, обучающийся испытывает значительные затруднения при осуществлении умениями при их переносе на новые ситуации</p>	<p>социокультурной актуальности своей профессии знания механизме исторического развития и о роли в этом процессе инициативной деятельности. Уверен освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при качественных операциях, переносе умений на новые, нестандартные ситуации.</p>	<p>осмыслить при осмыслении социокультурной актуальности своей профессии знания механизме исторического развития и о роли в этом процессе инициативной деятельности. Свободно оперирует приобретенными умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.</p>
<p>Власть: историческом понятийно- категориальном аппарате; методами поиска и анализа информации в разных источниках; навыком делать аналитические обобщения и выводы на основе проанализированн ой информации.</p>	<p>Обучающийся не владеет или в недостаточной степени владеет историческом понятийно- категориальным аппаратом; методами поиска и анализа информации в разных источниках; навыком делать аналитические обобщения и выводы на основе проанализированн ой информации.</p>	<p>Обучающийся частично владеет историческом понятийно- категориальным аппаратом; методами поиска и анализа информации в разных источниках; навыком делать аналитические обобщения и выводы на основе проанализированн ой информации. При этом допускаются значительные ошибки, проявляется недостаточность владения навыками по ряду показателей, Обучающийся пытается значительные затруднения при</p>	<p>Обучающийся частично владеет историческом понятийно- категориальным аппаратом; методами поиска и анализа информации в разных источниках; навыком делать аналитические обобщения и выводы на основе проанализированн ой информации. При этом допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при качественных операциях, переносе умений на новые, нестандартные ситуации.</p>	<p>Обучающийся в полном объеме владеет историческом понятийно- категориальным аппаратом; методами поиска и анализа информации в разных источниках; навыком делать аналитические обобщения и выводы на основе проанализированн ой информации. Свободно применяет приобретенные навыки в ситуациях повышенной сложности.</p>

		применение навыков в новых ситуациях.		
--	--	---------------------------------------	--	--

6.1.3. Оценочные средства по дисциплине «История».

6.1.3.1. Шкалы оценивания результатов промежуточной аттестации и их описание:

Форма промежуточной аттестации: зачет.

Промежуточная аттестация обучающихся в форме экзамена проводится в устной форме по билетам. Образцы экзаменационных билетов приведены в Фонде оценочных средств.

Образцы вопросов для устного вопроса, коллоквиума, кейс-задач, тем рефератов, заданий для контрольных работ, тестирования, экзаменационные вопросы приведены в Фонде оценочных средств.

Шкалы оценивания результатов текущего контроля (ТЕК) и промежуточной аттестации (ПА) приведены в Фонде оценочных средств.

Фонды оценочных средств представлены в приложении 2 к рабочей программе.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

а) основная литература:

1. История России : Учебник для вузов / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, И.Г. Георгиева и др. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2013. - 528 с.

б) дополнительная литература:

1. История России в 4-х частях. Учебное пособие / Составители – коллектив кафедры «История и политология» Университета машиностроения: к.и.н., доцент Харламова Т.И. (ведение, 4 и 13 разделы), к.и.н., доцент Грико Т.И. (1 и 10 разделы), к.и.н., доцент Баранова А.Н. (2 и 14 разделы), ст. преп. Колесова М.А. (3 и 12 разделы), к.и.н., доцент Рогожкин В.А. (5 и 6 разделы), ст. преп. Минухина Н.В. (7 раздел), к.и.н., доцент Пономарев М.В. (8 и 9 разделы), к.и.н., доцент Мисюмовская Л.В. (11 и 15 разделы), к.и.н., профессор Дмитриев А.Е. (16 и 17 разделы); под общей ред. к.и.н., доцента Харламовой Т.И. – М.: МГТУ «МАМИ», 2011 – 478 с.

2. Харламова Т.И. Рыбина М.В. Павли Е.В. История: учебное пособие для студентов всех направлений в профилях подготовки бакалавра по очной форме обучения. – М., 2012.

3. Увидеть Россию заново. / А.Ф. Киселев. - М. - Дрофа, 2010. - 591 с.

в) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы.

1. Электронные носители информации для компьютерных программ и дистанционного обучения: электронные учебники библиотеки Университета машиностроения, учебные пособия кафедры на CD-дисках, тестовые тренажеры в электронной версии, разработанные кафедрой, для занятий в компьютерных классах, рейтинговые тесты по «Истории России» и методические разработки на сайте кафедры «История и политология» mipt.ru, Интернет-тренажеры flood.ru и exam.ru.

2. Интернет-ресурсы:

«Визуальные даты истории страны» (<http://online.kit.ru/izgd/>) – сайт с обществено-исторической информацией, содержит хронологические таблицы, биографии правителей, материалы о гражданской войне, сочинения таких русских историков как В.И.Татищев, Н.М.Карамзин, С.М.Соловьев, Н.И.Кословский, В.О.Ключевский, С.Ф.Плещинский и других;

«Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова» (<http://www.hist.msu.ru/ELIB/index.html>) – сайт с текстами исторических

источники по отечественной истории, изображаемые документов, научные публикации, банки данных;

«Отечественная история» (<http://www.lanta.icfhr.ru/history/index.htm>) – библиотека электронных ресурсов по истории России;

«История» (<http://iregion.ru>) – библиотека из 600 исторических книг;

«Библиотечка» (www.biblioteka.ru) – библиотека электронных книг по истории России, большая подборка текстов древнерусской литературы.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины.

Лекционные аудитории, учебные и компьютерные классы Н-510, Н-518, ПК-307, ПК-338, научный читальный зал, оборудованные местами для доступа в Интернет, электронный носитель информации для компьютерных программ и дистанционного обучения.

9. Методические указания для студентов

9.1. Важные требования к компетенциям обучающихся при изучении дисциплины «История»

- **знать** основные вехи отечественного исторического развития, иметь представление об исторических событиях внутренней и внешнеполитической жизни страны; о личностях, с которыми связаны существенные сдвиги и взаимодействия общества и государства;

- **уметь** слушать педагога; составлять конспект со услышанным и прочитанным материалом; анализировать и обобщать информацию; работать с книгой и компьютером;

- **быть готовым** к тому, что потребуется ответственное отношение к получению и усвоению знаний, значительную часть работы по накоплению знаний придется выполнять самостоятельно, эффективность обучения зависит в прямой зависимости от осознания значимости непрерывного образования и умения рационально организовать учебный процесс и самообразование.

Последовательная проработка (с помощью разнообразных образовательных технологий и способов оценки достигнутых студентом результатов) аспектов развития техники, инженерного корпуса на сферы жизнедеятельности общества, тенденции и этапы развития цивилизации позволит достигнуть определенной результат и освоения ряда общекультурных компетенций:

9.2. Задача дисциплины «История»

Задачей дисциплины гуманитарного цикла является, наряду с формированием общекультурных компетенций, опосредованное воздействие на становление профессиональной идентичности. Последнюю можно интерпретировать как осознание выпускником Вуза своей роли в невошедшей социокультурной системе координат, месте инженерного, управленческого труда в развитии общества. Для этого необходимо сформировать у будущего инженера (менеджера) представление о том по каким законам и функционировать общество, что определяет его развитие. Для достижения указанных задач содержание курса истории – при сохранении хронологического принципа изложения учебного материала (история делается, «творится» в определенном пространстве и потоке времени) – должна быть выстроена следующим образом:

1. Главная сфера человеческой жизнедеятельности – материальная. Задача дисциплины «История» показать роль ремесленника, техника, инженера, управления экономическими процессами в создании орудий труда, освоении способов преобразования предметов труда,

использовании источников энергии и создании материальных и нематериальных ценностей, которые удовлетворяют базовые потребности человека.

2. Распределение созданных в экономической сфере ресурсов осуществляется в социальной сфере. Задача дисциплины «История» показать: каким образом производственными отношения, возникающие в процессе создания базовых ценностей между производителем (работником), технологом (инженером) и собственником формируют социальную структуру общества. Выявить тенденцию возрастания роли теории (технолога, инженера, управленца) при эволюции социума от доиндустриального к постиндустриальному обществу.

3. Политическая система общества – сфера отношений между субъектами общественных отношений по вопросу завоевания, осуществления и удержания власти с целью защиты данного места в распределительной системе. Задача дисциплины «История» показать: каким образом совершенствование механизмов и технологий: создает предпосылки для перехода от догосударственных к институциональным формам политического бытия; определяет развитие политических коммуникаций; место технических социальств и политической стратификации общества на разных этапах развития человеческой цивилизации.

4. Способы и технологии преобразования (очеловечивания) природной среды определяют характерные черты материальной культуры, которая в свою очередь определяет и духовную сферу существования человеческого общества. Задача дисциплины «История» показать: каким образом совершенствование механизмов и технологий, труд инженера определяют тенденцию социокультурного развития (развитие науки и техники, обществу культурной динамики и некультурных коммуникаций).

9.3. Использование балльно-рейтинговой системы при оценке работы студентов:

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ			
Виды контроля	Тема / форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости занятий	Посещение лекционных занятий	0,5	7 баллов макс.
	Посещение семинарских занятий	0,5	1 балл макс.
Текущий контроль работы на семинарских и практических занятиях	1. Устный/письменный ответ на семинаре (УО и К)	4	9 баллов
	2. Подготовка, представление и защита реферата (Р).	5	10
Текущий контроль работы самостоятельной работы студентов	1. Решение контрольных заданий (КЗ)	5	10
	2. Решение тестовых заданий (Т)	5	10
	3. Решение кейс-задач по модулям курса	5	3 x 3 модуля = 9
Рубежный		-	н.

контроль/Промежуточная аттестация	3, Экзамен	25	50
Итого		50	100

Посещаемость занятий определяется **8,1 баллом**

Обязательным условием получения итоговой оценки по дисциплине (вне зависимости от общей суммы набранных баллов) является **зачет**;

Рейтинговые бонусы и штрафы могут составить до **10 баллов**.

Основанием для их начисления является

1. Выполнение комплексного творческого задания, оценивающего компетентностные специфичные дисциплины
2. Систематическое наблюдение за работой студента реферата, выполнением контрольных и тестовых заданий.

Выполнение дополнительных (компенсационных) заданий является единственной формой снятия академической задолженности.

РАСЧЕТ ИТОГОВОЙ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ	
до 50 баллов	«не удовлетворительно»
от 50 до 70 баллов	«удовлетворительно»
от 71 до 90 баллов	«хорошо»
свыше 90 баллов	«отлично»

10. Методические рекомендации для преподавателя

Теоретическое изучение основных вопросов разделов дисциплины должно завершаться семинарами.

Для активизации учебного процесса при изучении дисциплины эффективно применение презентаций по различным темам лекций и семинарам.

Для проведения занятий по дисциплине используются средства обучения:

- учебники и учебные пособия, информационные ресурсы Интернета;
- разработанные презентации по различным разделам курса;
- разработанные материалы для текущего контроля: вопросы для устного вопроса и коллоквиумов, кейс-задачи, темы рефератов, задания для контрольных работ и тестирования, экзаменационные вопросы (см. Приложение 2 к рабочей программе - Фонд оценочных средств).

ПРИЛОЖЕНИЯ К РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ

- Структура и содержание дисциплины (Приложение 1);
- Фонд оценочных средств (Приложение 2).

Структура и содержание дисциплины «История
по направлению подготовки 27.03.05 «Историческое, профиль подготовки "Аддитивные технологии"
(новая форма обучения)»

Раздел	Семестр	Номер лекции	Время учебных работ, включая самостоятельную работу студентов и чтение					Самостоятельная работа студентов					Формы аттестации				
			Л	П/С	Лаб	СРС	КСР	КСР	КР	К.П.	РГР	Рефер.		К/р	Э	З	
Модуль I. Россия в условиях становления и развития провинциальной области (до XVII в.)	7	1-6	6	6		10											
Модуль II. Россия в условиях модернизации провинциальной области и становления индустриальной области (XVIII – начало XX в.)	7	7-12	6	6		10											
Модуль III. Россия в условиях развития индустриальной области и начала формирования постиндустриальной области (XX – начало XXI вв.)	7	13-18	6	6		10											
Подготовка к сессии экзамена						6											
Итого	7	18	18	9		36							1 Реф.				1

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХ)

Направление подготовки: 27.03.05 «ИННОВАТИКА»

ОП (профиль): «Аддитивные технологии»

Форма обучения: очная

Вид профессиональной деятельности: производственно-технологическая, экспериментально-исследовательская, проектно-конструкторская

Кафедра «Гуманитарные дисциплины»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«История»

Состав: 1. Паспорт фонда оценочных средств

2. Описание оценочных средств:

- 2.1. Вопросы для Устного опроса (обсуждения), касающиеся по дисциплине «История»
- 2.2. Тематика рефератов по дисциплине «История»
- 2.3. Кейс-задачи по дисциплине «История»
- 2.4. Комплект заданий для контрольной работы по дисциплине «История»
- 2.5. Комплект тестовых заданий по дисциплине «История»
- 2.6. Элементарные билеты по дисциплине «История»

Составитель:

Рогожкин В.А.

Москва, 2020

ПОКАЗАТЕЛЬ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

		ИСТОРИЯ			
ФГОС ВО 27.03.05 «История», профиль «Административная технология»					
В процессе освоения данной дисциплины студент формирует и демонстрирует следующие общесультурные (ОК) компетенции:					
КОМПЕТЕНЦИИ					
ИНДИКС	ФОРМУЛИРОВКА	Перечень компетенций	Типичные форматы контроля	Формы оценочных средств*	Стандарты оценки оцениваемых
ОК-2	способность анализировать основные этапы в историческом историческом развитии общества для формирования гражданской позиции	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - теории (школы) исторической мысли; этапы развития науки, особенности методологии, историографическую ситуацию на каждом этапе; - роль исторической мысли в развитии культуры, общества в разные периоды социализации человека и человечества; - формулировать основные этапы и этапы истории культуры; анализировать роль исторической мысли в развитии культуры общества; - формулировать и анализировать тенденции исторического развития России; - анализировать при освоении исторической культуры роль исторической мысли и ее значение исторического развития и ее роль в этом процессе исторической деятельности; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулировать основные этапы и этапы истории культуры; - формулировать и анализировать тенденции исторического развития России; - анализировать при освоении исторической культуры роль исторической мысли и ее значение исторического развития и ее роль в этом процессе исторической деятельности; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - историческим понятием исторической культуры; - основными этапами и этапами исторической культуры; - основными этапами исторического развития и ее роль в этом процессе исторической деятельности; 	<p>эссе, эссе-реферат, исследовательская работа</p>	<p>УО (К)</p> <p>Р</p> <p>КЗ</p> <p>КР</p> <p>Т</p> <p>Э</p>	<p>Базовый уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способ анализировать основные этапы исторического развития и историческую ситуацию; <p>Повышенный уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать тенденции исторического развития в процессе освоения исторической культуры на основе исторической исторической информации, реферативной информации (проблемный эссе)

* Структура форм оценивания приведена в приложении к рабочей программе.

Перечень оценочных средств по дисциплине «История»

№ ОС	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представлено оценочное средство в ФОС
1	Устный опрос собеседования (УО)	Средство контроля, организованное как специальная беседа педагогического работника с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.д.	Вопросы по модулям дисциплины. Шкала оценивания и процедура применения
2	Копирование (К)	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное для интерактивного обучения обучающегося.	Вопросы по модулям дисциплины. Шкала оценивания и процедура применения
3	Реферат (Р)	Продукт самостоятельной работы студента, позволяющий оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием конспектов и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Средство интерактивной работы, представляющее собой публичные выступления студентов и ответы на вопросы оппонентов.	Тематика рефератов. Шкала оценивания и процедура применения
4	Кейс-задачи (КЗ)	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Кейс-задачи по модулям дисциплины. Шкала оценивания и процедура применения.
5	Контрольная работа (КР)	Средство проверки умений применять полученные знания и навыки для решения задач определенного типа по изученному модулю дисциплины.	Комплект контрольных заданий по вариантам. Шкала оценивания и процедура применения.
6	Тесты (Т)	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу.	Комплект тестовых заданий по вариантам. Шкала оценивания и процедура применения.
7	Экспозиционные билеты	Средство проверки знаний, умений, навыков. Может включать комплекс теоретических вопросов, задач, практических заданий.	Экспозиционные билеты. Шкала оценивания и процедура применения.

2.1. Вопросы для устного опроса (собеседования), коллоквиума по дисциплине «История»

Модуль 1. Россия в условиях становления и развития традиционного общества (до конца XVII в.)

1. Предмет курса, исторические источники, методологические подходы, достижения и проблемы историографии, значение исторического знания (ОК-2).
2. Восточные славяне: колонизация, сословный строй, общественный уклад, верования (ОК-2).
3. Образование древнерусского государства Киевская Русь. Норманнская теория (ОК-2).
4. Киевская Русь: политический и социально-экономический строй (ОК-2).
5. Принятие христианства и его значение. Византийско-древнерусские связи (ОК-2).
6. Формирование феодальных центров. Последствия феодальной раздробленности.
7. Русь и Орда: проблемы взаимоотношений (ОК-2).
8. Формирование единого русского государства в XIV-XV вв. (ОК-2).
9. Внутренняя и внешняя политика Ивана Грозного (ОК-2).
10. Смутное время: причины, основные этапы, последствия (ОК-2).
11. Политическое и социально-экономическое развитие России в XVII в. после Смутного времени (ОК-2).

Модуль 2. Россия в условиях модернизации традиционного общества и становления индустриального общества (XVIII – начало XX вв.)

1. Преобразовательная деятельность Петра Великого (ОК-2).
2. Итоги внешней политики Петра I (ОК-2).
3. Эпоха «дворцовых переворотов», ее сущность (ОК-2).
4. «Просвещенный абсолютизм» Екатерины II (ОК-2).
5. Внешняя политика российской империи во второй половине XVIII в. (ОК-2).
6. Внутренняя политика самодержавия в первой половине XIX в. (ОК-2).
7. Внешняя политика российской империи в первой половине XIX в. (ОК-2).
8. Общественные движения в первой половине XIX в.: декабристы, западники, славянофилы (ОК-2).
9. Буржуазные реформы и контрреформы второй половины XIX в. (ОК-2).
10. Движение народников в России (ОК-2).
11. Внешняя политика российской империи во второй половине XIX в. (ОК-2).

Модуль 3. Россия в условиях развития индустриального общества и начала формирования постиндустриального общества (XX – начало XXI вв.)

1. Особенности развития капитализма в России на рубеже XIX-XX вв. (ОК-2).
2. Политические партии и революция 1905-1907 гг. (ОК-2).
3. Первая русская революция, ее значение (ОК-2).
4. Деятельность Государственной Думы после 3 июня 1907 г. (ОК-2).
5. Аграрная реформа Столыпина (ОК-2).
6. Россия в условиях первой мировой войны и общенационального кризиса (ОК-2).
7. Февральская революция, ее значение (ОК-2).
8. Борьба политических сил от февраля к октябрю 1917 г. (ОК-2).
9. Установление власти Советов. Первые преобразования (ОК-2).
10. Гражданская война и интервенция в 1918-1920 гг. (ОК-2).
11. Политика «военного коммунизма» (ОК-2).
12. Образование СССР (ОК-2).
13. Новая экономическая политика (ОК-2).
14. Форсированная индустриализация. Причины, источники, последствия (ОК-2).
15. Сельскохозяйственная коллективизация, ее последствия (ОК-2).
16. Сталиннизм, становление, сущность, последствия (ОК-2).

17. СССР накануне и в начальный период второй мировой войны (ОК-2).
18. Великая Отечественная война: основные этапы, итоги, международное значение (ОК-2).
19. Восстановление и развитие СССР после второй мировой войны (ОК-2).
20. «Холодная» война (ОК-2).
21. НТР и ее влияние на ход общественного развития (ОК-2).
22. СССР в 1953-1964 гг.: «оттепель», причины неудач (ОК-2).
23. СССР в 1965-1984 гг.: «застой», причины, последствия (ОК-2).
24. Перестройка 1985-1991гг (ОК-2).
25. Попытка государственного переворота 1991г. и ее провал (ОК-2).
26. Распад СССР. Беловежские соглашения (ОК-2).
27. Стабилизация новой российской государственности на рубеже XX-XXI вв. (ОК-2).
28. Новые концепции внешней политики в условиях глобализации общественных процессов на рубеже XX-XXI вв. (ОК-2).
29. Внутренняя политика современной России (ОК-2).

Процедура применения:

Коллоквиумы или собеседования преподавателя со студентами проводятся на семинарских занятиях. Это средство контроля усвоения материала разделов Модулей 1-3 (см. Рабочую программу).

При подготовке к каждому коллоквиуму (собеседованию) студенты работают как с материалом, изложенным в учебном пособии по истории, так и с лекционным материалом. Кроме того, для проработки ряда тем требуется самостоятельный поиск дополнительной информации. Это позволяет проверить не только те предметные знания, которые студенты приобрели непосредственно на занятиях, но также и их умение самостоятельного поиска, анализа информации, навыки самостоятельной организации индивидуальной или коллективной работы.

Критерии оценивания:

- Оценка «хорошо» (1 балл) выставляется студенту, если он полностью раскрыл содержание вопроса, и (или) допустил несущественные ошибки в изложении вопроса.
- Оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется студенту, если он не раскрыл содержание вопроса, и (или) допустил существенные ошибки в изложении вопроса, если он не готов к ответу ни на один из предложенных вопросов.

(Возможно, также, получить 0,5 балла, в случае, если студент дает неполный ответ на вопрос, либо дополняет чей-то ответ).

2.2. Тематика рефератов по дисциплине «История»

Модуль 1. Россия в условиях становления и развития традиционного общества (до конца XVII в.)

1. Восточные славяне и их соседи в I тыс. н.э. Сравнительный анализ социально-экономического и политического устройства. Проблема государствообразования (ОК-2).
2. Византизм и Русь: сравнительный анализ государственного устройства и социально-политического развития (ОК-2).
3. Принятие Русью христианства. Церковь и ее влияние на историческую судьбу допетровской Руси (ОК-2).
4. Формирование феодальных отношений в Древней Руси и государствах раннесредневековой Европы: общие тенденции и различия (ОК-2).
5. Международные контакты и династические союзы Киевской Руси в IX – XII вв. (ОК-2).
6. Восток и Запад в политическом курсе Александра Невского. Особенности внешнеполитического положения русских земель во 2-й половине XIII века (ОК-2).

7. Московское государство и Великое княжество Литовское: черты сходства и различия (ОК-2)
 8. Новгород и Псков в истории средневековой Руси. Проблема взаимоотношений власти и общества (ОК-2)
 9. Русь и Золотая Орда: проблемы этнополитики (ОК-2)
 10. Московский военный лагерь в XIV - XV вв. Влияние внешнеполитических факторов на социально-экономические и политические процессы в Русском государстве (ОК-2)
 11. Формирование феодальных отношений в Московском государстве и средневековых централизованных монархиях: общие тенденции и различия (ОК-2)
 12. Внутренняя политика Ивана IV: между реформами и опричниной.
 13. Запад и Восток в политике Ивана IV. Этнический фактор формирования Российского централизованного государства (ОК-2)
 14. Русь XV-XVI вв. глазами иностранцев. Проблема взаимоотношений власти и общества (ОК-2)
 15. Русская православная церковь и формирование государственных институтов, национального самосознания в XIV - XVI вв. (ОК-2)
 16. Реформация и Контрреформация в Европе. Их влияние на церковные споры и кризис в Московском государстве в XV - XVI вв. (ОК-2)
 17. Запад-Восток-Россия в XIV- начале XVII вв.: общие и особенные в историческом развитии (ОК-2)
 18. Сословно-представительные учреждения в Европе и России в XVI - XVII вв.: отличительные особенности и черты сходства (ОК-2)
 19. Смутное время: кризис государства, общества. Альтернативы выхода из кризиса (ОК-2)
 20. Русско-польские ополчения в XVII в. и их воздействие на культурную и общественную жизнь Московского царства (ОК-2)
 21. Процессы модернизации Европы и России в XVII в. (ОК-2)
 22. Церковный раскол в России: его социально-политическая сущность, последствия (ОК-2)
 23. Русские землепроходцы и освоение Сибири: проблема взаимоотношений с народами Сибири (ОК-2)
- Модуль 2. Россия в условиях модернизации традиционного общества и становлении индустриального общества (XVIII – начало XX вв.)**
1. Влияние личности Петра I на способы осуществления договорившей модернизации в России (ОК-2)
 2. Борьба за наследие Петра I: социально-политическая сущность, последствия дворцовых переворотов (ОК-2)
 3. Процесс европеизации России в XVIII веке: достижения, проблемы, противоречия.
 4. Культура XVIII века: российский вариант «века просвещения» (ОК-2)
 5. Между Западом и Востоком: внешняя политика Российской империи в XVIII веке (ОК-2)
 6. Россия и Франция в начале XIX в.: культурное взаимодействие и политическое противостояние (ОК-2)
 7. Революционные события в Европе 1830-1840 гг. и русская общественная мысль (ОК-2)
 8. Отечественная война 1812 г. и движение добровольцев (ОК-2)
 9. Эволюция государственности в России и странах Западной Европы в 1-й половине XIX в (ОК-2)
 10. Война Запада против России: причины, ход и последствия Крымской войны (ОК-2)
 11. Модернизация в Западной Европе и в России во 2-й половине XIX в. (ОК-2)
 12. Последнее расширение пределов Империи: внешняя политика России во второй половине XIX – начале XX века (ОК-2)

13. Русская инженерная школа: достижения и проблемы (ОК-2)

14. Российский бизнес эпохи становления индустриальной цивилизации: промышленность, торговля, банковское дело (ОК-2).

Модуль 3. Россия в условиях развития индустриального общества и начала формирования постиндустриального общества (XX – начало XXI вв.)

1. Самодержавная модернизация в России в начале XX века: достижения, проблемы, результаты (ОК-2).

2. «Окающие дни»: государство, общество, идеология в годы «сухого» (1914-1922 гг.) (ОК-2)

3. Образование и развитие СССР: достижения, проблемы и результаты национально-государственного строительства в 20 – 30-е годы XX века (ОК-2).

4. Постиндустриальная модернизация и сталинский «Большой скачок» (ОК-2).

5. СССР во второй мировой войне. Выгоды и издержки (ОК-2)

6. Власть и культура: взаимодействие власти и деятелей культуры в 30 - 50-е годы XX века (ОК-2).

7. Истоки и основные черты «оттепели» Шестидесятники и их роль в социально-политическом развитии страны (ОК-2)

8. Гражданская и военная техника в СССР во 2-й половине XX века (ОК-2)

9. Кризис советской социально-экономической модели: причины, поиски путей выхода и результаты (ОК-2).

10. Внутре- и внешнеполитические факторы «перестройки». Ее результаты (ОК-2)

11. Распад СССР и его геополитические последствия для нашей страны и международных отношений (ОК-2).

12. «Контрактная» модернизация и современное социально-политическое и экономическое развитие России (ОК-2)

13. Россия и ее роль в современном мире (основные направления внешней политики: задачи и результаты).

Процедура применения:

Реферат это – продукт самостоятельной индивидуальной (групповой) работы студента. В течение семестра каждый студент должен подготовить самостоятельно или в сотрудничестве с 1-2 другими студентами 1 реферат. Защита реферата требует наличия определенных предметных знаний, умений и практических навыков.

Критерии оценки реферата (по пятибалльной шкале):

Критерии оценивания	неудовлетворительный	удовлетворительно	хорошо	отлично
1. Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	неудовлетворительный	удовлетворительный	высокий	оптимальный
2. Уровень знакомства с литературой, интернет ресурсами, предусмотренными программой	неудовлетворительный	удовлетворительный	высокий	оптимальный
3. Уровень раскрытия причинно-следственных связей	неудовлетворительный	удовлетворительный	высокий	оптимальный
4. Уровень самостоятельности в	неудовлетворительный	удовлетворительный	высокий	оптимальный

формулировке выводов				
5. Ответы на вопросы оппонентов	Ответов нет или даны ответы только на элементарные вопросы	Ответы на вопросы оппонентов даны элементарные и / или частично полные.	Ответы на вопрос оппонентов полные и / или частично полные.	Ответы на вопросы оппонентов полные с приведением примеров и / или пояснений

2.3. Кейс-задачи по дисциплине «История»

Модуль 1. Россия в условиях stagnation и развития традиционного общества (до конца XVII века) (се - ОК-2)

1. Первые исторические сведения о Руси сопряжены с упоминанием народа «рус» или «рос». В более поздние времена появились названия, также расчленяющиеся по буквам у и о: «Русские земли», «Правда Русская». В наше время мы так же говорим прямо: «русской язык», «Российской Федерация».

Почему так? Ведь название любой страны полностью совпадает с названием народа, ее населяющего. Франция — французы, Португалия — португальцы, Китай — китайцы и т.д.

2. «Здесь, следовательно на севере, в Новгородке, назывался Русские земли, называлось Русское государство», — писал один из патриархов отечественной истории С. М. Соловьев.

Почему же в учебнике истории, по которому мы длительное время начинали изучать историю Отечества, говорится, что «от Киевской Руси идет непрерывная тысячелетняя линия исторического развития к Московской Руси XV—XVII вв., к Российской империи...» и что «южные князья построили на севере форпост для защиты от кочевников — Новый город — Новгород у озера Ильмень»?

3. Норманнская теория, связывающая возникновение государства славян с появлением варягов - братьев из Скандинавии, подвергается отрицанию.

Тогда почему на заре зарождения государственности на Руси, согласно летописи, князья в Новгород были призваны трое братьев-варягов - Рюрик, Синеус и Трувор?

4. В конце своего Стефан Сурожского, бывшего долгое время армянским и византийской колонии в Крыму и городе Суроже (нынешнем Суджук) и умершего в 787 г., рассказывает о чудесах, которые творит святой. К его дяде автор книги пишет отклик, в частности, всплески в Суроже новгородского князя Бравлина, когда князь [пришел в Крым далеко не с целью лечения. «Воистинный и сильный князь Новгород русский... Бравлин... с многочисленным войском опустошил места от Карсуна до Керчи, с большой силой подошел в Сурожу... (смысл иезвитское вероисповедание) вошел в город...», — писал автор.

Мы не будем рассматривать феномен издания книги в сущности его военных походов. Нам интересуют вопрос о начале Руси. И здесь, по мнению отдельных авторов, возникает много «вопросов» и имя Бравлина кажется странным, и Новгород по отношению к нему будто бы еще не существовал и т.д. Однако, по описанию, в Новгород уже существовала, и Бравлин в нем уже княжил, а это, зная, шел VIII в., но как быть тогда с «киевской» теорией о хронологии русского государства от Киева (882 г.)? Так как именование уже признается государственности, то может быть началом Руси, как государственности образования, правильнее будет считать вторую половину VIII в. (Новгород, а не сто лет спустя)?

В конце концов, почему «Повесть временных лет» доверять можно, а летописи Стефан Сурожского нет?

5. Рюриковичи, пришедшие из северных земель, захватили Киев? убив пришедшей горюхи Аскольда и Дира, предводительство воеводами на на берег Днепра.

При этом население города не оказало ни малейшего сопротивления и подчинилось их воле. Почему?

6. В 944 г. Игорь Старый пошел на Византию войной. Греки вскоре предложили приемлемый для русских мир, который и был заключен в конце того же года. Игорь повернул обратно войском домой. Но двигаться войска от Киева до Дуная можно было только осенью, чтобы зимы выжить не шла проливная. Осенью же, как гласит «Повесть временных лет», Игорь отправился собирать дань с древлян. Получается, что Игорь был не тут, а там?

7. В ряде источников подчеркивается почтительное отношение Византии к Древней Руси: Византия якобы вынуждена была считаться с русскими и даже лобызалась им. Если это так, то почему тогда во время последней кампании Ольги в Царьград (955 г.) около двух с половиной месяцев русские войсково просто так в бухте, ожидая приема у императора Константина VII? Почему выделенные князем Владимиром по просьбе византийского императора для междоусобной борьбы войска не выпускались в степи, им не велели платить обещанные дани и т.д., и т.д.?

Какое же здесь почтение, какая боязнь?

8. Княгиня Ольга стала первой правительницей-христианкой на Руси. Киевской князь Владимиру первым ввел христианство на славянских землях. Но религиозного освящения Владимиру как, к примеру, его сыновьям Борису и Глебу или брату Ольге, долго не было.

Почему?

Почему к таким святым первым на русском были официально причислены именно Борис и Глеб, а не их отец или братья (Владимир «просил» общерусскую канонизацию лишь при Паске Грозном)?

9. В 967-968 гг. по неизвестным нам причинам возникает русско-византийский конфликт. Однако летописные свидетельства о битвах Святослава в те годы говорят о нечто странном: Святослав идет на болгар, побеждает их, берет 80 городов на Дунае, сводит княжить в Переяславце, а дань ему платят... греки. В чем тут, интересно, дело?

10. Принято считать, что государство Русское берет свое начало с 882 г. из Киева. Но что же это было за государство, если почти через 90 лет, «стоянии степью» Киев, князь (Святослав — Ал.) хочет жить в Переяславце на Дунае, и только время заставляет его вернуться обратно? Причем Святослав уходил не один, он увозит с собой дружину, огромные по тем временам войска.

Так ли уж сильно была ранита государственность в Киеве князь X в.?

11. Святослав, потерпев поражение, был отлучен византийским императором Цимисхием с условием, что русские отступятся от Болгарии. Киев не пошел в романе край, а расположил свое войско на Березине. Все речье стал огульным неподобающим продовольствием. Кажется бы, нужно было бы двигаться по речным долинам в Киев. Один из воевод князя Свенельд так и поступил и вскоре пребыл домой. А что же заставило Святослава остаться на и. Березине и провести там мушкетерскую, голодную зиму 971/972 гг.?

12. Византийской император Цимисхий, отлучив русов из Директома, будто бы договорился с печенегами о последующем их истреблении. Зачем нужно было тратить золото и драгоценности на истребление печенегов, когда византийская эскадра насчитывала 500 кораблей, да еще и с осадительными, которые могли свечь все деревянные лады раненых русов на месте? Да и времени у Цимисхия на связь с печенегами если бы и хватало, то только чуток.

13. Несомненным был князь Владимир. Он заглазил себя убийством Рогволода и его сыновей, которые никогда не были его врагами. Он изнасиловал дочь Рогволода Рюгиду и заставил ее бегать его женой. Он вероломно умертвил собственного брата. Он продал своих военных товарищей-князей. Он отличался мздоимством: летописец говорит о язве, так сказать, законных жеман и наваротном волочестве миллионов князей, которых «было у него триста в Вышгороде, триста в Белгороде и двести на Берестове...»

Его грехи еще долго можно было бы перечислять. Но вот что любопытно в памяти народной он остался князем Владимиром Красное Солнышко. Почему?

14. Письменность у восточных славян имела место еще задолго до принятия на Руси христианства и сложилась издревности. Почему восточные «русские писемцы» не получили своего должнейшего развития, а не вооружение была всяка кириллица, питанная так по имени иезуита Кирилла, составившего ее?

15. О.М. Раков анализирует причины принятия Русью христианства, так же как и другие авторы, исходит из признания христианства в процессе классовой борьбы. В самом деле, в исторической литературе давно уже сложился штамм древнехристианского княжества как религии достаточной, родовой и христианства как религии классового. Но Раков пошел дальше и в этой связи поставил такой вопрос: «...Совершенно непонятно, почему религия родового общества (язычество), не осваивавшая господства одного класса над другим, вполне соответствовала рабовладельческому строю, существовала в рабовладельческих государствах Китая, в тысячи и тысячи лет и совсем не поддалась всеограниченной власти египетских фараонов, ассиро-византийских царей, римских императоров... вдруг переходит удовлетворять требования круга общества при переходе к феодальному способу производства»

Действительно, почему?

16. Новгородский князь Ярослав сел на стол киевский в 1019 г. Братоубийственная война. — писал по этому поводу Л. Н. Гумилев, — закончилась, и хотя победы были одержаны силами кыпчакской реакции, она повела к торжеству православия».

Как это — победы кыпчаков и торжествовали православие?

17. В 1023 г. отходит Мстислав из Ярославля. В 1024 г. он занял Чернигов, но князьяне отказались принять в себе князя с еврейской святой. Ярослав обиделся и вернулся из Новгорода с шведской веревочной дружиной. В битве у города Диклзема победу одержал Мстислав. Кажется бы, после такой победы Киев и вся Русская земля должны были достаться Мстиславу, но случилось обратное: Мстислав захотел мира.

Почему? Ведь по логике вой должно было стать на сборы!

18. В 1083 г. Олег Святославичи после двухлетнего отсутствия на Руси саромино прибыл морем в Тмутаракань. Олег сошел на берег, и... в городе увидели страшная реяние астраханских нудей - князя, испуганы князя Давид и Володарь. У Олега совершенно не было своей дружины, он вернулся практически на руках. Тогда кто, какие силы и почему могли использовать приезд князя и прогнать эту восточную легию?

19. Абсолютное большинство исторических источников ставит место князя на Нижней Волге.

Но почему же археологи не обнаружили ни одного княжеского памятника в низовьях этой реки?

20. Князь Василько Ростиславич был освящен Давидом Игоревичем, известнейшим заочником Святославом Изяславичем и варяжской ослеплен при возвращении из из Любеча со сыном князей (1097 г.) где все делалось пред на... князюм верность.

Князь же несправедливо сыну сыну, которому отдельные авторы отдают историческую роль в сплочении русских князей?

21. После смерти Мстислава Великого (1132 г.) все князья Русь вышли из повиновения Киеву. Кажется бы такая раздробленность шла во вред и единству, и развитию.

Ошиба, видевшая Е.А. Рыбков считает, что феодальная раздробленность - это не распад, не регресс, не движение назад, а прогрессивная эволюция. Ранее такое было?

22. На рубеже XI - XII вв. на Руси начата и довольно долго продолжалась серия феодальной раздробленности. Считается, что это был закономерный этап развития феодального общества.

Почему закономерный? Ранее нельзя было избежать этой раздробленности и сразу образовать централизованное русское государство, в чем в конечном счете и пришла князьяне?

23. В 1169 г. Андрей Боголюбский, великодержавный князь, вмешался в южно-русские дела и послал на Киев свои войска. Город взяли приступом и страшно разграбили его, не пощадили даже монастыри и церкви. Кажется бы, земной престол и власть. Но Андрей даже не попытался сесть в киевском граде. Почему? Зачем тогда надо было «походить» Киев?

24. П.П. Толочко утверждает, что оборона и «защита торговых путей вынужденно князьяне и весь в интересах всей Руси». Если это так, то почему тогда Киев был полностью разграблен — сначала захвачен в 1169 г., а потом черноточен в 1203 г.? Ранее что в ущерб своим интересам?

25. В.В. Каргалов писал, что в XII в. «средняя южная область обособилась без того, чтобы тот или иной князь не пригласил себе на помощь половцев». Не означает ли это, что русские и половцы уже

составили единую трансоциальную систему? И потом, почему князья останавливали выбор именно на них, ведь более благоприятные условия процветали чисто рядом?

26. Усобицы - это феодальные войны. Они велись повсюду: между баронами во Франции и между князьями в Сардинии, в Германии между герцогами Священной Римской империи и в Японии - между князьями родами Минamoto и Тайра, в Англии - между королями и принцами крови. Везде они имели равное значение для страны и народа, но только на Руси XIII в. повели к трагическому исходу. Почему только на Руси?

27. С 1219 г. монголо-татары вели войны с мусульманами. Одновременно они вели войны с иракскими, русскими, против князей болгар, хорды и др. Монголо-татары никогда не могли иметь численного перевеса, а равно и перевеса в технике, потому что своего производства металла у них не было. Однако они до 1260 г. вели одерживали победы, а в 1279 г. захватили замосковские земли Китая. Почему, не имея численного перевеса и подлого ресурса, находились на более низких ступенях развития в сравнении с многими замосковскими странами и народами, они всегда брали верх и длительное время получали с побежденных дань?

28. Д.Н. Гумилев писал: «Видно, что монголы отнюдь не стремились к войне с Русью. Пробылиши к русским князьям монгольские послы привели предложения о разрыве русско-византийского союза и заключении мира. Первые князья союзническими обязательствами, русские князья отвергли монгольские мирные предложения. Но, к несчастью, князья совершили ошибку, приняв русские послы послы послы послы. Здесь возникает несколько вопросов: 1) Почему русские князья не покартали русско-половецким союзом мир с князьями Орды, ведь послы были русскими чаще врагами, чем друзьями? 2) Какую ошибку совершили князья, вызвавшую длительную войну с монголо-татарами? А если бы ошибки не было, не было бы и монголо-татарского нашествия?

29. И.Н. Косичевский во многих древнерусских летописях много внимания уделяет отношениям с Востоком, идущих к гробу и кавказу. Но-за них «в Русь не могло образоваться ни прочной византийской власти ни русской аристократии, ни герцогства», а частые половецкие набеги вынуждали «иностранных» переселиться на север, где они видимо превращались в кельтославян. Последний удар Киеву, по мнению историка, нанесло половецкое истребление. Если все так, то почему Южную Русь покорили не татары или князь-то другие князья, а... литовцы из Европы?

30. Русь длительное время находилась меж двух огней: кавказки - на Западе и кельты на Востоке. Часты утверждали, что именно Русь превратилась в Европу от монголо-татарского нашествия, так как истощила силы агрессивного Востока и тем самым не позволила им продвигаться на Запад. Если это так, то какой был смысл для Руси защищать арьер-позиции? Если не было смысла, то как действительно складывалась ситуация в рамках «Запад - Русь - Восток»?

31. Утверждают, что для создания сильного государства требуется лишь необходимость. Тогда почему не было создано такое государство на Руси в XIII в., когда нужда в нем была необычайно острой? И почему князья не пытались то и дело покорять не «облагодетельных» врагов - печенегов и половцев, а своих же соседей? Да еще так жестоко!

32. В 1068 г. половцы одержали победу над Ярославичами на р. Альте. А через месяц они оказались разбиты князем Святославом Червонославом при Сквири, причем 3 000 русских оказались достаточно против 12 000 кочевников. Войны 1093-1116 гг. проходили по инициативе русских, а в XIII в. русские идут на Кавказ с целью завоевать от монголов. Почему вчерашние враги сегодня стали друзьями и поборниками? Ранее такие отношения могли быть неслыханными?

33. Если следовать Лаврентьевской летописи, оказывается, что за 180 лет (1035-1236 гг.) половцы нападали на Русь 12 раз, выступили лишь одной кочевой территорией страны, русские на половецких - тоже 12 раз, но эти половецкие достигли Дона и Дуная, при этом половецкие становились в половецких, в совместных русско-половецких операциях в междоусобных войнах было 30. Почему при таком историческом раскладе многие историки, летописцы и публицисты утверждают, что половецкие не были единой силой русским? Может быть, наоборот?

34. Многие историки утверждают, и это, видимо, справедливо, что кочевники Батыя были половецкими на Русь, среди ее князей, в отличие от Западной Европы, было много грамотных. Почему, ведь в Западной Европе кочевники опережали Древнерусское государство в своем развитии?

35. Битва на Калке завершилась трагедией. Русские полтора, по некоторым данным, составили 80 процентов бойцов. Мстислав Киевский попал в плен. Мстислав Черниговский бежал в поле боя и был убит. Но совершенно непредсказуемо повел себя Мстислав Удалый. После битвы, добравшись до Днепра и сев в ладью, он велел рубить все прочие ладьи, вместе с тем чтобы представлять переправу соратникам, бежавшим за ним следом. Почему князь так поступил?

36. После двухнедельной осады 5 марта 1238 г. Ватый взял Торжок. Затем он повернул на юг и семь недель осаждал Коельск, руку помощи которому не подали ни смоленские князья, ни Михаил Черниговский, ни Ярослав Всеволохович, хотя у всех этих князей войны были. Мало того, Ярослав Всеволодович во время осады Коельска совершил победоносный поход на Литву. Почему князь из русской земли не пришел на помощь истощавшему криво русскому Коельску?

37. Хан Батый напал на русские города и земли лишь после их захвата, и это вполне естественно. Новгород монголы-татары «никогда не взяли», однако золотоордынская дань лес и этот город, почему?

38. Ураган, подхваченный с Востока дикой «девятой волной», пронесся над Русскими землями и достиг до Адриатика. По пути он свел Венгрию. Вышло ли восстание в этой стране, ведь она не была его врагом?

39. Немцами и скандинавскими дипломатами в 1238 г. получены сведения о полном разгроме Русской земли татарами. Поэтому естественно, что они сочли Новгород беззащитным и решили князя его в плен захватить со стороны Финского залива - шведы, а со стороны Чудского озера - немцы. Задача им казалась легкой задачей.

Однако получилось все наоборот: немцы и шведы наголову были разбиты Александром Невским. Конечно, несомненно в этом заслуга князя и героев русских. Но какую стратегическую ошибку допустили немцы, шведы и датчане? Почему мощные европейские страны в итоге не смогли выковать уровень развития Новгородскую землю?

40. В лето 1240 г. князь Александр разгромил шведских захватчиков на р. Неве. Народ в благодарные воспоминания назвал его князем Невским. Но тот же народ, несомненно месяца спустя, т.е. зимой того же года, отблагодарил своего князя, со - существом выгнав его из шведства, от области тивук, столь быструю перемену и настроением новгородцам?

41. Русские княжества, не затронутые татарами, - Полоцкое, Смоленское, Турово-Пинское - никакой помощи Пскову и Новгороду в борьбе со шведами и немцами не оказали, как и за год до этого Коельску. Чем объяснить такую инертность населения южных областей Древней Руси? Неужели они не понимали, что могут быть захвачены той же участью?

42. Согласно шведским историкам, в Восточной Европе около 1300 г. самым сильным княжеством было Тверское, самым политическим - Рязанское, самым культурным - Ростово-Суздальское, самым богатым - Новгородская республика. Главным же городом России вскоре становится Москва. Почему?

43. В XIII в. перед историей предстала картина гибели ряда русских земель. Новгородская трагедия Древней Руси, развившейся на удале, беспринципно и безжалостно распадавшаяся друг с другом. Исключением остались лишь Москва. Почему?

44. Железный натиск с Запада и неуклонный угрозы с Востока сталкивались на территории Русского государства, и оно лишилось самостоятельности. Почему эта богатая, царящая, прекрасная страна не оказала должного сопротивления соседям, не трансформировавшим ее ни в теориях, ни в законах, ни в культуре, особенно в сравнении с «ураганом с Востока»?

45. В Золотой Орде в 1273-1299 гг. гасила внутренняя война между Ногаем и Чингисидом, Русские князья принимали в ней самое активное участие. Один сын Александра Невского, Дмитрий, и сын Дмитрия Галицкого, Лев, поддержали Ногая, а Андрей Александрович и его дядя Василий Ярославич - захватили хана. В условиях этой напряженной войны русские княжества, казалось бы, имели возможность оторваться от Орды, но она этого не сделала. Почему?

46. Д.И. Иловайский в «Кратком очерке русской истории» писал: «Монастыри стали богиней, украшаться драгоценными изделиями и дорогой церковной утварью. Число их особенно увеличилось во время монгольского иго...»

Как это могло произойти, что в условиях разрушения и разорения русских земель количество монастырей вдруг увеличилось? Может, монастыри не рушились из-за страха монголо-татар перед

богом? Или первая жена себе не патристично и способствовала закабалению Руси, за что и получила льготы на существование?

47. Монголо-татары длительное время уничтожали и грабили русские княжества, собирая часто непомерную дань, варя пашварных, сжигая города. В то же время в самом Сарая - столице Золотой Орды - были созданы православная митрополия с русским епископом. Что это - религиозный интернационализм?

48. За 200 с небольшим лет, с 1095 по 1304 гг., на Новгородском герцогстве побывало около 40 человек из трех княжеских ветвей - черниговской, суздальской и смоленской. Некоторые князья занимали престол по нескольку раз, и всего смена княжеской власти произошла за это время 58 раз. Если власть князя была столь эфемерной, то кем же вообще приглашались в Новгород?

49. С 1326 г. Москва становится столицей новой Руси - России. При этом многие считают, что центром государства она является благодаря географическому положению: она - де находится на перекрестке дорог, в центре русской земли. Но ведь Тверь, Углич, Кострома находятся в гораздо более выгодном географическом положении, а столицей не стали. Почему?

50. Невоспетами в памяти народная победа русских войск на Куликовом поле в 1380 г. Но кем не менее эта победа не друшета, как случилось, с ликвидацией иез Золотой Орды. Дмитрию Донскому пришлось принять себя вассалом Тохтамыша и платить дань монголо-татарам. В чем же тогда значение Куликовской битвы?

51. По утверждению А. Трайчевского, население Московского княжества в XIV в. состояло из приволжцев, спекулянтов и эмигрантов. Если это так, то какой же образцом и кем была выиграна Куликовская битва?

52. Б. Греков и Ф. Шаповалов увидели доблесть Д. Донского и в том, что он впервые с рядовыми воинами дрался с татарами. Дмитрий Иванович обличился в боях дрался и вшел в строй рядом с воинами и рядовыми конными, - писали они.

А как же с командованием ратью? «...А командование передал более опытому вождю Дмитрию Михайловичу Волыцкому - Боброву, думая не о славе полководца, а о чести государя», отвечают авторы. Любопытно, как Волыцкий, находясь в значном погоне, мог руководить битвой, сохранив тайну засады?

53. Многие русичи в Куликовской битве досидели в бою за русское единство. Между тем, несмотря на победу, по-прежнему немногие князья и бояре велись сторонниками объединенной страны под лентой Москвы, большинство же этого не хотело. Почему? Ведь, казалось бы, сама история подталкивала их к единению?

54. Куликовская битва, по идее, должна была уделить территориально целостность русских князей. А получилось наоборот: русские люди, от князей до холопов, начали себе друзей и помощников на стороне, начиная заключать союз то с татарами, то с литовцами, то с поляками, то с вендами и шведами. А почему не друг с другом - русские с русскими?

55. Великий князь Московский Дмитрий Донской обрад широкому известности после Куликовской битвы 1380 г. Однако его причисление к лику святых состоялось лишь... в 1988 г. Почему?

56. В сентябре 1380 г. на Куликовом поле раздвинули доблесть совершавшие разноплеменное войско Мамай. Спаслась только те, у кого были вытрезители и неустанные кони. Но уже в начале 1381 г. Мамай опять стоял на главе степного войска и пытался противостоять Тохтамышу. Возникает вопрос: разве не уж большие потери понес Мамай в Куликовской битве, едва столь быстро успел создать новую организую дринею?

57. Когда в августе 1382 г. монголо-татары подошли в Москву, Великий князь Дмитрий Донской... уехал в Перемышль, а оттуда в Колодну «собрать войска», оставив за себе митрополита Кирилла. Затем столицу покинули в панике, и Великая княжна. Город был захвачен и сожжен наприказном, хотя считался неприступным. Почему князь и митрополит не остались в столице для организации ее защиты? Куда шлавалась доблесть Куликовской битвы?

58. Среди части историков бытует мнение, что главным критерием войны XIV в. являлось различие в вероисповедательных воззрениях сторон. Но как тогда оценивать взаимную ренно англичан и французов - католиков, Тимури и Басмиди - мусульманов, рязанцев и москвичей

59. В.О. Ключевский отмечал: «У нас по мере расширения территории вместе с ростом внешней силы народа все более στεγνίσθηκα его внутренняя свобода». Почему данное явление носило противоречивый характер?

60. В 1445 г. Великий князь Василий, не дожидаясь поддержки от Дмитрия Шемяки и ввиду своей беспечности, был рабски превосходящими силами татар и попал в плен. Такого «шириха» татарские парены не ожидали и долго думали, как им поступить со столь ценным пленником. Великому князю удалось освободиться из плена ценой «откупа» в 200 тыс. рублей — сумма фантастическая. Для оборона эти деньги вместе с Василием были отправлены на Русь татарскими мурзами с отрядами воинов, многие из которых... тут же поступили «в службу» к Василию. А как же великий князь Улуг-Мухаммед? И что стало с «откупниками»?

61. На рубеже XIV—XV вв. Русь переживала экономический подъем, растет культура. Однако уже во второй половине XV в., отмечают археологи, исчезают берестяные грамоты Новгород (бумаги бересту не заменила, она была редкостью). В чем тут дело? Ведь, казалось бы, в условиях складывания Руси в централизованное государство, письменность должна была получать развитие и ширь, и глубину. Но этого, получается, не произошло. Почему?

62. Летом 1456 г., покинув в старом обласе, Василий Тениый с войском, усиленным татарми, двинулся к Новгороду, поддерживавшему противника князя — Шемяку. После захвата Старой Русы московские воюды всего лишь с 200 человек столкнулись с новгородским войском, насчитывавшим 3 000 воинов. Казалось бы, о сопротивлении не могло быть и речи, но москвичи добились полной победы. Могла ли эта удивительная победа быть достигнута за счет массовых московских воюдов, как считает Д. Н. Гумилев?

63. В войне Москвы с Новгородом, не желавшем подчиниться центру, стремившемся сохранить свою независимость, моральное превосходство было на стороне Новгорода. И не только моральное. В главном сражении войск Холмского и Стародубского и вечаевой новгородской рати (1471 г.) соотношение сил было 1:8 в пользу новгородцев. Тем не менее, москвичи нанесли противнику смерзительное поражение, уничтожив 12 000 и взяв в плен 2 000 человек. Как могло случиться, что один москвич справился с восьмью новгородцами, а восемь новгородцев не смогли одолеть одного москвича?

64. Летом 1480 г. золотоордынский хан Амам выдвигет с войсками войском к патристичной московской реке Угре. Московская рать встала на противоположном берегу Угры. Ни Амам, ни Иван III не рискнули начать сражение — на том и разошлись. Так есть ли основание считать, будто это событие на Угре ознаменовало собой «спервание ордынского века»? Ведь многие источники верстали пятить лет еще задолго до 1480 г.

65. Стояние на Угре Иван III «убил двух зайцев»: покочил с монголо-татарским игмом, не потеряв при этом ни одного воина. Стояние бы князя за такой исход! Однако отсутствие активных действий Ивана III против ордынских планово возмездие в Москве. И когда Иван III прежех в столицу, ордынские рогатки на великого князя. Почему?

66. Московские князья, как только присоединили очередные земли в Москве, стремились наиболее активных, активных людей вместе с семьями переселить в столицу. Зачем? На месте за ними легче было наблюдать. Таким образом в Москву были перемещены часть потерявших, множество вещей «немцы» из-под Пудова, Чернигова, Новгород-Северского, Курска и др. Аналогичным образом, например, Иван III поступил с улупапанн князьем. «В своем деле, — писал Д. Н. Гумилев, — имел ли что написать в Шув князь Шуйский или в Одесс князь Одесской, а в государственной столице они под просмотром, тут «куда ходят». Не «рыбак» ни себе великого князя ему, видь-собрания в одном месте митрополитов и неопытное могли рано или поздно объединиться и выступить против них самих?

67. Основным поводом к разводу в древнейших временах считалось претоводство. Причем муж признавался претоводом лишь в том случае, если жена на стороне не только любовнику, но и детей от нее. Так в чем же состояла вина изменчившего жене мужчаны - только детей?

68. В Древней Руси сохранение женщины до брака закон не рассматривал как условие для его заключения. Действительности церковный закон требовал лишь от будущих жон преданнейшей стиря, а людей мирского преданнейшим лишь являть штраф в том случае, если «какую пошла нечиста». Почему

к одному твоему, а к другому утай? Кому платили штрафы не сумевшие справиться с иноземцами, но выполнявшие земную повинность?

69. Не перестают восхищаться человечеством иконы, написанные мастерами в XV в. Такие иконы могли создать лишь не только нравственно чистые, но и свободные от усталости, прихвота, наставившей. Но фактически ведь иконы писались при строжайшем соблюдении множества канонов, и тем не менее получались иными и порой уникальные работы. В чем тут дело?

70. Войну против литовско-польской элиты Иван III начал с города, выбранного союзом с шкотовскими. Москвитин рассматривал поступок литовцев как измену общерусскому делу и сравнивал поход Ивана III с походом Дмитрия Донского на Мамая. Почему?

71. Дата преставления Писка существенно расхожась примерно на много лет вперед. Однако в XV в. преставление этих дат давшие 1492 г. не состоялось. Почему?

72. Василий III и Саломонша Сабурова прожили в любви и согласии двадцать лет. Отказ последовал у них не было. Развод? Для интересов государства Российского (грозил наследник) — да. Но тем бы конечно вернуть человеческий закон — чем инцелата Сабурова? И религиозные устои — развод по канонам не разрешался. Какой быт найдут выход из сложившегося положения?

73. К XV — XVI вв. относятся расцвет такой неотъемлемой части русской архитектуры, как оборонное зодчество. Все историки сходятся на том, что многоцелевые крепости и монастыри способствовали защите границ Руси, лишьому и укреплению духа русского человека и т.п. Но не все согласны, что эти сооружения способствовали объединению земель вокруг Москвы и созданию Русского государства. Действительно, что может быть общего между архитектурой и созданием централизованного государства?

74. Иконы на Руси в помещениях размещались по строгим правилам. Там, иконы неужели было «вешать», но позволено было ставить на Петле. Почему? Почему в отношении икон неужели было говорить о купленной или проданной, створенной?

75. Смутная история личности. В XVI в. икона не была принято считать даже с Москвой, часто скопировали, игнорировали указы великого князя, и что назывались в персидских письмах разбойниками, ворами, убийцами, пьяницами. И тем не менее из центра на Дон всемерно применяли караваны с зерном, войной, персом, свинцом. Почему правительство несмотря на запустеющую, ином неподчиняющуюся классов государства, занимались их регулярным снабжением продуктами и товарами?

76. Р.Г. Скрипникова в очерке «Ермои Тимофеевич» пишет, что оклада Сибирью, иконы наша задумались над вопросом — что делать дальше? Отправляясь в Сибирь, иконы рассматривали найти там большую добычу (было бы иконы видеть в них личные меркантильные интересы туристов-путешественников). В Казахстане в их руках познаны несметные богатства. Иконы не могли бы вернуться на Русь обеспеченными людьми. Вместо того иконы приняла решение, которое возмущало большинству из них стояла голодом, — идти дальше. Что побудило иконы идти на этот шаг?

77. Главным содержанием приговора стали обвинения бесчеловечные убийства ржи убийца. Однако самая страшная и существенная характеристика обвинения заключается в том, что и Иван IV, и его приговор были абсолютно уверены в благости своих чудовищных поступков. На чем держалась их уверенность?

78. Обручение на Руси XV—XVI вв. было закрепленным общественным кодексом «обязательством» жениться на девушке: «...иже кто девушку обручиту нужно венчать, не зель же ему иное венча, но ту венча жану». Понимательно, что даже если обрученную «иже некто венчают и освернит, венчаться на ней закон повелевая, обрученному жану». Почему жану, ведь справедливо было бы, если бы освернительно?

79. Иван IV Грозный предоставил англичанам чрезвычайно выгодные концессии на вывоз в Западную Европу пеньки для платков, леса, меда, сыра и других товаров. Англичане использовали эти концессии с ущербом для нашей страны. Русские купцы были этим ужасно недовольны, но, естественно, оспаривать решение Грозного никто не смел. Почему Иван IV шел на поступки, явно противоречащие интересам России? Не мог же он не видеть, какой ущерб наносит Русской земле такой разврат?

80. В XVI в. заметно усилилось развитие торговли оппонирующей со странами Запада. Россия импортирует парку с оружием, металлом, шелком, сукном, драгоценностями, металлические деньги, которые переплавлялись в России. Почему иностранные монеты переплавлялись в русские? Разве нельзя было изготовить их (монеты) из серебра, золота, меди в самой России?

81. Средневековые монастыри часто обывались как центры инноваций, культуры, грамотности. Если это так, то как относятся к экспуатации крестьян, которую осуществляли те же монастыри?

82. Миссионерские ордены, в том числе и приближенные, выглядели беднее и менее московских бояр и дворян, еще даже не обившихся «землем», в чужие края. Но Иван Грозный особенно порочит иезуитов Андрея Курбского, ближайшего государственного советника и доверенного друга. Это были не просто иезуиты, считал царь, покорные бедство русскому народу с того боя в свои изгнания во время Ливонской войны. Противоречие тут такое: Курбский — друг и советник царя пользуется всеми благами, оказывает значительные влияния на государственную политику. Жена, служба и роды! Но неравнодушный характер царя, его подозрительность может быть приведена бы фискальному уничтожению Курбского. И Курбский бежит. Измена Иван Грозный говорит: «Дело А. И. М. Карповича вынесено по этому поводу вот что: «Бегство не всяким измене; гражданские злоты не могут быть сильнее естественного совести от мучителя...». Так можно ли отрицать конкретный поступок Андрея Курбского? Если да, то можно ли мстить тирану через измену Отечеству, ведь, по прошествии десятилетий мститель после бегства Курбский возглавил литовские войска и пошел на Русь?

83. Правительство Бориса Годунова с самого начала проводит политику довольно серьезной экспансии России от сопредельных государств — Речь Посполитой и Швеции. Тем не менее события Западной Европе весьма чувствительно отразились на истории народов нашей страны. Какие это события, в чем и почему они отразились на Русь? И, главное, как они (события) могли отразиться, если Русь находилась в изоляции?

84. В 1591 г. по Москве распространилась весть, что убитый юный Дмитрий среди бояр и царей в Угличе. Следственным комиссарам главе с князем П. И. Шуйским известно, что «царевич не зарезан, зарезан сам в припадке ладучей болезни, питавшей на нем, которым играл с детьми». Было объявлено, что «смерть царевича приключилась судом Божиим». Тем дело пошло и кончилось. Почему Шуйский, тайный враг и соперник Годунова, не сделал другого вывода, которому царь бы поверил — против Годунова, ведь это был весьма подходящий момент, чтобы разделиться от своим платным врагом? А ведь для укрепления своей власти Шуйскому достаточно было объявить об убийстве Дмитрия подлым Годуновом что было и реально, и возможно. Шуйский, не отличившись особенной шепетливостью и честностью, однако на это не пошел. Почему?

85. Усиленный приток на европейскую империализм привлек Россию, начиная с Ивана Грозного, иноземных техников, офицеры и солдат, врачей, мастеров, кушак, плотников и т.д. Выполнение работ иностранными осуществлялось бы, или платили, гораздо усиленное, ростом власти привадины в соответствии с их определенным. Однако мало того, что иностранцы осели в колониях в столице, они еще и оставили своей обособленной районы — Немецкую или Итальянскую слободу, свои церкви, свои школы, т.е. обривали уютное Западной Европы, приносящая на восточной окраине Москвы. Могли ли в несколько усиленно они вытеснить свою миссию, если такой обрив жизни?

86. Московская Русь тянулась и обривательно и просвещению. Страна делалась на Западную Европу. Однако правительство часто не решалось замечательно замечать обривание напрямую, от его учителей, мастеров и работников, а только посредником, которое могли бы передать это обривание. Почему? Ведь первый путь, напрямую, через солдатский обривание, был бы с точки зрения прикладной оптики и психики, и вернее.

87. С.М. Соловьев писал: «Когда Годунов предложил вопрос о необходимости вывезти из-за границы новых учителей, то старые учителя — духовенство — отвечали, что вывоз опасен для веры: лучше везти за границу русских молодых людей, чтоб там научились и возвратились учить своих». Так и поступали. Но ни один из посланных с этой целью за границу... не вернулся. Почему?

88. При возмездии Лавдмитрий I многие бояре неохотно исполнили востребованный престол в том, что немалый царь есть истинный Дмитрий. Верили этому не все, а многие знали, что Лавдмитрий — не настоящий Дмитрий Углицкий, сын Ивана IV, а Григорий Отрепьев. Тогда почему бывшая партия князя Мурома, принадлежавшая с целью установления истинного лица престолонаследия на престол, признала в нем сына?

89. Восстание Ивана Болотникова в большинстве исторических источников называется крестьянским. Почему? Ведь в лагерь восставших перешли и действовали дворянские полки — отрядами призываемых войск. Именно с помощью этих военных-профессионалов, а вовсе не крестьян, Болотников сумел войти в Москву. Даже, Жители Москвы были явно неадекватно для защиты города от восставших. Царь И. Шуйский набирает войско в основном из числа крестьян. Следовательно, и в этом походе, вышедшем из Москвы от «крестьянскости» ополчения, принимали участие царские крестьяне, а в «крестьянском» войске ударной силой были дворянские отряды. Так क्यों же было по характеру и составу восстание И. Болотникова?

90. Когда князь Шуйский стал распространять слухи о самоубийстве Лавдмитрия, он мог бы их просто уничтожить. Однако Дело о князях Лавдмитрий передает на суд всей землей, для чего был созван Земский собор. Почему царь так поступил? Почему Лавдмитрий совершает омерзительный шаг — возвращает Шуйских из ссылки, а князю возвращает им в боярство. Почему? Мог ли царь, удержав власть, поступать так рискованно и deliberately в отношении своих врагов?

91. Когда Лавдмитрий II стал лагерем в Тушине, много москвитин бежали к нему разными способами в его стан и предлагать свои услуги, прося денежной награды и милости. Получив пожелание от самоубийцы, эти люди бежали обратно в Москву и предлагали те же услуги Василию Шуйскому, прося у него тех же благ. (Напомним эти моменты выходя в книге «Перелетели»). Почему князь Лавдмитрий II — гонимый — ему покаяние было подано. Но почему Шуйский, зная об этих явлениях, тем не менее? Почему принимал мигрантов из «перелетов» на службу?

92. Иван Сулавин женился на дочери богатого полковника и тем самым стал женой царя Минимолу Римскому. В знак благодарности царь пожелал мужу единственной дочери Сулавина пожеланию дворянской деревни «на службу и за кровом твоем его» с освобождением его и его потомства от всяких податей. Почему награда досталась мужу дочери Сулавина, а не самой дочери?

93. Н. И. Костомаров не считал исторически достоверными подвиги Ивана Сулавина. Одним из аргументов профессор выдвинул тот факт, что награда «за великий героизм» (за Ивана Сулавина) только через 8 лет после предполагаемого поступка крестьянина «Григория Болотникова Собянину». — писал Костомаров, — дана почти через 8 лет после того времени, когда случилась смерть Сулавина. Есть ли возможность предполагать, чтоб воображаемый царь мог столь долго забывать такую важную услугу, ему оказанную? Действительно — есть ли?

94. Н. И. Костомаров отмечает, что «до XIX века никто не думал видеть в Сулавине спартанца ироничной особы и позднее его считать событием исторической важности, выходящим на общенациональный уровень». Так ли это? Если так, то зачем «увидели» в Сулавине спартанца царя в XIX веке?

95. За более чем тридцатилетнее правление Михаила Федоровича произошло только одно серьезное выступление крестьян — в 1615 г. 20 тысяч человек шло в Москву и предъявляли требования: зачислить их на военную службу. Время было мирное. Отечество защищать было не от кого — так почему же крестьяне так рвались в армию? Неужто земля пахота выдохла?

96. В области внешней политики в XVII в. Россия постоянно стремилась обезопасить страну от нападения со стороны крымских ханов, вплоть до их задержания. Однако набеги крымцев часто повторялись, русские земли опустошались. Но наступило время, когда дошло дело до перетопки паша, что в 1637 г. взяли турецкую крепость Азов. Князь обратился к царю с просьбой принять город под свою власть. Для решения этого вопроса был созван Иван Земский собор. Князь бы, крепость надо было оставить за Русской с тем, чтобы было легче отразить набеги князей крымцев. Однако ни царь, ни боярская дума на это не пошли. Почему? Ведь крепость занимала такое важное военно-стратегическое и торговое место (в устье Дона) и, кроме того, уже была в руках России?

97. Многие исследователи отмечают, что причиной раскола церкви при Алексее Михайловиче послужило несовершенство обрядов и текстов богослужения. Если это так, то почему же раскол XVII

в, не было пивоваров и пива в России из-за оброча и налога на пивоварение (какого шумиха и споры и не было раньше)?

98. Никон, разгневавшись на царя Алексея Михайловича, ушел в Новый Иерусалим, не отказавшись при этом от патриаршеского престола. Тем не менее, павлов (престол) оказался фактически пустым. Для того, чтобы стать с Никона патриархом, Алексей Михайлович прибег к посредничеству великого князя. Никон, несмотря на все уговоры, отказался переехать в Москву патриархом и был лишен своего сана. Возникает вопрос: за что? Напрашивается ответ: за жесткость проведения реформ. Если бы такие санкции соответствовали действительности, проблема была бы закрыта. Но дело в том, что тот же собор, который освободил Никона от патриаршества, подтвердил... правильность проведения реформ, проводимых им. В чем тогда дело?

99. Алашум, вне сомнения, был наиболее значительным оппозиционером монархизма, а его действия как мученика оставили весьма много дел в глазах провинции. Царь Алексей Михайлович, когда проводил церковный раскол, предложил в 1664 г. Алашуму занять место его духовника. Но Алашум не согласился. Почему? Ведь будучи духовником царя он мог бы более активно проводить свои идеи и влиять на церковную политику в России?

100. В. О. Ключевский писал, что Россия в XVII в. «отставала более от Запада, чем была в начале XVI в.». Не правды ли?

Модуль 2 Россия и условия модернизации традиционного общества и становления индустриального общества (XVIII – начало XX вв.) (исс - ОК-2)

101. Сословное деление начало складываться еще на Руси и своего расцвета достигло уже в условиях Российской империи. Однако в таком маленьком институте как церковь сословного деления не произошло. Почему?

102. В ходе Северной войны под Нарвой полтора шведские войска во главе со своим королем. Узнав об этом, Петр I... поменял свое войско и ушел в Новгород, переделав командование полком. Почему Петр I так поступил, чем руководствовался? Ведь все говорили за то, чтобы царь возглавил битву против шведов, тем более, что противники возглавлял сам король. Не отъезд ли Петра I стал главной причиной поражения русского войска (30—40 тыс. чел.) от Карла XII (18 тыс. чел.)?

103. Кондратий Булавин (1660—1708) возглавил предводителем восстания в России 1707—1709 гг. Это восстание часто именуется царским, антифеодальное и т.д. Возможно, и так. Но ведь в это время Россия вела изнурительную Северную войну (1700—1721 гг.) Петр I «рубил» уши в Европе, завоевывал Россия те несомненные территории и т.д. Как тогда, время для Отечества было сложнейшим. Так чем же в таких условиях началось Булавинское восстание—народное движение во благо России или ударом в спину России?

104. В царствование Петра I металлургические заводы первоначально строились за казенный счет, делом значительная их часть передавалась на льготных условиях частным лицам. С какой целью? Разве не могла само государство управлять заводами, если оно сумело их построить? Кроме того, передача заводов в частные руки, государству давалась значительная часть дохода. Так почему проводила такая политика?

105. При Петре I монастыри обременены с отнятием земель вотчин. Богатые обители объединены до крайности, в среднем закрылись. Во многих монастырях церкви стояли без гла и крестов, крыши их поросли мхом, стены, подославшие в сторону, сыпали на подворья, огородами были покуриваемы. Почему Петр I допускал, а то и способствовал расклевыванию монастырей, ведь он был верующим человеком и крестьянство никогда не оправдал? В конце концов, религия была опорой его власти.

106. Петр I в свое царствование при назначении на высшие церковные посты в России основную ставку предпочитал на иностранцев. С этого времени вплоть до второй половины царствования Екатерины II все высшие руководящие посты в церковной иерархии занимали только иностранцы. Почему?

107. Главнее в развитии любого государства — законность. В то время как все страны шли по пути освобождения крестьян и образования промышленного и торгового сословия, по пути замены феодального принуждения на капиталистическое, реформы Петра пошли в противоположном направлении

и дворянские все сосланы. В чем же тогда Прогрессивное значение социально-экономических реформ Петра I?

108. При всей прямой пользе «просвещения» на Руси, оно постоянно подвергалось критике за отстаивание власти имушки, за способствование угнетению крестьянских масс. Это так. Но почему тогда время от времени против царя выступали именно имушкин класс, как это было, к примеру, при Алексее Михайловиче или при Петре I?

109. Во второй части прибавления к «Духовному Регламенту» (1724 г.) значится такое постановление: «Монахам инокам и всем, как и вилаское из книг не писать, чернить и бумаж не дерзаеть. Почему Петр I шел на такой шаг? Ведь в толь оном большинство народа, ишамо, обрекалось на дальнейшую неграмотность? И это во время, когда государь всечески перешел и приносесели просвещения и культуры с Запада? Да и чем монахи так провинились перед царем и государством?

110. Дана пишту деятельности Петра I, часто говорит: «Он много сделал для России!» Согласен с этим. Но почему тогда в ходе этих «нижкодевичий» поселение Центральной России, а ишамо эту территорию в первую очередь загроули преобразования, сохранилось и шамо царствование Петра I на 25—40 процентов?

111. Петр I умер 28 января 1725 г., не называя себе преемника. При сопоставлении распоряжения Петра о престолонаследии с его же указами о единанаследии получалось, что при отсутствии сыновей престол занимает старшая из дочерей. Так как старшая дочь Петра Анна в свое время под присягой отказалась ишете с ишамоном из русского престола, законное наследие логически переходило ко второй дочери Петра — Елизавете. Однако Елизавета в 1725 г. императрицей не стала, но стала царицей императрица Екатерина I. Почему?

112. Петру I не раз осыетывали отменить рабство в России, «пробудить и обидить большинство своих подданных дворянство ии умеренной свободой». Однако русский самодержец на этот шаг не пошел. Анне Иоанновне такое было предьявлено ишето подобие. Но на проекте заготовленном обер-прокурором А. Миславским указа (1735 г.) сохранилась пометка секретаря императрицы «обожать». И только в 1861 г. в России произошла отмена крепостного права. Почему тогда долги пришлось ждать, ииь европейский Запад ишактно демонстрировал преимущество свободных подданных?

113. Петр I вводит в действие указы о единанаследии в 1714 г. Его суть: 1) «Нелишние веште, веште, поместья, дворы, ливны не отлучаются, но «обращаются в род». 2) Единственное по духунаи переходит в единаму из сыновей законных и по его выбору, а ишальные дети наследуют движимые по воле родителей и т.п. Указ преследовал ишето предотвратить дробление поместий и ишакновение из этого последствия. Шаг ишо прогрессивный. Однако указ породил ишакновение затруднений и ишето в дворянском семействе странные раздоры. Почему указ ишо «работал» в условиях России первой половины 18 в., ведь при его подготовке Петр I использовал опыт стран Западной Европы, где подобные указы успешно действовали?

114. Как соотносится противоречие, характеризующее императрицу Елизавету: с одной стороны, она была неграмотна, не в полном, конечно смысле, но ишакно, что до конца жизни была уверена в ишакновности проехать в Англию своим путем; с другой стороны — она основала первый настоящий университет в России — Московский?

115. Письмо М. В. Ломоносова «О сообразности и разности росийского народа» ишакно в 1761 г. О нем было известно привилегиям, но долгое время не было известно росийской общественности. Письмо опубликовано лишь в 1819 г. Почему, ведь Ломоносов ишакно не был революционером и тем более не покушался на государственную строй России?

116. Неурядициность после смерти Петра I престолонаследия отделяет выбор венцаносца в руки гвардейских полков. В 1762 г. из рух Петра III дворянство, а ишакно их большинство состояло в гвардии, получило «свободность». Но это не помешало гвардейцам смортуить немощного ишакно в том же году. И это ишакно благодарности?

117. В исторической литературе Петр III часто называется бездарным и ишакно. Если это так, то почему тогда на огромных пространствах от Украины, Южной России и Сибири до Балкан и Центральной Европы, почти непрерывно сменя друг друга, происходят верения смутницев, прямо или косвенно связанных с ишакно покойного Петра Фидоровича: А. Асламбекон в зоне Курск —

Обоим — Митрополит — Султан, Г. Крестина в Воронежской губернии; «Степан Митай» в Черниговщине, Е. Пугачин и др.? Ведь ведь Петр III пенявший народу, вряд ли одновременно встречали бы сочувствие. Так почему же народное снисхождение к личной устойчивостью и в разных странах избрало в качестве своего сивиллы именно Петра III?

118. В ранней редакции «Записок Екатерины II» сцену знакомства с Петром III (1739 г.) Екатерина II описывает так: «Тогда я впервые увидела великого князя, который был действительно красив, победил и верою воспитан. Про сорокдвухлетнего мальчика рассказывали прямо так чудеса». Описание той же сцены радикально меняется в последней редакции «Записок»: «Тут я увидела, как собравшиеся родственники толковали между собой, что великой терять не хотелось и князю, что приближенные не дают ему напиться за столом». Почему столь резко изменила позиция императрицы по одному и тому же факту из личной жизни мужа?

119. Обиженный Петра III в приютивши в Фридриху II, Екатерина Дашкова, соизволяющая Екатерина II, сама отсылается к прусскому королю с исключительным посетителем, характеризуя его как «самого великого государя». Что это — несообразность, пеняющая к Петру или любовь к Фридриху II?

120. Французский посол в России Берниери с удивлением вопрошал, почему «...муж Петра I был свергнут с престола и потом убит; с другой стороны, муж царя Иоанна уцелел в плену — в то время как Августусов притесняет наследственный их короней...»? Действительно, почему?

121. В XVII в. все усложнявшееся общение с Западной Европой привнесло в Россию идеи, знания, культуру, но этот приток складывал по вертикали общества, оставшись на две частичные реформы, как правило бесплодными. Почему так?

происходило, ведь тянулось же, тянулось Россия к мировой цивилизации?

122. В 1770 г. сивиллина Питтин, свидывая в присутствии Екатерины II притомца на поводу Чесменской победы, сошел с ума и, театрально ударив поклоном по гробнице Петра Великого, приказал его встать и увидеть свое доброе изображение — флот. Воем окрылил восторг. К Раумовский же, так чтобы слышали окружающие его придворные, добродушно шепнул: «Что он хочет? Если он встанет, нам всем достанется». Почему Раумовский так считал: ведь были в сильный флот, а победа, и императрица частично ссылалась на Петра в своих действиях?

123. Самый ошущенный удар по памятникам архитектуры, монументальной живописи, уникальным собраниям древних рукописей и монастырей был нанесен в 20–60-е гг. XX в. Но первый значительный удар нанесла... Екатерина II. По ее «Указу об уложении штатов» было проведено резкое сокращение государственных доходов на содержание церквей и монастырей. На основе этого указа только в Новгородке из 70 больших церквей, возмощены в XV в. и ранее, сохранилась едва ли половина. Почему большинство русских религиозные учреждения и постройки — уничтожены. Но Екатерина — то II?

124. Павел I, возмущен на престол, весь ряд новых типичных в Организационно, укреплении и боевую подготовку русской армии и завершил их немедленно. Историком и военным и сегодня критикуется введенные императором устаревшие положения линейной тактики, новые уставы, составленные на прусский манер и др. Все это, как считают, тормозило делу совершенствования армии, отрицательно сказывалось на дальнейшем развитии русского военного искусства. Если все это так, то каким же образом русские армия и флот имели в эти годы добывать крупнейшие победы на суше и море (например - италийской и швейцарской походы А. В. Суворова, битва греков на о. Корфу Ф. Ф. Ушакова)?

125. В С. Соловьев писал: «Из двух знаменитых военных, три славных личных прав на святость, за одним она признана, за другим — нет. Почему? Почему, в частности, Александр Невский, бывший ливонцем и шведом в тринадцатом веке, — святой, а Александр Суворов, бывший турок и французом в восемнадцатом, — не святой?». Так, почему?

126. Войны и походы можно рассмотреть как стихийные бедствия для культуры России. Но как назвать посыление христитеей библиотек в армянские концы XVIII — середины XIX вв.? Манасти, тогда считавшиеся «училища», стали рукописи как «необходимую дрова, топлен в Волге, гоним в сибирь подвалах. Почему?

127. Долгое время первые Романовы — Михаил, Алексей и даже Петр I — не хотели принимать Грузию в состав России. Почему? Павел I дал себя уговорить Георгием XIII и включил Грузию в состав Российской империи. В тот период времени насчитывалось 800 000 грузин, а в 1900 г. их было 4 000 000, в 1985 г. — 5 200 000 человек. Грузия не раз выкапывала за счет России. Однако факты известны: Грузия вновь стала самостоятельным государством. Почему так произошло?

128. Неоспоримым является факт, что Александр Павлович, будущий император Александр I, был посвящен в планы заговорщиков убрать отца — Павла I — с трона. Решившись на такой шаг, Александр тем не менее потребовал и получил заверение, что император не будет убит. Однако, к. Николай Зубов ударил императора в ином тяжелой табакеркой. Павел бросился в утиль, или оружие. На него бросили пыльный мешок Яковля. Павел закричал, замахнулся. Тогда все, в том числе жена, опрокинули императора на пол. Кто-то схватил шарф и, накинув петлю, задушил его на месте самоубийства. Итак, Павел I был убит, когда группа офицеров и чиновников совершила убийство. Слово, данное Александру, сдержано не было. Почему? А главное — почему никто из убийц Павла I не понес наказания от императора Александра I, ведь они же обманули его и обеспечили ему время-отсидку? Или здесь кроется что-то другое?

129. Со времени Наших Греческих (время правления 1548—1584 гг.) и включив царствование Николая II (1894—1917 гг.) т.е. в XVI, XVII, XIX, XX вв., женщина лишь однажды правила Россией. Это Софья Алексеевна, да и то в качестве регентши (1682—1689 гг.). В XVIII веке женщины правили Россией 87 лет: Екатерина I Алексеевна Саксонская (1725—1727 гг.); Анна Иоанновна (1730—1740 гг.); Елизавета Петровна (1741—1761 гг.); Екатерина II (1762—1796 гг.). О чем Дело? Что за «женский» — этот XVIII век?

130. Поселения войск первое время осуществлялись Александром I в глубочайшей тайне. Даже министр финансов Е. Ф. Канкрин и великий князь Константин Павлович не знали сути дела, а перемещение воинских частей императором объявлялось как мера для «удобного расквартирования войск». Новгородский генерал-губернатор впервые узнал о перемещении части его губернии в военное поселение только из указа государя. Тем не менее, и в нем причина перемещения в основном на его территорию объяснялась недостатком кадров в Петербурге. Чем можно объяснить столь великую discreteness вещей, которая по де реализован тут не становилась известной всей России?

131. На рубеже 1806—1807 гг. в России появилась официальное «Учреждение от Святишного Синода в православные христианства, где о Николае не говорилось. «Этот тиар, означавший собственно синод советство, от которой и бланкет войны отступила! И жаждал он с помощью помощников злодейства его, нудел, поквитать спешное имя Мессинг Данте «уничтожение» и прикормом жарды читалось по всем церквям России вместо проповеди, а люди, как известно, проповедь веры. И вдруг в июне 1807 г., как гром среди ясного неба, известие, что Александр I встретился с этой «старья» на Немане, обманулся в тою, обманулся организмом, вел переговоры и включил договор. Почему происходит столь резкий поворот в политике России и как он отразился на отношениях России к Александру I, Николаю и русской православной церкви?

132. Историк Б. С. Аблякин утверждал, что по своему военно-экономическому потенциалу феодальная Россия начала XIX в. превосходила буржуазную Францию. Разве такое возможно — отставленное превосходит нарождающееся? И ведь помню, т.е. в 1812г. Франция была разбита Россией.

133. В одном из учебников при характеристике наполеоновского плана вторжения в Россию указывается, что французы намеревались «окружить и одним мощным ударом уничтожить русские войска сразу же в транзитном генеральном сражении». Но как же Наполеон мог «одним мощным ударом» разгромить три русские армии, дислоцированные друг от друга на 150—200 км?

134. При вторжении в Россию французской армией командовал император Наполеон. Александр I не возражал, когда его называли полководцем, но командовать русской армией не хотел. Почему?

135. И ныне нередко можно прочесть, что в 1812 г. Москву заняли французы. Если это так, то почему Наполеон приказал расстреливать (и расстреливать) тех из русских, кто застал их в поджогах? (Вспомните картину художника В. Верещагина «В покоренной Москве (Генеральство)»).

136. Легендарным часто называют участника Бородинской битвы 1812 г. генерал М. И. Платов. Если это так, то почему из всех генералов русской армии, участвовавших в этом сражении, только двое — Уваров и... Платов не были представлены М. И. Кутузовым к награждению?

137. Наполеон пролет в Москве 28 дней. За это время М. И. Кутузов доставил под руки 60 000 повозок, разобрав 30 000 пшавей с этой пор примерное равновесие в силах Наполеона и Кутузова нарушилось, и восстаниям французов это уже не удалось. Почему Наполеон медлил с уходом из Москвы, почему бездействовал? Ведь не мог же он, великий полководец и полководец, не понимать, что время идет не на него?

138. Н. И. Новиков вошел в историю как русский просветитель, податель... Ни в какой сфере деятельности можно отметить знаменитый факт из его биографии?

В очерке С. Е. Усовой («Н. И. Новиков. Его жизнь и общественная деятельность» С.-П., 1892) говорится следующее: «В 1812 году тайно войти его (Новикова — Авт.) была изобретена известием французов... Новиков... выступил у крестьян французов, захваченных ими в плен, платя за них по рублю, лечил их, кормил, а по исходе неприятеля из Москвы — спрятал их французскому начальству, не требуя, конечно, вознаграждения. Что это — проявление патриотства (ведь будь он патриотом, то лечил бы, видимо, раненых русских солдат, видимость в пленных не была) или что-то другое?

139. Одна из интереснейших проблем политики Наполеона в России — его отношение к самодержавному строю, к крепостному праву. Кадалось бы, освобождение крестьян должно французскому императору исключительного содействия в борьбе против Александра I и русского дворянства. Но Наполеон не пошел на отмену крепостничества в России. Почему?

140. Есть несовременные слова. К авторам таких слов относились Н. И. Новиков и А. И. Рашинин. Они говорили правду, и высокую человеческую правду. Однако, если бы эти слова распространились по всей России и дошли до классического человека, то политика и туземца, священника и скотника, может быть, не имели бы духа отринуть Наполеона. Что бы тогда было? И всегда ли, и всегда ли, и во все ли времена правда бывает полезной и необходимой?

141. Когда, по освобождении России, встал вопрос о походе на Париж?

М. И. Кутузов выступил против. Почему? Какой полководец не мечтает добить своего врага в его же логове? А какая великая сила должна опустошать русским в германском походе! И царь: «Ни одного изоруживленного неприятеля не оставил ни русской землей; теперь остается исполнить и вторую половину обещания — сделать сражение».

142. После победы над Наполеоном союзники России заберут у Франца германские порты, корабли, территории. Александр I не брал ничего. Почему? Ведь это был царь самой бедной страны, чья столица обращена в пепел, чья восемь губерний разорены дотла, чья и без того слабая экономика подорвана, чей народ встал только после победы в истории войны?

143. Россия стала свидетелем того, что в продолжение нескольких лет после 1812 г. правительство прогнало французов из окрестности Москвы, а потом то же население стало столицей германской России. Почему?

144. В обращении И. М. Карамзина к «Создателям императору Александру Павловичу, самодержцу всей Руси, преемнику первому тому его сочинения «История государства Российского» автор провозгласил такие слова: «Благороднейшие Министры всеподданнейшие! Сердцем читаю мысли, История перелет донесла великодушных Царей, и в свете издавнаго полонства велит доброту и из самодержавной памяти. Прощайте милосердием вашу, служащую тому доказательством. История народа принадлежит Царю». Выступавшая в эти страны, скажите, может ли труд, написанный Карамзиным, носить общественный характер?

145. Михайловский-Данилевский, выстроившись в ряды при царя, оставил в своем дневнике такую запись: «Неопознано для меня, как 26 августа государь не только не ездил в Бородино и не служил в Москве пшавой по убеждениям, но даже в сей великий день, когда все почти дворянские семьи в России участвуют кого-либо из родных, павших в Бородинской битве на берегах Копана, государь был на балу у графини Орловой. Император не посетил ни одного известного места войны 1812 года — Бородино, Тарутиня, Малоярославля, хотя из Вены ездил на Ваграмские и

Асперидже шло, а не Брюсселя и Ватерлоо». Запись датирована 1816 г. По меньшей мере повеление Александра I касалось странам, не так ли?

146. Анализируя последствия войны для побежденных и победителей, историк Б. Н. Чигерин пишет: «Изучая историю, я все больше убеждаюсь, что война бывает проиграна главным образом побежденным, если только в них есть достаточная сила, чтобы воспользоваться своим преимуществом для внутреннего обновления. Революция минула и историческое развитие народов, когда победа является результатом долгих трудов и усилий и возникает через жесткую войну. Таковы были Поттсдамские битвы. Как часто, напротив, успехом становится истощением нового зла. Победы Наполеона были благим для побежденных, но Франция она привела к десятилетиям и к революции. У нас на великой войне 12-го, 13-го и 14-го годов следовал период арестованных. И на наших глазах что порождает победы Германии, как ни триумфальной над Европой полнокровный милитаризм, жестокая грубая сила, презрение ко всему человеческому? Смог ли именно малое стоило разваления Пруссия 1807 года, воспринимая с такою изумительною энергиею? Тоже так же и Крымская война была в сущности проиграна только для нас. Пухлякские отряды перешли нами новую эру». Прав ли историк? Если бы это было так, то зачем бы великая война зачем бы побеждался противник? Ради того, чтобы ухудшить положение победителя, т.е. самим себя? Если же история не прав, то как вы оцените результаты второй мировой войны, когда потерпевшее поражение Германия и Япония ныне занимают ведущие позиции в мире, а победитель получает от них гуманитарную помощь?

147. Известие существовавшей в России формы принятии М. М. Сперанским привело увлечение с ликвидацией крепостничества. Но разве это возможно было в начале XIX в.? Сперанский пишет: «В самом деле, всем образом можно основать монархическое управление... в стране, где помещики всецело находились в совершенном рабстве, где все работы связаны со всеми почти частями политического устройства и в которых всеобщая, и где всеобщая система необходима по устройству границ и по политическому положению». Так «в самом деле» — «каким образом...»?

148. Говоря о времени царствования Александра I, Д. Э. Шишко констатировал, что «в 1825 году, в Петербурге, на издательском заводе были сожжены десятки тысяч переизданных со старинных книг на русский язык Нового Завета, Библия и другие частые Библии». Чем был вызван такой шаг? Ведь религиозные книги — это же не революционные литературы.

149. Разработка М. М. Сперанским проектов конституционно-политических преобразований совершалась тайно, царь об этом ничего не знал. Это не дало передовой части общества — интеллигенции, заинтересованной в переменах к лучшему, — возможности выступить активно в поддержку реформ и воплотить реформатора, и это обидчало царю противником. Почему царское правительство даже не стремилось опираться свои проекты, ведь оно получило бы огромную поддержку и от передовой интеллигенции, да и, конечно, от большей части населения России?

150. Подготовительную работу по организации судебного процесса над декабристами Николай I начал уже в январе 1826 г., когда в Рязани было еще следствие по их делу. К этому времени в распоряжении императора были показания декабристов о причастности М. М. Сперанского к их заговору. И тем не менее, Сперанский привлекается государем в ближайший свой сотрудник по разработке процедуры суда над восставшими. Почему?

151. «Борис Годунов» был написан А. С. Пушкиным в 1826 г., а разрешение печатать его было получено только в 1830 г. Почему? Ведь в в 1826 и в 1830 гг. правил один и тот же царь - Николай I.

152. Б. Н. Чигерин в свое время написал магистерскую диссертацию о Древней Руси. Были добросовестно изучены источники, отброшена идеологическая мысль, материал излагался с исторической точки зрения. Сам автор отвечает, что для магистерской диссертации нельзя было требовать ничего большего. А между тем факультет ее не пропустил. Почему? Древняя администрация России представлена в специальном непривлекательном виде, например, слова на слова великого князя Владимира «Русь есть великие гити» была рассмотрена как послышка и недружелюбие над Древней Русью. Почему ведущие страны Европы не пропустили тему, раскрывающую древний период российской истории, ведь времена - то это были далекий - далекий прошлым? И потому, разве в России середины XIX в. «великие гити» больше не забылись?

153. В 1812 г., начиная курс лекций в Московском университете М. П. Погодин испытывал победу русской армии, русского народа над Наполеоном как аргумент, доказывающий превосходство России над Европой: «Отрады победоносны также иноплемен, освободил Европу от такого врага, истребил его с такой злобой, обладая такими средствами, не нуждая ни в ком и нуждая всем, может ли чего-нибудь опасаться Россия? Кто осмелится оспаривать ее первенство, кто попытается ей решить судьбу Европы и судьбу всего человечества, если только она это попытается?» А для доказательства спутая Россия достигла проигрыша Крымскую войну тем европейским странам, что ни одна из них не была способна справиться с ней? Почему Россия столь быстро утратила свое могущество?

154. С. М. Соловьев остро переживал неудачи в Крымской войне 1853—1856 гг. Вспоминая о настроении той поры, он впоследствии лет спустя отметил в своих автобиографических записках, что, пытаясь «прочесть» европейского для русского оружия поражения, он еще больше страшился... победы русской армии. Получается, что историк, переживая за поражение России, тем не менее, не хотел ее победы? Как так?

155. В 1800 г. Россия и Англия вылавливали одинаковое количество чугуна — около 10 млн. пудов копейки. Через 50 лет прирост выплавки чугуна в России вырос на 60 процентов и составил 16 млн. пудов, а в Англии — на 1400 процентов (140 млн. пудов). Почему образовалась такая разница в производстве чугуна, ведь Россия обладала богачайшими сырьевыми ресурсами, чего не имела Англия?

156. В середине XIX в. перед правительством России возникла «швейцарская» проблема. С одной стороны, оно не хотело организовывать высшие учебные заведения для западных студентов, считая это делом неевропейским. С другой же стороны, оно столкнулось с тем, что западные, распространившие их в России, нашли ли правительство выход из создавшегося положения?

157. Длительное время среди разнобразных проектов общественных преобразований в России выдвигались также планы всеобщего освобождения крестьян от крепостной зависимости. Но разработку этих планов никто не осуществлял, ввиду их смет эксплуатации крестьян, — образно говоря, сплывшие на их спинах. Не по этой ли причине так долго не отменялось крепостное право? Если по этой, то почему по второй половине XIX в. (1861 г.) крепостное право было все-таки отменено?

158. Принято считать, что отмена крепостного права в России 1861 г. явилась началом капиталистического развития страны. А вот автор «Истории Советского государства» Н. Верг считает, что отмена крепостного права «вообще не способствовала развитию капитализма, а скорее укрепила архаичные, можно сказать феодальные, экономические структуры». Кто прав? Если Верг, то какой исторический рубеж можно брать за начало эпохи капитализма в России?

159. Лишение рабства произошло в России и США почти одно и то же время. В России большинство крестьян освобождено земель, а рабы США были освобождены без земли. Кажется бы, «карты в руки» русскому аграрному капитализму! Тем не менее более быстрое развитие аграрный капитализм получил в США. Почему?

160. В 1878 г. Вера Засулич была привлечена к уголовной ответственности за покушение на жизнь обербургмейстера государственника Ф. Трепова. На основе закона и с учетом мнения присяжных кругов террористку должны были подвергнуть суровой наре. Однако Вере Засулич был вынесен оправдательный приговор и она была выпущена на свободу. Почему?

161. Некоторые историки и публицисты любят часто повторять стереотип о поведении России как типичной колонизаторской, имперской державы. Свидетельствует ли о «колониальном империализме» России уступка в 1867 г. за семь миллионов долларов

русской территории Аляска — Америке, хотя «имперское» мышление должно было бы настоятельно Петербург удерживать это владение в своих руках?

162. Правительство Александра II имело значительный резерв свободных земель. Тем не менее оно всецело сосредоточило переделку крестьян на государственные районы. Почему?

163. Велики заслуги Александра II перед Отечеством. При нем было отменено крепостное право, началось строительство броненосного флота, широко отмечалось тысячелетие России, освобождившись братья-славяне от мусульманского ига, проводились прогрессивные судебная и земская реформы, присоединилось Кавказ и Средняя Азия, в стране ежегодно приводилось 18 000 верст, а десятки раз была увеличена протяженность железных дорог. Именно в царствование

Александр II пишет свои лучшие противники Л. Толстой, Некрасов, Тургенев, Чайковский, Мусоргский, Бородин, Римский-Корсаков, Алшанов, Перов, Крыжовик, Фет, Славян, Сестровский, Вышинков, Менделеев создает первоначальную систему, демонстрирует храм Христа Спасителя, в Крыму развивает русское виноделие. Возникает вопрос: если Россия при Александре II благоустраивается и бурно развивается, то почему же на государя совершаются жестокие покушения, и в конце концов он становится жертвой террористов?

164. XIX в. оживлялось для России началом установления дипломатических отношений со странами Латинской Америки. Первой из них была Бразилия. Произошло это в 1828 г., спустя три года после того, как Португалия признала ее независимость. Между тем, бывшие страны, получившие самостоятельность гораздо раньше (Аргентина, Колумбия, Мексика, Чили стали независимыми еще в 1810 г.), в дипломатическое признание Россией получили, к примеру, Аргентина, лишь в 1885 г., Мексика — в 1890 г. Почему?

165. Русский путешественник Миклухо-Маклай в 1885 г. предложил Александру III основать русскую колонию в Тихом океане на пустырях или землях в Новой Гвинее. После длительного обсуждения в российском императорском правительстве и заключено, что закон никак нежелателен. Почему? Ведь все без позволения страны, открыл новые земли тут же объявлял их своими территориями или колониями.

166. В пореформенный период в Россию усиленно привлекается иностранный капитал. Так, только в 1893 г. он составил 2 931 млн. рублей. Такие притоки не были особенностью России. С 1860 по 1900 г. капитал, поступающий, например, в США, увеличился с 400 млн. до 3 300 млн. долларов (6 600 млн. рублей). Почему при значительном притоке иностранного капитала в Россию и США последние заметно опережали нашу страну в экономическом развитии? Что дает России низкий иностранный капитал в современных условиях?

167. Г. В. Плеханов в статье «С. Карович» пишет: «Наде, за исключением Германии, не читает Маркса больше, чем в России. А между тем в России эту книгу всего понимают». Что возмущало Плеханова высказать такое предположение?

168. В конце XIX в. Россия ввозила, наряду с другими товарами, уголь и металл. Это в страну, где запасы угля и сырьевые ресурсы для производства второго были по тем временам несовершенными. Почему правительство шло на импорт данной продукции, если своей было «мать-матушка»?

169. Как вы думаете, какой исторической силой выступает в послании: «Пана — турок, мана — грек, а в русской человек»?

170. Одним из привилегированных сословий в России являлось духовенство. Так же как и дворяне, ни белое, ни черное духовенство не платило налогов и не несло никакой повинности. Ну, нечет податей повинности, а вот почему бы духовенству не нести воинскую повинность? Ведь церковь и государство имели бы двойную выгоду: во-первых, гораздо большее количество людей (солдат) прошло бы через церковно-религиозное образование посредством общения со священниками; и, во-вторых, находясь в священнических рядах, значительно укрепилось бы дух армии и предохранило ее от разложения. Однако такого в истории России не произошло. Почему?

171. Одной из острых проблем России XIX в. был еврейский вопрос. Только купцы первой гильдии, лица с высшим образованием и ремесленники имели право проживать повсеместно. Однако в случае смерти главы семейства вся семья вынуждена была переехать в эту местность. Евреи были ограничены в праве на образование: на 100 человек, поступающих в средние учебные заведения, разрешалось брать не более 10 евреев, а в спешных лишь по три человека. Запрещалось избирать евреев городской гильдией, в городские думы евреи также не избирались, лишь в отдельных случаях назначались и т.д. Исходя из этого возникает несколько вопросов. Во-первых, почему в еврейскую население существовала такая дискриминация? Во-вторых, не гонимы ли на евреев являлись основной причиной социальной революционности этой нации (по словам министра С. Витте, ни одна национальность не дала России такого процента революционеров, как еврейская)? В-третьих, если бы евреи обладали правами русских, может не совершилась бы и Октябрьская революция?

172. К концу XIX в. купечество оставалось единственной сословием, для вступления в которое необходимо было уплатить денежный взнос. Почему? Кроме того, купцы освободились от исторической прописки. Почему?

173. В условиях реформы 60—70-х гг. XIX в. в России аграрный капитализм мог развиваться по «пружскому» пути (крестьяне освобождаются без земли или с малыми наделами, могут обратиться от Насе и уйти в наемные работники, помещики получают от государства значительные суммы и земли для периода своих кооперативных капиталистических ретельсов) или по «американскому» пути (помещичьи землевладения отсутствуют, крестьяне получают крупные участки земли и свободно ею распоряжаются). Оба пути представляли значительный прогресс в сравнении с прежними аграрными отношениями. Однако после отмены крепостного права ни один из этих путей заметного развития не получил, в России по-прежнему сохранилось обширное землевладение. Почему Россия, получив все возможности для капитализации сельского хозяйства, не воплощала столь прогрессивные и уже проверенные в других странах способы их осуществления?

174. «К счастью, — пишет С. Нитте в 1895 г., — в России не существуют, в отличие от Западной Европы, ни рабочего класса, ни рабочего вопроса». А что, в таком случае, если не рабочие движения, означают «Южно-русский союз рабочих» (1875 г.), «Северный союз русских рабочих» (1878 г.), Морозовская стачка (1885 г.), создание по инициативе В. И. Ленина «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» (1895 г.) и т.д.? И еще: если к концу XIX в. в России не существовало рабочего класса, следовательно, не существовало и капитализма?

175. На рубеже XIX—XX вв. в России существовали элементы традиционных общинно-патриархальных отношений и слабые новаторские формы княжеской, помещичьей дворянской власти были в отношении к себе социал-демократическое движение, неграмотность, невежество основной части населения страны и подлинный расцвет культуры. Как могли устояться различные противоречивости в одном обществе?

176. Вопрос о вхождении нерусских народов в состав Российского государства и соотечественной для них является актуальным и в то же время противоречивым. С одной стороны, мы говорим, что некоторые народы, проживавшие по соседству с Россией, вошли в нее глубоко добровольно. С другой стороны, многие народы России пришли и попадают под власть царя. Получается, что народы-соседи добровольно шли в «тарару»?

177. Опыт России конца XIX — начала XX вв. показывает, что развитие реформ в условиях царской власти было практически невозможно. А почему тогда реформы получили развитие в условиях королевской власти, например, в Англии, Швеции и др. странах?

178. К концу XIX в. иностранные княжеские колонии в основном России принесли массовый характер, заняли главенствующее положение в основных отраслях промышленности. Последствием Лангеманн привнесла следующие формы суверенитета иностранных капиталистических в углубленную промышленность достигла в 1900 г. 70 процентов всех капиталовложений, а в металлургии — 42 процента. Почему русское правительство шло на такие меры? Ведь было ясно, что критиком, довольно часто славянофильство Западной европ., неизбежно будут перенесены и на Россию. Так, стояло в последние месяцы 1899 г. провозгласить сферизацию европейского финансового рынка, как тут же наступил кризис в горнодобывающей, металлургической и машиностроительной промышленности России, контролируемых в значительной степени иностранным капиталом. И зачем правительство шло навстречу иностранным инвесторам. Почему?

179. В начале XX в. священнику Георгию Гаюму удалось было разрешено создать рабочую организацию «Собрание русских фабричных и заводских рабочих Санкт-Петербурга», которому надлежало руководить мирным развитием рабочего движения с опорой на христианство как источник гуманизма и справедливости. Однако эффект получился обратный: результаты деятельности гайковского общества послужили одним из шагов к революции. Почему так вышло?

180. Министр внутренних дел России В. К. Пашев накануне русско-японских событий 1904 г. заявил: «Чтобы удержать революцию, нам нужна маленькая победоносная война». Русско-японская война (1904 г.) обернулась поражением для России. Выяслось ли это превзойти первой революцией в стране (1905—1907 гг.)? А если бы в войне победила Россия, революция бы не произошла?

Происшли бы Февральская и Октябрьская революции (1917 г.), если бы Россия победила в первой мировой войне?

181. Считалось, что наиболее развитой капиталистической страной является та, где в наибольшей мере происходит концентрация рабочей силы. Российская промышленность на рубеже XIX—XX вв. имела самую высокую в мире степень концентрации рабочей силы — на 5 процентов всех предприятий работало 54 процента всех промышленных рабочих. Но Россия не являлась сильнейшей державой мира. В чем смысл противоречия? Или оно только кажущееся?

182. С целью ослабления зависимости России от стран Запада, для скорейшего развития тех отраслей промышленности, которые способствовали великодержавному строительству, правительство резко поощряло импортные машины из-за границы: машины, железо, лес, хлопок и т.д. Однако эффект оказался обратный: иностранные капиталисты значительно увеличили свои в России свои капиталы. Почему так получилось, ведь этого не должно было произойти?

183. Председатель Совета Министров С. Ю. Витте писал в воспоминаниях, что «социализм приносит нежелательную пользу». Получалось, что царский министр выступал за социалистическую революцию?

184. Правительство России на начало 1903 г. скупило земли поветувавшегося предприятия на сумму 6,5 млн. рублей и списало задолженность на 33 млн. рублей. При выкупе Московско-Курской железной дороги промышленники и банкиры получили из казны 55 млн. рублей, а те время как сами затратили на нее только 18 млн. рублей. Почему правительство шло на явно некапиталистический шаг в условиях углубления капиталистических отношений в России?

185. По существовавшему представлению священника Г. Гитина был весьма одиозной фигурой, провокатором, искомом царской охранки «субативистом» и т.д. Если это так, то почему после расстрела демонстрации в Петербурге 9 января 1905 г. его укрыв у себя от полиции, а затем помог перебраться за границу М. Горький? Почему после «красного» воскресенья Гитин русской церковью был лишен священнического сана и исключен из духовного звания? Почему с ним уже за границей встречались Г. Плеханов, который в № 93 «Искры» писал, что Гитин надо благодарить за сочувствие рабочему классу? Почему его принимали известные руководители Французской социалистической партии Ж. Жорес и Э. Вайль? Почему, наконец, с ним встречался В. Ленин? А посмотрев, что он писал в «Письма Гитина, написанные им после бояни 9 января о том, что ему не лет царя, призыв его в борьбе за свободу и т.д., — все эти факты, говорящие в пользу его честности и искренности...» Как называть такую ситуацию?

186. 6 августа 1905 г. издается законодательный манифест об учреждении Государственной Думы — первого парламента в России. Шаг, казалось бы, вполне прогрессивный. Однако значительная часть сторонников либерального и революционного лагеря высказалась за бойкот этой Думы. Почему?

187. В Манифесте 17 октября 1905 г. провозглашались свободы совести и веротерпимость. Это был, несомненно, прогрессивный шаг в демократизации жизни России. Были указаны свободы перехода от православия к другим христианским вероисповеданиям, легализовались старообрядчество и сектанство (кроме «изуверских сект»). Однако почему-то запрещались переходы от христианских вероисповеданий к нехристианским. Почему? Ведь нехристианских вероисповеданий в России было множество.

188. Октябрьский манифест (1905 г.) даровал народу гражданские свободы на основе необходимых принципов: неприкосновенности личности, свободы совести, свободы слова, свободы собраний и организаций. Прекрасно. Но как соотносится с буквой манифеста арест около 2 000 человек только за декабрь 1905 г. за несоответствие их поведения указанным принципам? А в этому критерию можно отнести факт о том, что весной 1906 г. общее число заключенных в тюрьмы и исправительных граждан превысило 50 000 человек?

189. За несколько дней до открытия Государственной Думы (апрель 1906 г.) С. Витте вошел в отставку, которая была принята. Почему? Ведь не это лишний так Витте сумел буквально перед этим получить значительный иностранный заем, чем спаст царской России от финансового кризиса? И вместо благодарности — отставка?

190. О нежелательности для России болевой войны предупреждали многие западные страны, в том числе добровольно верные ступени правительственной лестницы. Так, С. Витте говорил, что

войны кончится крахом для самодержавия. П. Столыпин провозгласил лозунг: "Мир во что бы то ни стало". Однако, первая мировая война вступила в бойню в России. Почему?

191. В ходе столыпинской аграрной реформы многие крестьяне! сопротивлялись ее проведению, даже зажиточные крестьяне не торопились выйти из общины. Почему? Ведь община считалась классом крестьянства, что называется, по рукам и ногам? Почему в начале 90-х гг. XX в. в условиях предоставленной возможности каждому крестьянину стать фермером-владельцем большинства селов не торопились расстаться с общинами и сенокосами?

192. «Союз русского народа», кроме погромов, занимается также постройкой церквей, открытием больницы, школы, дома трудолюбия, руководит деятельностью «Всероссийского общества тревожества». Как в нем одновременно уживаются абсолютные противоположности - погромничество и благотворительность?

193. Первая Государственная Дума в России. П. И. Ленин назвал ее «самым реакционным и самым бесцельным в мире парламентом». Разве могут ужиться два таких противоречивых явления в одной сущности?

194. За период 1905—1915 гг. только 10 предпринимателей перешли с участковому земледелию. Считается, что хотя аграрная реформа и погрела крестьянскую общину, но искания не смогли нарушить ее полностью. Почему? Ведь для этого были все предпосылки.

195. П. Столыпин в речи, произнесенной в Государственной Думе 16 ноября 1907 г. в ответ на выступлении члена Думы В. Маклакова, заявил: «Нам говорили о том, что в 1828 г. в Царстве Польском пропорционально было больше школ, чем в 1900 г. И на это отныне следует опасаться: теперь может быть, не только мало школ, но там нет даже высшего учебного заведения...»

Почему, несмотря на рост различного типа учебных заведений в России, в этой составной части страны продолжилось оживление старообрядчества?

196. Столкновение в первой мировой войне часто определялось национальными интересами России. Но что нужно понимать под национальными интересами? Могут ли совпасть национальные интересы У» словом, идеями и большинство, зерен и шипархостов? Вспомню, Нет. Тогда какой смысл вкладывался в понятие «национальные интересы»?

197. С началом первой мировой войны массовое движение россиян находилось на исключительном уровне: в столице 96 процентов населения призвано выдвигать на принятые пункты, в армиях не хватало павших, а офицеры - добровольцы зачислялись рядовыми и т.д. Почему? Ведь на Россию никто не нападал, война велась на чужих территориях. Когда же война перенеслась на земли Российской империи, возникла антиколоннационная компания, которая вскоре набрала летние обороты: шли забастовки, проводились демонстрации, нарастала политическая кризис и т.д. Почему? Ведь именно в этих условиях россияне должны были бы проанализировать необходимость освободить свои земли от кризиса.

198. Начиная первую мировую войну на Германию приходилось почти половина российского импорта. Почему же Россия стала ковать с Германией, ведь ей эта война экономически была абсолютно невыгодна?

199. Многие известные люди России связывали деятельность Г. Распутина с неудачами в мировой войне и сложным положением в стране. В декабре 1916 г. Распутин был убит, однако это не спасло империю, не остановило войну. Получается, что Распутин не играл такой уж большой роли, которую ему часто приписывают и приписывают в том числе и некоторые историки?

200. Г. В. Плеханов был свидетелем двух войн, в которых участвовала Россия. Обе войны носили примерно одинаковый характер. Полностью своей страной в Русско-японской войне (1904 г.), начатую Россией, он безостоворно осуждал. Однако же в первой мировой войне (нач. в 1914 г.) он поддерживал. Почему opinion Плеханова двум военным исламским стать потерян?

201. Г. Плеханов, П. Кропоткин и другие революционеры в начале первой мировой войны заявили, что россияне должны защищать свою страну даже ценой временного соглашения с империализмом, потому как победа германского империализма принесла бы гибель международному социалистическому движению. Почему они так считали? Неужели, если бы победил российский империализм, тому самому движению (социалистическому) стало бы легче?

202. В годы первой мировой войны П. И. Ленин, отразившая длительные тупи революционного движения российского пролетариата, писал: «Обыкновенное положение дел понимало, что война

ускорил развитие капитализма. Это все призвано социалистическую революцию в обычных условиях для нас. Таким образом, социалистическая революция придвинута ходом войны». Несколько позже Ленин в еще более категорической форме утверждает: «Не будь войны, Россия могла бы прожить годы и даже десятилетия без революции против капиталистов. При войне это объективно невозможно: либо гибель, либо революция против капиталистов. Так стоит вопрос. Так он поставлен жизнью». Получается, что война явилась главной причиной революции в октябре 1917 г.?

203. Г. В. Плеханов предупреждает, что население руководящих кадров социал-демократической партии преобладающим полномочиями при отсутствии должного контроля со стороны рядовых партийцев может привести к следующему: «ЦК всюду «расширяет» все небольшие им элементы, всюду создает своих креатур и, наполнив креатурой все комитеты, без труда обеспечивает себе почти большинство на съезде. Съезд, составленный из креатур ЦК, который дружно кричит «Ура!», одобряет все его удачные и неудачные действия и ратует за все планы и начинания. Тогда у нас действительно не будет и партии ни большинства, ни меньшинства, потому что тогда у нас осуществится идеал переделанного мира» (Эти слова очень созвучны с временами Сталина, Хрущева, Брежнева.) Однако, почему Плеханов писал об этом? Может быть уже в те времена у руководства ЦК появились первые симптомы «шизоидной» болезни? И если они (капиталом) были очевидны, почему не лечились?

204. Жене Николаи П Алису Гессенасуто чисти обвинили в том, что она действовала в интересах Германии. На что императрица как-то ответила: «Я — англичанка, а не немка, и я всегда была верна России». Как понимать слово «Англичанка — Германия — Россия» применительно к русской царине?

205. По свидетельству генерала А. А. Брусилова, «... февралю 1917 г. вся армия... была подготовлена к революции». Как могли происойти, что армия, которая по привычке самодержавия десять лет была практически без колебаний поданна первую революцию в России, теперь уже стала враждебной царю царю?

Михаил А. Россия в условиях развития индустриального общества и начала формирования постиндустриального общества (XX – начало XXI вв.) (все - ОК-2)

206. Идеолом С. Ю. Ветте была ограничивала конституционные монархия, «единая и неделимая Россия». Он считал, что «все революции происходят оттого, что правительства во время не удовлетворяют важнейшие народные потребности... остаются глухими к народным нуждам». Исходя из позиции Ветте, добытия в России можно проследить и понять три: царское правительство недостаточно заботилось о народе, на этой основе произошла Февральская, а затем и Октябрьская Революция; революция могла бы и не быть, если бы народ не был доволен до отчаяния, а Россия — до разрухи. Что вы на основе такой логики ответите тем, кто утверждает, что Октябрьская революция носила случайный характер?

207. В феврале 1917 г. в России совершалась буржуазно-демократическая революция. Когда речь заходила о социалистической революции, меньшинства и жоры, выступая в целом за социализм, считали, что думать о нем и немедленно делать практические шаги к его осуществлению рано. Главный аргумент против будущей социалистической революции меньшинств касался и экономической отсталости России. «Если капитализм, — писал Г. В. Плеханов в 1917 г., — еще не достиг в данной стране той высшей ступени, на которой он делается препятствием развития ее производительных сил, то нельзя звать рабочих, городских и сельских, беднейшую часть крестьянства к его немедленному. Почему, однако, при еще далеко невыполненной программе буржуазно-демократической революции и, казалось бы, веских контраргументах, В. И. Ленин, большевики, пусть не все, поставили вопрос о переходе к социалистической революции? Не является ли это ничтожно субъективным постановлением революции?

208. Л. Д. Троцкий отметил парадокс, сложившийся после Февральской революции (1917 г.): «Власть - в руках демократических социалистов, - писал он. - ...Она им вручена открыто массами. Между тем единственной заботой социалистов является вопрос: согласятся ли ненавидимые массы буржуазии принять власть из их рук? Одновременно социалисты, воюя массам, иную буржуазии, не отделив ее от дворянства, своим классовым врагам. Как известно, основное свойство революции — это борьба за власть. Между тем наши «социалисты» озабочены не тем, чтобы отнять власть у тех

названного классового врага и, наоборот, тем, чтобы вручить эту власть во что бы то ни стало. Раскройте сущность этого парадокса.

209. А. Ф. Керенский обратился в ЦК Советов за согласием на ликвидацию двоевластия. Получив отказ, он уходит в отставку. По этому поводу составляется нестремное заявление приглашения вместе с ЦК кадетов, эсеров, меньшевиков. Само заявление, никто и ни в чем не хотел уступать. Наконец для всех имеет значение предложение председателя Петросовета Н.С. Чкалова взять власть в свои руки. Как известно, этого не произошло. Почему, ведь вопрос о второй революции — борьбы за власть, Петросовету предлагают взять эту власть по доброй воле, а Чкалова отклоняют?

210. После Февральской буржуазно-демократической революции (1917 г.) партия большевиков заявила о том, что она была курс на мирное развитие социалистической революции. Однако сторонники этого курса не отказались и от вооруженной пролетариата, от борьбы за правительственное войско. Почему? Может быть, большевики не были уверены в успехе мирного развития власти и в случае поражения вооруженное восстание? Или период мирного развития революции был запрограммирован ими для подготовки к свержению существующего строя силой оружия?

211. Книга меньшевиков и эсеров было выдвинуто предложение о созыве Демократического совещания, большевики согласились и приняли участие в его выборах и работе. Однако известно В. И. Ленин пришел к выводу, что участие большевиков в Демократическом совещании было ошибкой: «Надо было бойкотировать Демократическое совещание, мы все ошиблись, не следовало этого». Почему? Может быть, потому, что большевики не представляли в нем большинство? Или потому что большевистская фракция во главе В. И. Лениным заявила не явиться большевистскими полномочиями? Или еще что-то?

212. После предоктябрьского «штурмброкерства» Л. Б. Каменева и Г. Е. Зиновьева В. И. Ленин заявил: «Я говорю прямо, что товарищами не обман больше не смогу...» Однако после Октября они все своим оказались в одной «курилке». Что это — беспринципность Ленина или еще что-то?

213. Для победы революции необходима революционная ситуация. Но всегда ли при наличии революционной ситуации происходит революция?

Так, революционные ситуации в России имели место в 1859—1861 гг., 1879—1880 гг., в 1906 г., в феврале и октябре 1917 г. В первых двух случаях революций не было вообще, в третьем — революции были, но не победили, и только в 1917 г. революция свершилась. Почему при неоднократном наличии революционных ситуаций в России революция победила лишь в 1917 г.?

214. В годы первой революции в России В. И. Ленин заявил: «Кто хочет идти к социализму по другой дорожке, помимо демократизма политического, тот неизбежно приходит к иллузии и реакционному, так в экономическом, так и в политическом смысле, выводу». Смыслно ли это. Однако после революции в октябре 1917 г. политическим демократизмом почти не было, зато диктатура, террор шли вперед и вглубь. Получается, что Ленин прав был своему же учению или что-то другое заставило его пойти на «революционные выходы»?

215. Марксисты обычно определяют характер революции по ее движущим силам. Но, скорее, и в революции 1905 г., и в Февральской революции 1917 г., и в Октябрьской революции 1917 г. в качестве основных движущих сил все называют главным образом пролетариат и крестьянство. Однако две первые революции традиционно определяются как буржуазно-демократические, а Октябрьская — как пролетарские (социалистическая). Почему?

216. В дневниковых записях Л. Д. Троцкого от 21 марта 1935 г. Можно прочесть: «Если бы в Петрограде не было ни Ленина, ни меня, не было бы и Октябрьской революции, руководителем большевистской партии помещало бы ей свершиться». Получается, что, с одной стороны, революция — это объективный процесс, а с другой — все зависит от личности? И тогда, почему «руководство большевистской партии помещало бы ей свершиться»?

217. Большевики не были уверены в победе при выборах в Учредительное собрание. В. И. Ленин незадолго до революции писал, что Учредительное собрание «будет не с нами». Однако официально большевики шли в революцию под лозунгом ускорения созыва Учредительного собрания. Почему?

218. Еще в конце 1917 г. бывшие союзники России - страны Антанты - предлагали Советскому правительству помощь в борьбе против Германии. Но ЦК РКП(б) отклонил это предложение. Почему, ведь молнии Республики буквально выжались в этой войне?

219. Почему большевики, будучи правящей партией, обеспечивают своим Учредительному собранию и планируя ему какое-то время существовать параллельно с Советами? Соблюдается демократия? Возможно. Почему тогда Учредительное собрание, в выборах которого участвовали и большевики, было в конечном итоге раскатоно теми же большевиками?

220. Выступая в 1918 г. на VII съезде РКП(б), В. И. Ленин говорит: «Дать характеристику собранию мы не можем; какое отношение будет, когда достигнет готовых форм, — мы этого не знаем, этого сказать не можем». Как же можно было приступить к делу, не зная ни того, ни другого?

221. Национализация земли является основой развития капитализма в деревне, т.е. является буржуазной мерой преобразования сельского хозяйства. Почему тогда большевики включили в свою аграрную программу национализацию земли?

222. Во время польского т.н. «дезертировского мятежа» в Москве (1918 г.) одним из его организаторов и активным участником была Мария Спердионовна, известная деятель партии левых социал-революционеров. Но после ареста и скоротечного суда ее выпустили на свободу. Почему?

223. Одним из активных участников июньских событий 1918 г. был Д. Бинзели, работавший в ВЧК. Убийца посла Мирбома по притвору Революбунала при ВЦИК был арестован в трех годах тюрьмы с применением принудительных работ. Однако история свидетельствует, что после вынесения Бинзелю... вновь вернулся в органы ВЧК. Как это могло произойти?

224. После убийства жероми немецкого посла Мирбома, Советская республика была, что называется, на волоске от войны с Германией. Напряжение достигло кульминации: когда Германия по-прежнему никак не высказывала своего отношения к убийству; когда от германского посольства поступил запрос на предоставление им двух псковских вагонов первого класса (вагон для отъезда персонала из Москвы), когда их представитель потребовал от Советского правительства вагон в Москву батальона коммюнк солдат в форме для охраны посольства, и, наконец, когда Советское правительство отказало ему в этом. Все факты говорили о том, что Германия все-таки разорвет дипломатические отношения с Советами, а отсюда — и Брестский мирный договор. Однако этого не произошло. Почему Германия не использовала убийство посла в качестве повода для продолжения войны с Россией, ведь паромс был явно на ее стороне?

225. В. И. Ленин писал: «Если весь абсолютный беспорядок, абсолютно доминантный фактом уроч революции, то только тот, что окончательно союз большевиков с жероми и немцами, исключительно немедленный переход всей власти в Советам сделал бы гражданскую войну в России невозможной». Получается, что виновниками гражданской войны являлись большевики, немцы и жероми? А буржуазия? А интервенты?

226. Многие пишут и говорят о «периоде коммунизма» как о периоде предприняти большевиками. Но ведь именно тогда был введен бесплатный проезд на транспорте, отменены плата за почтовую - телеграфные операции и учреждений, стали бесплатными пользование телефоном, водопроводом, газом, электричеством, топливом, жильем. Были приняты декреты об отмене платы за лекарства и даже за предметы широкого потребления. Так чем же был период «коммунизма»?

227. В условиях «военного коммунизма» мелкобуржуазное крестьянское хозяйство обывалось вне закона. Даже голодной весной 1919 г. В. И. Ленин заявил: «Земля, согласно которому «никто из рабочих и служащих не имеет права завладеть в колхозных собственных животных, птиц и орудия...» Почему большевики выступили против даже мелких хозяйств, ведь был же голод в стране?

228. К Маркс и Ф. Энгельс считали, что победа социалистической революции неизбежно ведет к созданию постоянной кадровой армии и замене ее всеобщим вооружением народа. В. И. Ленин, как до Октябрьской революции в России, так и после нее также придерживался этой точки зрения. Он отмечал, что революционная социал-демократия требует и берет ее «на немедленное и повсеместное уничтожение постоянных армий и замену их всеобщей милицией и всеобщим вооружением народа». Планируя всеядей войны. Почему тогда с весны 1918 г. большевики приступили к строительству регулярной кадровой армии? Получается, на словах - да, а на деле - друссе? Или еще что-то?

229. Л. Д. Троцкий в «Записках в ЦК РКП» (август 1919 г.) считал необходимым подготовить конную армию численностью в 30–40 тыс. Человек, для того чтобы «бросить его на Иран». И это в то время, когда весь мир и вся Советская Россия были в огне? 5 августа он предлагает «слезать армейской козлашки Аннон», а 6 августа по прямому проводу сообщает В. И. Ленину о критической ситуации на юге России. Нет ли в предложениях Троцкого вещей противоречивых?

230. Октябрьская революция (1917 г.) нанесла огромный ущерб западным предпринимателям, повлекла «крупное» дело в России, в результате аннулирования большевистскими почти всех старых и финансовых договоров с западными государствами и отдельными лицами. Тем не менее, большинство этих стран вскоре вновь начали искать связи с Советской республикой. Почему, ведь эти на этой стране уже «обожглись» однажды?

231. В. И. Ленин до победы Октябрьской революции решительно выступал против федеративного устройства России: «Но, тем и поскольку разные нации составляют единое государство, марксисты ни в каком случае не будут проповедовать ни федеративного принципа, ни децентрализации», — отмечал он в «Критических заметках по национальному вопросу». А после победы революции идея о необходимости и целесообразности федеративной формы государственного устройства была и доказана, и реализована на деле. Как это понимать?

232. В соответствии с законом о концессиях, принятом в 1920 г., советская сторона предлагала зарубежным предпринимателям на определенный срок и эксплуатацию природных богатств, предприятия, другие хозяйственные объекты. Но в концессиях В. И. Ленин отчетливо видел опасность восстановления капитализма. Почему, будучи против концессий, на них все-таки шел, и в первую очередь — сам руководитель государства?

233. В 1919 г., критикуя лозунг свободы торговли, В. И. Ленин говорил, что она это мы не найдем никогда, скорее лозунг вам копейки... А в 1921 г. он предлагал ставить вопрос о том, что «нужна известная свобода оборота, свобода для честного мелкого хозяйства». Почему произошла крутой поворот в политике Ленина по отношению к свободе торговли?

234. 1 марта 1921 г. восстали против Советской власти моряки Кронштадта, которые с октября-января 1917 г. назывались торговцами революцией. Что побуждало моряков сделать совершенно противоположную политику к власти Советов?

235. Партия большевиков на буржуазно-демократическом и социалистическом этапах революции неизменно боролась за осуществление таких демократических требований, как свобода слова и печати для всех. После же своей победы большинство повелев на закрытие целого ряда органов буржуазной и мелкобуржуазной печати. Допустим, что это были действительно реальной на волею интересами и гражданскую войну. Но всегда острый период гражданской войны миновал, политика большевиков по этому вопросу уже не изменилась. В 1921 г. В. И. Ленин решительно выступил против предложения Г. Максимова ввести в Советском государстве «свободу печати от монархизма до анархизма включительно». Как совместить борьбу большевиков за свободу печати на революционной и на позиции о том же вопросу в условиях своей политической власти?

236. В 1921—1922 гг. в России голодали десятки миллионов людей, а это же время РСФСР вынужден финансовую и политическую помощь Афганистану и Турции. Почему, находясь в столь бедственном положении, Советская республика, а точнее руководители страны, решались на такой шаг? Как вы реализовали гуманитарную помощь Грузии, Азербайджану, Абхазии и другим странам и регионам, оккупацию Россией в 1922—1923 гг., если в ее собственной экономике складывался на это время весьма и весьма неблагоприятное положение?

237. Известна история «грузинский инцидент», когда С. Орджоникидзе ударил по лицу коммуниста, обвинившего его «сталинским инстинктом». Вскоре Политбюро сделало заявление о том восстановление прочного мира в квартале Грузии». Председатель — Ф. Дзержинский, вместе с ним — Д. Мануильский и В. Мишнев. Присутствуя солдаты коммунист, В. И. Ленин от глумления не сошел, тем не менее, отказался. Почему? Почему он, требуя строго наказывать Орджоникидзе, назначивших ответственными за инцидент назвал Сталина и Дзержинского?

238. В. И. Ленин вел длительную борьбу с Л. Д. Троцким. На II съезде РСДРП (1903 г.) он оценивает позицию Троцкого как «странный и ошибочный». В последующие годы Ленин требовал либо изгнания Троцкого из Центрального Комитета, либо разрыв с этим проводником и

разоблачение его в ЦО». Несомненно Троцкий и в последующие годы подвергался критике и даже оскорблениям, вплоть до «Иудушки Троцкого». Почему, несмотря на все это, Троцкий после Октябрьского переворота находится в первом правительстве (Нарком по иностранным делам), затем назначается Председителем Революционного Комитета Республики, избирается членом Политбюро ЦК партии большевиков и т.п.?

239. На судебном процессе (весной - летом 1922 г.) социалсты-революционеры обвинялись в вооруженной борьбе против Советской власти, в убийствах и т.д. Тем не менее, официальными свидетелями по делу выступили старая большевик Феликс Кон, французский коммунист Жорж Садуть и... кандидат в члены Политбюро ЦК РКП(б) Ипполит Бушарин. Там ли уж были виноваты перед властью большевиков привлеченные к суду, если на их стороне выступили столь известные в коммунистическом мире личности?

240. В 1922 г. на Генуэзской и Гатской конференциях представили советской делегации заявили о готовности компенсировать долги иностранным предпринимателям в наличном, либо даже предложено выплатить долги бывшим иностранным собственникам в России, отказавшимся от компенсаций в форме концессий и участия в компаниях, сформированных на территории СССР. Рассчитывая советская сторона предполагала на кредита, предоставляемых Советскому Союзу в качестве новых кредитов. Какое бы, «и всякая соль была целая: Россия выполняет обязательное, да шик так ведь вполне возмещает в смысле занимающему иностранные капиталы. Но это предложение официальной западной стороной было отклонено. Почему?

241. Миллионы русских людей вырваны были из привычной большевистскую Россию. Более всего из числа тех, кто не мог мириться с диктатурой, кому угрожала опасность террора. Какое бы, оказавшись за границей, эти люди до конца были объединены в стремлении борьбы с Советами. Однако этого не произошло. Почему?

242. За годы, предшествовавшие культи личности, И. В. Сталин не менее пяти раз мог быть освобожден с этого поста, причем трижды по личной просьбе (на совещаниях делегаций XIII съезда РКП(б); на пленумах ЦК 2 июня 1924 г., 1 января 1926 г., 19 декабря 1927 г.; расширенном заседании членов Политбюро и Оргбюро ЦК в 1924 г.). Но каждый раз он оставался на этом посту. Почему?

243. В Советском Союзе индустриализация началась с ускоренного развития основных отраслей тяжелой промышленности, хотя в то время имелся достаточный опыт индустриализации в капиталистических странах, где вообще развивалась легкая, а затем тяжелая промышленность. Почему СССР не пошел по пути, что принимается, сарказированной индустриализации, который уже тогда имел США, Англия, Франция, Германия в число передовых промышленных держав?

244. Председатель Совнаркома А. И. Рыков докладывал V конгрессу Коминтерна, что на 1 января 1924 г. в СССР насчитывается и миллион безработных. Были они (безработные) и в последующие годы. Но вот в 1929 г. И. В. Сталин объявляет о «ликвидации НЭПа» и рене ликвидируются его «примысли» - безработица и отсутствующий ей биржа труда. Получается, что против те история, которые отражают отношение Сталина к НЭПу доводим - как же, он ликвидировал некую форму капитализма - безработицу?

245. В 1931 г. И. В. Сталин заявил: «История старой России состояла, между прочим, в том, что ее непрерывно били за отсталость. Били монгольские князья. Били турецкие беки, били шведские феодалы. Били польско-литовские князья. Били англо-французские капиталисты. Били европейские биржевики. Били все — за отсталость. За отсталость военную, за отсталость культурную, за отсталость государственную, за отсталость промышленную, за отсталость сельскохозяйственную...»

Мы отстаем от передовых стран на 50—100 лет. Мы должны преодолеть это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сожгут».

Война началась ровно через десять лет. Как не победил, хотя вердикт повели. Значит ли это, что мы отстали - столетнее расстояние как предрекал Сталин, «преодолели» за десять лет?

246. В 30—40-е гг. в идеологии, в общественном мнении все больше утвердилось взгляды «Бог не с нами, тот против нас», «Большевизм всегда прав». Этим призывам, видимо, не раз руководствовался М. И. Калинин, однако не в «высшем виде». Выступая, например, в парламенте в апреле 1929 г., он заявил: «За чрезвычайные меры прошлого года проголосовали единогласно все Политбюро, в том числе и

я. Однако это не значит, что в то же был за чрезвычайные меры. Игли, голоса за чрезвычайные меры. Каппани был против них? Как это понимать?

247. Г. Уэллс, говоря о Сталине, отвечает в 1931 г.: «Я никогда не встречал более чистосердечного, справедливого и честного человека...». А Барбюс написал книгу о Сталине (1936 г.), которую венчали слова: «Человек, чей профиль изображен на крышке плаката рядом с Карлом Марксом и Лениным, — это человек, который заботится обо всем и обо всех, который знает то, что есть, и создает то, что будет». Б. Шоу в 1941 г. публично изложил критиков Сталина. Последние слова о нем высказывал даже в самые трагические времена Р. Роллин. Как же «великий кортеж» сумел обвести вокруг пальца своих настоящих человеческих друзей?

248. По данным некоторых историков, от голода зимой 1932—1933 гг. в стране умерло 3—4 млн. человек. Пусть цифра может быть и преувеличена, но голод был и люди от него умирали. И это в то время, когда запасы зерна были довольно высокими, его продали за рубеж только в 1930 г. и сравнительно с 1928 г. выросли почти в 30 раз. В чем причина голода?

249. В 1936 г. в стране была торжественно провозглашена самая демократическая Конституция в мире. Но буквально через несколько месяцев, в 1937 г., массовые репрессии достигли своего апогея.

В 1977 г. в стране была принята новая, тоже демократическая Конституция. Но в то же время стали приветствовать произвол, хищения, коррупция, обман общества. Почему так происходило? И не чем гаранти того, чтобы подобное больше не происходило?

250. В 1936 г., уже будучи в ссылке, Н. Бухарин вылетает в Париж по командировке и тайно встречается с Ф. Далам. Он рассказывал ему, какие злодеяния уже творил Сталин, говорил: «...мы все и делаем к нему в кайло...», хорошо понимая, что придет время и до него, Бухарина. Но почему в таком случае Бухарин все же возвращается в СССР, ведь он мог бы остаться за границей, сохранив себе жизнь и посвятить ее борьбе со Сталиным?

251. На процессе по делу Н. И. Бухарина из 35 членов комиссии А. Милославский разбиравшего этот вопрос, высказал против явно сфабрикованной расправы лишь один — Олег Петушицкий. Почему же выступил за Бухарина Нарингов и Постышев, Галов и Берин — более менее понятно. Но почему примеру Петушицкого не последовали такие члены комиссии, как Н. К. Крутская и М. И. Удальцова? У них — то хорошо знали, что он — организатор покушения на Ленина в 1918 г., знали, как Ленин погиб и высоко ценил Бухарина.

252. В 30-е гг. в СССР зареплились в жизни искренняя историчность новой жизни и торжественная (строительство Магнитки, Комсомольска — на — Амуре, Туркменбаба, Днепрогосза) и трагедия несправедливо расчлененных крестьян, массовый голод, политические репрессии. Почему столь явный парадокс стал возможным?

253. В романе «Именем» Ю. Трифонова вскрыта ситуация слепоты и растерянности, слепоты познаний тем, кто совершил революцию, создал Красную Армию, строит народное хозяйство, но не смог сопротивляться силе тоталитаризма. Почему они слепы? Почему не сопротивлялись? Почему поворачивали шты на убий? Почему на открытые показательные процессы выносили на себя подростков? Чего боятся, если знали, что все равно рано бьются?

254. Назавана Великой Отечественной войны был случай, когда советские солдаты задержали оборудованный новейшей фотоаппаратурой немецкий самолет, совершивший вынужденную посадку на нашей территории. На нем же были записаны карты и инженерно-дорожные узлы на Киевском направлении. Обо всем этом было немедленно сообщено в Москву. Однако Наркомат обороны распорядился немедленно отпустить самолет с экипажем, да в сопровождение для наших потребителя. Почему? Ведь было совершенно очевидно, что немецкий самолет выполнял разведку на территории СССР.

255. В конце июня 1940 г. У. Черчиль прислал И. Сталину письмо, предвещая его о гитлеровской германской экспансии. Но Сталин не только не ответил на это письмо, но передал его содержание через Молотова... А Гитлеру. Почему?

256. Специалисты утверждают, что никогда не одно государство в истории войны не знало, благодаря своей разведке, столько о планах врага и его силе, сколько Россия о Германии в 1941 г. Почему же Сталин, его окружение так мало сделали для готовности и отразить любую агрессию?

257. В годы второй мировой войны фашистская Германия поднимала острым концом ножицы войны против СССР экономический потенциал всех оккупированных ею стран Европы. И все же Советский Союз сумел проигнорировать Германию по темпам роста, масштабам производства и качеству выпускаемой техники и вооружения. Благодаря усилению тыла Красная Армия к началу зимней кампании 1945 г. превослаивала противника в орудиях и минометах почти в 4 раза, танках - более чем в 3 раза, боевых самолетов - в 8 раз. В чем причина такого поразительного успеха СССР?

258. С. В. Булаев и Г. Е. Миронин в «Истории государства Российского» пишут: «Опыт именно оборонительной войны, нанесенный средневековой Русью, послужил прототипом в годы Великой Отечественной войны». Не кажется ли вам такой аналог невероятным, ведь эти события отделены друг от друга на 400—500 лет?

259. Вторая мировая война нанесла огромный ущерб Советскому Союзу. Немало оккупанты полностью или частично разрушили 1 710 городов, около 70 тысяч сел и деревень, почти 32 тысячи промышленных предприятий, 65 тысяч километров железнодорожных путей. Общий ущерб, нанесенный парализованному хозяйству страны составил 2,5 триллиона рублей (в довоенных ценах). СССР потерял в войне треть своего национального богатства, погибло 27 млн советских граждан. Зарубежные политики и экономисты рассчитывают, что колоссальные потери нанесли заморозили развитие нашей страны. «Промышленок в 25 лет, — заявил бывший гитлеровский генерал Штюльценберг, — это такой срок, который потребуется России, чтобы восстановить разрушенное хозяйство. А Советский Союз восстановил свой хозяйственный потенциал за три года. Чем это объяснить?

260. Не утихают споры о ликвидации в СССР в годы второй мировой войны — долги да недооплаты. А кто нам оплатит долг за 27 млн человеческих жизней (включая тех, кто погиб не только более 300 000 человек), за тысячи городов и десятки тысяч сел, разрушенных немцами и финнами? Почему, во имя общего блага, страна, понесшая наибольшие потери, остается должником перед теми, кто не горюет открыл второй фронт и понес миллионные потери? Разве не очевидно, что если бы не героическое сопротивление советского народа, то по-другому могла сложиться и судьба тех же американцев и англичан, да и всего человечества?

261. После войны И. В. Сталин опять начал опасаться усиления военных. Военные «слишком высоко задрали голову», — говорил он. Боже воистину, покажи, он опасался интуитивно и авторитета Г. К. Жукова.

Однако, когда Д. П. Берия стал фабриковать обвинения о «военном заговоре» не только с Жуковым, и Сталину представлялась прояснить возможность разделения с последним чужими руками, повторил процесс Тухачевского, он, тем не менее, и обиду Жукова не дал. Почему?

262. И. В. Сталин в ближайшем кругу кем-то заявил, что хотел бы видеть А. А. Кузнецова своим преемником на посту Генерального Секретаря ЦК ВКП(б), а И. А. Васильевского - на посту Председателя Совета Министров. Вскоре же эти лица были обвинены как участники «Ленинградского дела» и приговорены к смертной казни. Как объяснить такую метаморфозу?

263. Приглашенный по контракту немецкий мастер, архитектор из Италии Аристотель Фигуринати после постройки Успенского собора в Кремле и завершения других дел стал насаждать на своем конкурентом на родину (ведь работал он по контракту, условия которого были явными). Иван III, обеспокоившись, распорядился "на четь его, на четь!". И заднего посадил в темницу на цепь. Нет ли аналогия в действиях Сталина, когда в 1952 г. профессор Н. Виноградов, обнаружив редкое ухудшение состояния здоровья вождя, сделал запись в истории болезни о необходимости строгих режима с полным прекращением всякой деятельности. Сталин пришел в восторженную ярость, закричал: «В каюда его, в каюда!» Профессор тут же был арестован и посажен, так сказать, «на четь». Почему? Ведь диагноз полностью подтвердился. Да и Сталин не мог не чувствовать своей болезни. Может быть, у него еще не выветрилось в памяти, как он сам обесценивал идеологию Ленина?

264. К. Маркс считал, что Петр Великий использовал парадоксальные методы, чтобы вытеснить Россию из варварства. И Сталин использовал тоже парадоксальные методы, чтобы вытеснить Россию из отсталости. Оба дела шли рубили лес, не обращая внимания на цепь. Но один поступил занею «Великий», а второй — ... Почему?

265. В начале 50-х гг. шатались новые волны сталинских репрессий. Были арестованы жена Молотова. Почувствовал правящие круги ишла Ворошилов. Под угрозой оказался

даже Берия. В чем здесь дело? Ведь не секрет, что и Молотов, и Ворошилов, и Берия до мозга костей были преданы Сталину.

266. В планах (пусть и в форме сельскохозяйственного в СССР ЦК КПСС и правительство использовали, причем неоднократно, и такую меру, как повышение закупочных и заготовительных цен на сельскохозяйственную продукцию. Так, в 1953—1955 гг. цены на заготовляемые свин и птицу были повышены в 5,5 раза, на молоко и масло - 2 раза, на картофель - в 2,5 раза, на овощи в среднем на 25—40 процентов. Одновременно с повышением была снята ответственность на обязательных поставках государству продуктов животноводства и растениеводства и ликвидированы неслышим для сельскохозяйственному налогу прошлых лет. Однако коренных изменений в лучшую и решение продовольственной проблемы не произошло. Почему?

267. В сельском сельскохозяйственного производства советское государство большое внимание уделяло зерновому хозяйству, состоящие которого являю основным элементом для удовлетворения потребностей населения в продуктах питания и для развития животноводства. Несмотря на заявление Г. М. Маленкова на XIX съезде ВКП (б) об окончательном и бесповоротном решении зерновой проблемы, она 30 - е гг. стояла особенно остро. Например, в 1953 г. в СССР было вытравлено 31,1 млн. тонн зерна, а произведено 32,4 млн. тонн.

Необходимо было найти источник резкого увеличения производства зерна в стране. Ответом для решения этой задачи открывались два возможных пути (решившую задачу в счет не брали): увеличить капитальные вложения в развитие основных зерновых районов страны или пойти на раскол освоенных и залежных земель. Как известно, ЦК КПСС принял решение об освоении целинных и залежных земель. Справилась ли себя эта мера? Многие говорят и пишут: да. Тогда почему в марте 1963 г. принимается решение сократить размеры посевов на целине?

268. В 1955 г. с поста Председателя Совета Министров освобождается соратник Сталина Г. М. Маленков. По решению высшего партийного руководства его на этом посту заменяет... другой соратник Сталина - Н. А. Булганин. Почему? Ведь велась борьба с культа личности Сталина, а следовательно и с его ближайшим окружением, а сплотившиеся между друг друга и после смерти «вождя».

269. Доклад Н. С. Хрущева «О культуре личности и его последствиях» был произнесен на XX съезде КПСС 25 февраля 1956 г. Однако его текст был опубликован только в 1969 г., ровно 33 года спустя. Почему так произошло, ведь культ Сталина был разоблачен задолго до этой даты?

270. На следующий день после заслушивания и избрания доклада Н. С. Хрущева «О культуре личности и его последствиях» объявлялись результаты тайного голосования. Делегаты аплодисментами встречали имена Маленкова, Мельникова, Косыгина, Ворошилова и других из числа ближайшего сталинского окружения. Почему? Ведь после доклада не могли же быть отмечены их причастность к складыванию Сталина.

271. В 1956 г. Н. С. Хрушев, с целью урегулирования отношений с Японией, предложил своеобразный вариант: передать два из четырех Курильских островов Японии в обмен на заключение мирного договора. Однако после заключения англо-американского договора безопасности советское руководство отказалось от своего же варианта решения проблемы. Почему?

272. В правление Н. С. Хрущева стали «модным» переименовывать земли: Узбекистан переименовали Таджикистану свыше 5,0 млн. га, Казахстан Узбекистану — 2,5 млн. га, РСФСР переименовали Украину территорию Крым. Зачем, для чего это делалось, ведь все эти республикане входили в единое государство — СССР?

273. США, Англия и Франция терпеть не любили, что был НАТО, ее два его основателя, — это фактор мира в Европе. Чтобы выбить из рук этот довод, еще в середине 50-х гг. Председатель Совета Министров Н. А. Булганин официально заявил о готовности СССР вступить в этот блок. Однако западные страны оставили это предложение даже без ответа. Почему?

274. В начале июня 1957 г. на заседании Президиума ЦК КПСС С. Хрущеву были представлены обвинения в распылении руководящей роли партии. Предлагалось сместить его с поста первого секретаря ЦК и назначить министром сельского хозяйства. Однако Хрущев умел выкрутаться: поддержкой министра обороны С. Жукова, утвердившего, что армия не поддержит смещения Хрущева и остался на своем посту. Таким образом, Жуков второй раз выручил Хрущева (первый раз — при

аресте Берия). А четыре месяца спустя (октябрь 1957 г.) Жуков по инициативе Хрущева был снят с должности из-за «антипартии». Почему Хрущев сместил Жукова, ведь в его лице он имел колоссальную поддержку?

275. В послевоенные годы Советское правительство неоднократно регулировало численность Вооруженных Сил. В мае 1945 г. в их составе было 11 млн. 364 тыс. человек, в январе 1948 г. — 2 млн. 874 , в январе 1953 г. — 5 млн. 763 тыс., в январе 1958 г. — 3 млн. 623 тыс. В чем причина неоднократного и значительного изменения численности Советских Вооруженных Сил, ведь время было мирное?

276. Сталину, чтобы снять «колоссом» страну, пришлось уничтожить чуть ли не всех членов женского Политбюро и большую часть чрезвычайного актива. Хрущеву для достижения своей цели пришлось развязать борьбу против могучих и непобедимых соперников — Молотова, Кагановича, Берия, Маленкова и др. На Брежнев же, по словам Бурлацкого, «власть свалилась как подарок судьбы... Он получил власть так плавно, как будто кто-то долго загодя примерял шапку царя на рыжие волосы и остановился именно на этой». Почему Брежневу власть досталась без особого труда, ведь желанием занять первого лица было немало?

277. По словам Р. Медведева, «Брежнев был явно недообразованным человеком, ...его интеллект можно было бы назвать посредственным. Если это так, то почему ему удалось удержаться у власти около восемнадцати лет, в то время как значительно более способные Маленков и Хрущев попросту свергались со своих постов?»

278. Р. Медведев в книге «Личность и эпоха» пишет: «Весной 1965 нашей стране пришлось осознать в приподнятом 20-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне. В инструктивных докладах перед прокомиссиями, с которыми выступили начальники управлений Советской Армии А. А. Елошев, заведующий отделом науки и учебных заведений ЦК КПСС С. П. Травкин, директор института марксизма-ленинизма П. Н. Постелон и некоторые другие содержалось немало похвал в адрес Сталина как «великого полководца», роль которого в руководстве Вооруженными Силами была неслыханно Хрущевым».

Почему, не успев отойти от ужасов сталинских репрессий до и после войны, зная, что национальн этот был проигрыш и основным по вине Сталина, даже не поведав народу всю картину сталинских козмов, недооказавшие лица зная начали восстать «снова все времена и народы»?

279. Когда книга Г. К. Жукова «Воспоминания и размышления» была выдана в набор, автору дали понять, что Л. И. Брежнев пожелал, чтобы маршал Жуков упомянул его в своей книге. Но как это сделать, ведь за все годы войны они ни разу, ни на одном из фронтов не встретились? И тем не менее читатель прочел в книге, что, находясь в 18-й армии К. Н. Песеленко, маршал Жуков якобы пожелал «просоветоваться с начальником политотдела армии Л. И. Брежневым, но, к сожалению, это на месте не оказалось. «Он как раз находился на Малой земле, где шла тяжелая бое».

Почему проставленная полководцем, отменяющий смелостью в отдален, один из немногих, кто мог поставить свою точку зрения перед непредвзятым Сталиным, ставил на личность «победителя» (читай - Брежнев), да еще и через фальсификацию истории?

280. Советский Союз с 1955—1956 гг. начал оказывать Египту такую большую финансовую поддержку, которую он не оказывал ни одной стране мира. Почему? Если учесть и тот факт, что именно СССР проводил подготовку и перевооружение египетской армии, то заданность Египта Советскому Союзу в 1966—1967 гг. составила сумму около 15 млрд. рублей. Но ведь этот поток южной и выключительной помощи создавал не только зависимость Египта от СССР, но и обратную зависимость от Египта, который не мог хотя бы относительно быстро вернуть эти деньги (они не были выплачены и в начале 90-х гг.). Почему Н. С. Хрущев и Л. И. Брежнев шли на такой шаг, зная, что такая политика была во вред СССР?

281. Наша страна перестала «развитой социализмом». По предложенным критериям он должен был опередить, в пример, по уровню техники, технологии и производительности труда развитый капитализм, а этого опережения никто не наблюдал ни в 60-е, ни в 70-е гг., да и не это наблюдать - типового явления попросту не существовало. Почему же Л. И. Брежнев, М. А. Суслов и другие

выдающему концепцию «развитого социализма», ведь не могли же они не видеть, что теория сразу оказалась в полном отрыве от реальности, от действительности положения дел в обществе?

282. В пореволюционные и капиталистическом мире СССР одной многолетним усердием добились в 60 - 70-е гг. паритета в военной области. А почему государство не смогло добиться паритета за это же время на другом направлении — в области экономики? Ведь то орудие, которое страна имела, могло быть произведено лишь при высочайшей экономике, огромных достижениях в науке и технике и т.д. Обоснуйте свой ответ.

283. Незамысловитый уровень государства, известный Сталиным и его окружением. Известны отрицательные последствия крушенинского периода правления. Далеко еще будет ощущаться пагубность застоя - летних бременной бюрократической машины. Но как же делось превратиться из степной страны в индустриальную, победить в Великой Отечественной войне, перенести вынужденный голод, если руководство страны практически все время находилось в губительном несоответствии с потребностями ее развития?

284. В апреле 1989 г. решения отмена политического деп в экономике была неутраченным и в то же время противоречивой. Признавая это, М.С. Горбачев спрашивает «Как же могло случиться, что улучшение показателей народного хозяйства, повышение производительности труда, наращивание ресурсов, которые вот и не так, как хотелось бы, но все же происходят, не ведут к улучшению ситуации на рынке, а, наоборот, рынок все больше приходит в расстройство?» Дебильно ли - как?

285. Во время правления М.С. Горбачева (1985—1991 гг.) имели место крупнейшие события, которые, по-моему, не предвидались: ни на кризис бы не добились разгрома КХС, а она перестала существовать, он не хотел разрыва со странами Восточной Европы, в разрыв произошел, и уж он никак не заманивал стремительное отречение от президентства, а оно стало фактом и т.д.

Почему? Что это — какой-то рок?

286. Советская Россия, несмотря на тяжелые испытания гражданской войны, сумела сохранить суверенитет, не распалась на множество отдельных частей. Советский Союз (1991 г.), несмотря на отсутствие внешней войны, сохранить свое единство не сумел. Почему?

287. А. И. Ильин вскоре после второй мировой войны писал, что «европейские политические договоры одновременно о тактировании объединении и о всероссийском расчленении». Не находят ли мысль футуролога подтверждение в нынешних условиях, когда Западная Европа строит «общеевропейский дом», а на месте Советского Союза формируются пятнадцать суверенных государств и несколько суверенных республик внутри самой России? Почему Западная Европа объединяется, а мы расчленяемся?

288. Одна из причин распада СССР в начале 90-х гг., как считают многие историки и политологи, - это результат ошибочной ленинской национальной политики, административно расширившей территорию страны на национальному принципу с предоставлением всем косяком нации на самоопределение вплоть до отделения. Учитывая практический результат этой политики на различных этапах жизни области - переселение целых народов на другие земли, создание отдельных национальных образований (Карачаев - Черкессия, Чечено - Ингушетия) распада СССР на 15 самостоятельных государств, межэтнические войны и т.д. — можно сделать вывод, что национально - автономное деление страны себя не оправдало, мало того, оно вредно. Если это так, тогда почему Россия, став суверенной, по - существу продолжила ту же национальную политику - предоставила герарде большие права автономии, выделила Ингушетию из Чечени - Ингушетии, создает автономно немцам?

289. Проблема конверсии встает перед нашей страной не впервые. Еще в 1890—1902 гг. по настоянию С. Витте военные расходы России были сокращены с 20 до 15 процентов государственного бюджета. Как известно, в недалеком будущем русско-японскую войну 1904—1905 гг. Россия проиграла, что называется, начисто. Если по всем статьям программа и первая мировая война.

В советское время первая крупная конверсия была проведена в 1920 - 1924 гг. Тогда численность Красной Армии была сокращена с 5 миллионов до 562 тысяч человек. Значительные были уменьшены и военные расходы. Спустя некоторое время разразилась Великая Отечественная война 1941 - 1945 гг. Мы победили, но ценой огромных потерь, в том числе по технической слабости армии на начальных этапах войны.

В настоящее время Российская армия проходит процесс реформирования и значительного сокращения. Судя по доктрине Вооруженных Сил, сокращаю на них будут сокращаться и дальше. Не приведет ли процесс сокращения Вооруженных Сил, на случай развязывания кем-то новой войны, к негативным и нежелательным для нас последствиям? Ведь именно на эту мысль навлекают приведенные исторические примеры.

290. В 1992 г. Россия встала перед выбором пути экономического Развития. Несмотря на несоответствие определенных сил, руководство страны берет курс на рыночную экономику. На этом интересы обеих воюют в противоречие с интересами Запада. В чем? Различные капиталистические страны предлагали России огромные займы, но лишь при условии, что страна согласится сделать заданным приоритет построения в кратчайшие сроки рыночной экономики. В то же время, многие и западные, и российские экономисты считали, что западную модель капитализма перенести на Россию невозможно из-за специфических особенностей последней. Сложилась парадоксальная ситуация: деньги можно получить, если принять западную модель рыночной экономики, но так как специфика России не позволяет использовать предлагаемую модель, денег стране не дают. Где выход?

291. Советская внешняя политика всегда строилась на приоритете с национальных классовых интересов. В успешных реформах в основу этой политики положено признание приоритета общечеловеческих интересов. И это правильно. Но в России действует жесткая партийная диктатура, выражающая интересы определенных групп людей, и том числе и классов. Могут ли при наличии многопартийности в стране действовать общечеловеческие ценности, отражающие интересы всех или абсолютного большинства людей?

292. Татарстан осенью 1992 г. принял новую конституцию республики, статья 66 которой звучит так: "Республика Татарстан — суверенное государство, объект международного права, ассоциированное с Российской Федерацией — Россией..." На вопрос, что значит "ассоциированное", президент Татарстана М. Шаймиев ответил: "Это значит нерушимость границ и построение наших взаимоотношений на основе двустороннего договора..." Но известно, что нерушимость границ и договорные отношения являются непременным атрибутом любого абсолютно независимого государства. Не означает ли создавшееся положение как выход Татарстана из России?

293. В начале 90-х гг. XX века Япония еще активно развернула борьбу за возвращение Курильских островов от России, считая их переданы в 1945 г. СССР незаконным. Ввиду сложности проблемы, руководство России предложило Японии рассмотреть этот территориальный спор в международном суде. Однако Япония категорически отказалась от такого предложения. Почему? Ведь если Россия не права, суд подтвердил бы это.

294. В январе 1993 г. Верховный Совет России не ратифицировал договор о дружественных отношениях и сотрудничестве между Российской Федерацией и Венгерской республикой. Главной причиной этого стало исполнение в промблугу договора фразы об осуждении сторонами агрессии в 1956 г. советских войск в Венгрии.

Действительно, почему договор между Россией и Венгрией нужно обуславливать взаимоотношениями между бывшими СССР и Венгерской социалистической республикой? В таком случае, логично было бы вести речь и о торжестве царской России в монархическую Венгрию в 1848 г., а также осудить вторжение фашистской Венгрии в Советский Союз в ходе второй мировой войны. И что из этого получится?

295. В начале 1993 г. Верховный Совет Российской Федерации принял решение о почти двукратном увеличении пенсий россиянам, давая бед, шаг прогрессивный, ведь пенсионеры составляют значительную часть населения. Однако вопреки этому решению поднялся шум. Министр финансов В. Баруук заявил, что этот шаг повлечет за собой повышение зарплат, что и свою очередь потребует 15 триллионов рублей сверх не товарных денег. Естественно, что цены на товары и продукты пойдут вверх и т.д., и т.п.

Обоимся порочный круг: для того, чтобы сдержать инфляцию, нельзя повышать денежное содержание людей в среднем - пусть, значительных размерах, но чтобы дать финансово выжить значительной части населения, им обязательно надо огульно повышать пенсию и зарплату. Как быть? Чему учит исторический опыт России и преодоления подобных барьеров на переломах тысячелетий истории? Каков исторический опыт других стран в преодолении аналогичного порочного круга?

296. С начала 90-х гг. Россия вступила в эпоху кардинальных реформ. Основное бремя в этом непростом деле довелось на россиян. Но ни одна страна — включая Западную Германию после второй мировой войны и Мексику в послесоветские годы — не могла успешно осуществить комплексные преобразования без существенной внешней помощи. И это, кажется, хорошо помнят на Западе.

В апреле 1992 г. Запад пообещал России пакет помощи на 24 млрд. долларов. Прошел год, и помощь так и не пришла. Почему? Ведь не могли же не оценивать американцы, японцы, англичане, немцы, французы и т.д., что этим пакетом они толкают Россию к краю? Или κάποιο-то другое могущественное руководство западных стран, не терпящее раскрыть пакет помощи?

297. В 1993 г. Верховный Совет Российской Федерации обсуждал законопроект о введении суда присяжных в России. На всех этапах подготовки законопроекта в суде присяжных участвовали и прокуроры, и Генеральная прокуратура. Однако уже при первом чтении законопроекта в Совете национальностей Генеральный прокурор России В. Степанов выступил... против суда присяжных, мотивируя это... ростом преступности в стране. Неужто одно другому мешает? Может быть, при введении суда присяжных, удалось бы укротить преступность гораздо быстрее?

298. При решении вопроса референдума 25 апреля 1993 г. IX съезд народных депутатов Российской Федерации установил единые правила подсчета голосов по всем четырем вопросам, вынесенным на референдум: 50 процентов плюс один голос от сложившегося состава населения России, имеющего право голоса. Однако, группа депутатов обратилась в Конституционный суд, считая, что такое решение съезда непропорционально.

Конституционный суд, рассмотрев депутатский запрос, также выдает по первым двум вопросам референдума (о доверии президенту и о доверии проводимой социально-экономической политике) достаточно выбрать 50 процентов плюс один голос от числа принявших участие в голосовании, а по третьему и четвертому вопросам (о досрочных выборах президента и Верховного Совета) оставаться в силе решение съезда - 50 процентов плюс один голос от сложившегося состава избирателей.

Почему суд принял такое решение? Может быть он хотел угодить президенту и промышленности? Но, судя по предыдущим решениям, это трудно в этом заподозрить. В чем тогда дело?

299. История России показывает, что ни одна из одиозных попыток реформ - при Петре I, Александре II, - не завершилась успехом. Почему же российское общество вновь и вновь прибегает к новым попыткам? Ведь если следовать историческому опыту, то и реформы 90-х гг. XX столетия также могут завершиться провалом?

300. В декабре 1993 г. в стране прошли выборы в Государственную думу и всенародное голосование по проекту Конституции Российской Федерации. Пропрошественный блок и блок "Выборы России" большинства в Думе не получили. В то же время Конституция, разработанная в том же направлении, поддержке народа получила. В чем дело?

301. При выборах в I, II, III, IV Государственные думы (1906 - 1912 гг.) священнослужителям не разрешалось бороться за депутатские мандаты в Думу и таким участвовать в работе парламента. Не запрещалось духовенству избираться в Верховный Совет СССР и Верховный Совет РСФСР на рубеже 80—90-х гг. Однако в 1993 г., в условиях наиболее широкой демократии внутри и вне, все усиленно шло к тому, чтобы священнослужителям запрещалось избираться в Думу повторно. Почему? 302. История — школа общественного. Она формирует определенное мировоззрение человека, включающее любовь к Родине, гордость за общество и т.д. Но если сегодня провозглашают приоритет общечеловеческих идей, общечеловеческих ценностей и принципов, то в отечественной истории должны вставать на эти пути. Как же быть тогда с односторонним воспитанием у каждого молодого россиянина патриотизма?

303. Современная Россия отличается большой этнической неоднородностью населения, поэтому люди живут за пределами своих национальных образований. В то же время, на повестке дня стоит вопрос о создании этнических формирований для народностей, не имеющих территориальных автономий (ингуши, немцы). Зачем создавать новые национальные формирования, если цель свободного общества заключается в том, чтобы человек любой национальности был на деле полноправным в любой работе страны?

302. Русские стали в свое время козырным словом большого государства, как Российские империя, исключительно благодаря своей творческой терпимости к другим народам.

Но почему же в начале 90-х гг. XX в. русские не смогли выполнить такую миссию и Советский Союз распался на 15 государств и османился по национальному принципу?

303. В конце 80-х — начале 90-х гг. XX в. сбылось пророческое предсказание К. Крауцкого и Ю. О. Мартина относительно неизбежного крушения «советского модернизма». В то же время они и ошиблись, считая, что «красный террор» объективно готовит буржуазную контрреволюцию. Увы, воплотилась этой самой контрреволюцией стали не буржуазия, а сама советская номенклатура, возглавленная в «лучших летписком традициях».

Как же так получилось, что лишь время вернувшись социализма сами же выступили против своего детища?

304. В 1993 г. Верховный Совет Российской Федерации обсуждал законопроект о полномочиях выданных суда присяжных в России. На всех стадиях подготовкой законопроекта о суде присяжных участвовали представители Генеральной прокуратуры. Однако уже при первом чтении законопроекта в Совете Национальностей бывшей в то время Генеральной прокуратурой России В. Спасским выступил против суда присяжных, мотивируя это отсутствием преступности в стране. Верую одно другому мешают.

Может быть, при выделении суда присяжных удалось бы ускорить преступность гораздо быстрее? Ведь у нас есть прекрасный опыт демократических стран.

305. В условиях советской власти происходили, по сути, «выборы без выборов», то есть в бюрократии всегда имелась лишь одна кандидатура, которая и становилась «победителем» без победителя. Тем не менее активность избирателей была очень высокой, а выборов участвовало 100% взрослого населения. В условиях демократически преобразований в России (с середины 80-х гг. XX в.) выборы стали носить все более реальный характер более честный и вокальный (хотя и не совсем, не всегда, не везде) И при всем при этом они катастрофически падают общественный интерес к этому основополагающему элементу демократии. В отдельных городах и областях выборы не записывают избирателей для голосования достигают лишь на голый.

Чем объяснить такой российский феномен?

306. При выборах в I, II, III, IV Государственные думы (1906-1912гг.) священнослужителями не избиралось братьев за депутатские мандаты и затем участвовать в работе парламента. Не запрещалось духовенству избираться в Верховные Советы СССР и РСФСР на рубеже 80—90-х гг. Однако в 1993г. в условиях, казалось бы, расширившейся шире и глубже демократии, всю священническую печатью первая духовная лица избираться в Думу было запрещено самим церковниками.

Почему?

307. Наша Русь — Россия — СССР — Российская Федерация не раз демонстрировала свое могущество в Берлине, Париже и Варшаве: бывали наши конки и горюх этих, были свои победные русские. Но каждый раз и во все годы нам приходится оставлять эти города, уходить из них даже победителями без конкретной пользы российскому народу.

Почему освобожденные от фашистской чумы Польша и Варшава, Бухарест и Бунакест избавились от влияния и присутствия своего спасителя? Почему многие и многие ростки российской цивилизации не прижились в Византии и Финляндии, Вельхаме и Англии, Румынии и Афганистане ни в византизмизации, ни в царстве, ни в советские времена? Ведь, казалось бы, мощная держава славяноязычные от них бескорыстную помощь, они же сами или пашини определяются от нас — и при царях, и при вождях.

308. В ноябре 1996 г. глава правительства России В. С. Черномырдин посетил Францию. Во время визита наиболее остро встала проблема поставки облигаций по займам, выданным во Франции правительством еще при Александре III (1882 г.) и Николае II (1914 г.). 400 000 французской валюты на руках около 4 000 000 русских ценных бумаг. Правительство России и Франции подписали меморандум, согласно которому Россия в 4-летний срок погасит эту сумму в объеме 400 000 000 долларов. Почему, когда экономика России находилась в кризисе, вдруг встал вопрос о долгах почти 120-летней и 82-летней давности?

Почему за долги Александра III и Николая II долги платит Б. Н. Ельцин, ведь большевики не платили за царей — и ничего? Создав особый президент, не открыл ли Россия двери для аналогичных требований другим странам, которым тоже задолжали царская Россия в XIX — начале XX в.?

109. С начала 80-х гг. XX в. в России в связи с изменением государственного строя началось бурное законодательство на федеральном уровне и в субъектах страны. В результате в конституции и уставы некоторых республик, краев и областей были внесены положения, дублирующие общегосударственный статус и функции: — Татарстан и Башкортостан объявили себя суверенными правовыми государствами; — Тува заявила свои права самостоятельно «принимать решения по вопросам войны и мира» — Карелия заявила себе право самостоятельно проводить внешнюю политику; — президенты и представительные органы некоторых республик зарезервировали за собой право самостоятельно вводить на своей территории чрезвычайное положение и т. д.

Почему так произошло? Могут ли субъекты государства существовать еще суверенные государства? (С кем Тува может воювать или заключить мир?)

Процедура применения:

Кейс-задача относится к одному из ведущих средств контроля полученных студентами знаний, умений и навыков. Эти задачи предлагаются для решения студентам по итогам изучения различных тем в рамках модулей (см. Рабочую программу). Студент может решать кейс-задачу как самостоятельно, так и в мини-группе. В последнем случае, возможно проверить и оформить навыки работы в команде в процессе выполнения коллективного задания. Кроме того, студенты могут выполнять эту работу не только непосредственно на занятиях, но и дома, самостоятельно осуществив поиск и анализ информации для полноценного ответа информации. Это позволяет проверить навыки организации самостоятельной работы и всего, что с этим связано.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» (1 балл) выставляется студенту, если он ответил на проблемный вопрос, выработал алгоритм решения задачи, объяснил связь данного сюжета с общенациональным развитием, процессом смены технологических эпох и, в целом — модернизации российского общества и государства.
- оценка «не зачтено» (0 баллов) выставляется студенту, если он не смог аргументировать свой ответ на проблемный вопрос, не смог объяснить связь данного сюжета с общенациональным развитием, процессом смены технологических эпох и, в целом — модернизации российского общества и государства.

(Возможно также получить 0,5 балла при решении кейс-задачи. Подобная оценка производится, если студент аргументировал свое решение кейс-задачи, но не смог поставить сюжет в общенациональный контекст, либо при аргументированном дополнении другого решения кейс-задачи).

Составитель _____ В. А. Рогожин

«___» _____ 20__ г.

2.6. Вопросы для проведения экзамена

1. Назначение: Используются для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «История»

2. В билет включено три задания:

1. Вопрос для проверки теоретических знаний;

2. Вопрос для проверки теоретических знаний;

3. Проблемное (практическое) задание для проверки знаний, умений, навыков по модулям курса.

3. Комплект экзаменационных билетов включает 31 билет (образец прилагается).

4. Регламент экзамена - Время на подготовку тезисов ответов - до 40 мин

- Способ контроля: экспертная оценка устного ответа.

5. Шкала оценивания:

Шкала оценивания	Описание
Отлично	<p>Студент демонстрирует соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям, оперирует приобретенными знаниями, умениями, навыками, применяет их в ситуациях повышенной сложности.</p> <p>Студент исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно излагает материал, не затрудняется с ответом при изменении задания, свободно справляется с практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения.</p>
Хорошо	<p>Студент демонстрирует соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям, оперирует приобретенными знаниями, умениями, навыками. Студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.</p> <p>При этом могут быть допущены незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.</p>
Удовлетворительно	<p>Демонстрируется неполное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблице показателям.</p> <p>Студент освоил только основной материал программы, но не знает отдельных тем, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность изложения программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.</p>

Неудовлетворительно	<p>Студент демонстрирует полное несоответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям, допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие знаний, умений, навыков по ряду показателей, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.</p> <p>Студент не знает значительной части прослаженного материала, допускает серьезные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания.</p>
---------------------	--

Каждое задание экзаменационного билета оценивается отдельно. Общей оценкой является среднее значение, округленное до целого значения.

2.6.1. Образец билета:

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
 ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХ)

Факультет базовых компетенций
 Кафедра «Гуманитарные дисциплины»
 Дисциплина История
 Направление подготовки: 27.03.05. Инноватика
 Профиль: Аддитивные технологии

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1.

1. Восточноевропейские племена и их соседи. Расселение, быт, хозяйство, верования, общественный строй.
2. Социально-экономическое развитие России в конце XIX - нач. XX в. Реформы С.Ю. Витте.
3. Практическое (проблемное) задание.

Викинги (норманны) приходили к славянам «из-за моря». Но они появлялись не только на Волгове и Днепре, но и на Черном море, в Англии и Франции, Испании и Италии, в Греции и даже проникли в Северную Америку. Норманны иногда принимались на военную службу, часто жили за счет грабежей, где-то становились даже правителями, но нигде основательно закрепиться так и не смогли, кроме северной Франции, ныне называемой Нормандия.

Что заставляло суровых северных мужей покидать свои родные земли и отправиться на чужбину? Ведь если им покорялись дальние земли и народы, неужели они не могли обустроить нормальную жизнь для себя на родине?

Утверждено на заседании Центра «...» 20... г. протокол № _____

Зав. кафедрой/директор центра _____

2.6.2. Теоретические вопросы к экзамену по дисциплине «История»

Вопросы к экзамену и код формируемой компетенции
--

1. Восточнославянские племена и их соседи. Расселение, быт, хозяйство, верования, общественный строй (ОК-2).
2. Образование Древнерусского государства. Внутренняя и внешняя политика первых русских князей (ОК-2)
3. Принятие христианства и его значение. Роль церкви в истории Древней Руси (ОК-2).
4. Политическая раздробленность Руси в XII–XIII вв.: причины, важнейшие княжества и земли (Владимиро-Суздальское княжество; Новгород Великий; Галицко-Волинское княжество) (ОК-2).
5. Борьба русского народа против шведских и немецких захватчиков на северо-западе Руси в XIII в. (ОК-2)
6. Монгольское нашествие на Русь в XIII в. и его последствия. Отношения Руси и Орды (ОК-2).
7. Причины и условия возвышения Московского княжества. Объединение русских земель вокруг Москвы в XIV в. (ОК-2)
8. Предпосылки, ход и особенности образования централизованного государства в XV – начале XVI в. Внутренняя и внешняя политика Ивана III и Василия III (ОК-2).
9. Внутренняя политика Ивана IV. Реформы 50-х - 60-х гг. XVI в. (ОК-2)
10. Внешняя политика Ивана IV. Взятие Казани, Астрахани, Ливонская война (ОК-2).
11. Смута конца XVI – начала XVII в.: предпосылки, этапы, последствия (ОК-2).
12. Внешняя и внутренняя политика России при первых Романовых (Михаил Федорович и Алексей Михайлович). (ОК-2)
13. Народные движения XVII в. Городские восстания XVII в. Восстания 1670-1671 гг. под предводительством С. Разина (ОК-2)
14. Церковный раскол в XVII в. и его последствия (ОК-2).
15. Внешняя политика России в XVII в. (ОК-2)
16. Социально-экономическое развитие России в XVII в. "Соборное уложение" 1649 г.
17. Преобразовательная деятельность Петра I. (ОК-2)
18. Основные направления и результаты внешней политики Петра I (ОК-2).
19. Россия в эпоху дворцовых переворотов: основные события, направления внутренней политики (ОК-2).
20. «Просвещенный абсолютизм» Екатерины II (ОК-2).
21. Внешняя политика Екатерины II.
22. Внутренняя и внешняя политика Павла I. Его личность и судьба (ОК-2).
23. Александр I реформаторские замыслы и проблемы их осуществления (ОК-2).
24. Внешняя политика России первой четверти XIX века. Отечественная война 1812 года (ОК-2).
25. Общественная мысль России в первой половине XIX века. Движение декабристов: его значение в истории государства (ОК-2).
26. Основные направления и итоги внутренней и внешней политики Николая I (ОК-2)
27. Отмена крепостного права. Значение реформы 19 февраля 1861 г. (ОК-2)
28. Реформы 1860 – 1870-х гг.: содержание, итоги, последствия (ОК-2).
29. Общественно-политическое движение в России в 60-х - 90-х гг. XIX в. (ОК-2)
30. Специфика развития российского капитализма в пореформенный период (60-е - 90-е гг. XIX в.). (ОК-2)
31. Внешняя политика Российской империи во второй половине XIX в. Русско-турецкая война 1877-1878 гг. (ОК-2)
32. Социально-экономическое развитие России в конце XIX - нач. XX в. Реформы С.Ю. Витте (ОК-2).
33. Революция 1905-1907 гг. в России: причины, основные события, итоги и значение (ОК-2).
34. Россия в 1907-1914 гг. Режим трехимператорской монархии. Государственная Дума III-IV

- созывов (ОК-2).
35. Социально-экономическое развитие Российской империи в нач. XX в. (ОК-2).
 36. Реформы П.А. Столыпина. Направления, итоги и значение аграрной реформы (ОК-2).
 37. Участие России в Первой мировой войне: причины, роль Восточного фронта, последствия (ОК-2).
 38. Февральская революция 1917 г. Свержение самодержавия (ОК-2).
 39. Революционный процесс в России 1917 г. в феврале-октябре. Поиск политических путей выхода из общенационального кризиса (ОК-2).
 40. Октябрьская революция 1917 г. Первые мероприятия советского правительства (ОК-2).
 41. Причины и начало гражданской войны и иностранной интервенции. Ход военных действий в 1918-1920 гг. (ОК-2)
 42. Экономическая и социальная политика большевиков в 1917-1918 гг. «Военный коммунизм» (ОК-2).
 43. Россия в период НЭПа (1921-1929 гг.). (ОК-2)
 44. Политическая борьба внутри большевистской партии в 20-х гг. XX в. (ОК-2)
 45. Истоки и сущность сталинизма, культ личности. Складывание и советской тоталитарной системы. (ОК-2)
 46. Коллективизация в СССР: причины, методы проведения, итоги и последствия (ОК-2).
 47. Политика индустриализации в СССР в конце 1920-х-1930-х гг.: методы, результаты, цена проведения (ОК-2).
 48. Основные направления внешней политики СССР в 1920 – 1930-е гг. (ОК-2)
 49. Начало Второй Мировой войны. Внутренняя и внешняя политика СССР в 1939-1941 гг. (ОК-2)
 50. Начальный период Великой Отечественной войны. Причины неудач Красной Армии. Создание антигитлеровской коалиции (ОК-2).
 51. Коренной перелом в Великой Отечественной войне. Сталинградская и Курская битвы. Тегернская конференция. (ОК-2)
 52. Завершающий этап Великой Отечественной войны: Ялтинская, Потсдамская конференции. Окончание Второй Мировой войны (ОК-2).
 53. Советское общество после окончания Великой Отечественной войны (1945-1953 гг.). (ОК-2)
 54. СССР в середине 60-х - середине 80-х годов (новосталинизм, застой, кризис системы) (ОК-2).
 55. Послевоенный мир и СССР (1945-1985): образование мировой системы социализма, "холодная" война, железный занавес, гонка ядерных вооружений (ОК-2).
 56. Попытка десталинизации в СССР. XX съезд КПСС, «Оттепель» середины 50-х — середины 60-х годов. Попытки экономических и политических реформ (ОК-2).
 57. «Перестройка» в СССР (1985-1991 гг.). (ОК-2)
 58. Августовский политический кризис 1991 г. и распад СССР. Образование СНГ (ОК-2).
 59. Российская Федерация в 1991-2007 гг. Попытка радикальной экономической модернизации (1991-1993), Кризисы становления демократического общества в России (1993, 1998). (ОК-2)
 60. Российская Федерация в 2000-2007 гг. Проблемы социально-экономического и общественно-политического развития и пути их решения. Президентство В.В. Путина (ОК-2)
 61. Российская Федерация в 2007-2014 гг. Проблемы социально-экономического и общественно-политического развития и пути их решения. Президентство Д.А. Медведева и В.В. Путина (ОК-2)
 62. Внешняя политика России в условиях новой геополитической ситуации в конце XX – начале XXI в. (ОК-2)

2.6.3. Практические (проблемные) задания для экзамена по дисциплине «История» (все - ОК-2)

I. Задания для проверки знаний, умений, навыков модуля I. Россия в условиях становления и развития традиционного общества (до конца XVII в.)

Задание 01. Варяги (норманны) приходили к славянам «из-за моря». Но они появлялись не только на Волхове и Днестре, но и на Черном море, в Англии и Франции, Испании и Италии, в Греции и даже проникли в Северную Америку. Норманны иногда принимались на военную службу, часто жили за счет грабежей, где-то становились даже правителями, но нигде основательно закрепиться так и не смогли, кроме северной Франции, ныне называемой Нормандия.

Что заставляло суровых северных мужей покидать свои родные земли и скитаться на чужбине? Ведь если им покорялись целые земли и народы, неужели они не могли обустроить нормальную жизнь для себя на родине?

Задание 02. В 980 г. Владимир Святославич делает попытку приспособить языческие верования к новым условиям и на этой основе проводит языческую реформу. В Киеве ставятся деревянные идолы шести богов во главе с Перуном, которому волосы на голове были окружены серебром, а усы золотом. Но эта реформа не прижилась.

Почему, ведь не новая же религия предлагалась славянам, а традиционная, с языческими богами?

Задание 03. В. Б. Кобрин отмечает: «Князья недолго задерживались на новгородском столе. За двести с небольшим лет, с 1095 г. по 1304 г., на новгородском престоле побывало около 40 человек из трех княжеских ветвей - суздальской, смоленской и черниговской. Некоторые князья занимали престол не по одному разу, а всего смена княжеской власти произошла за это время 58 раз».

Если власть князя была столь эфемерной, зачем вообще он нужен? Неужто уже тогда появились «свадебные генералы»?

Задание 04. После взятия города Торжка монголо-татары двинулись было к Новгороду. Но, не дойдя двух сотен километров, они «повернули морды коней» в степи, по пути оставив город Козельск, который, несмотря на героическую оборону его защитников, был ими взят и уничтожен.

Почему богатый Новгород, а об этом хорошо знали завоеватели, не был подвергнут захвату и разорению?

Задание 05. Непослэдана в памяти народной победа русских войск на Куликовом поле в 1380 г. Но тем не менее эта победа не привела, как ожидалось, к ликвидации ита Орды. Дмитрию Донскому вскоре пришлось признать себя вассалом Тохтамыша и продолжать платить дань.

В чем же тогда значение Куликовской битвы?

Задание 06. Летом 1480 г. золотоордынский хан Ахмат подошел с большим войском к пограничной московской реке Угре. Московская рать встала на противоположном берегу. Но Ахмат, на Иван III так и не рискнул начать генеральное сражение — на том и разошелся.

Так есть ли основание считать, будто это «стояние на Угре» ознаменовало собой свержение ордынского ита?

Задание 07. В царствование Ивана IV было завершено завоевание Казанского ханства. Борьба длилась не одно десятилетие. Казалось бы быть теперь длительной войне, только, может быть, не столь ожесточенного характера! Ах, нет! Многие казанские знатные люди в военачальники шли на службу в московский царь. Столетняя в то время «История Казанского царства» содержит слова уважения к мужеству как защитников Казани, так и русского воинству. Но всей книге не замечено ни одного оскорбительного замечания адресу противника!

Почему так, ведь жертвы с обеих сторон были великие, а казанцев часто ассоциировали с монголо-татарами, не забытыми Русью?

Задание 08. Из 20 первых святых, канонизированных Русской православной церковью, 10 были князьями. Такое количество этой категории лиц неизвестно ни в Западной Европе, ни в Византии.

Почему 50% святых оказались князьями? Потому что они были у власти? Тогда почему в последующие века никто из царей не был канонизирован, уж они - то властью обладали большей властью чем князья?

Задание 09. Охотники Сибири, вольные князи по главе с Ермаком задумались над вопросом: что делать дальше? Отправились в Сибирь, они надеялись конечно же обогатиться (не туристы же!). Так и вышло. В Камльке они завестили большие богатства. Ничего им теперь не мешало вернуться на Русь: задачу, поставленную Строгановым, выполнили, к тому же разбогатели. Но вместо этого князья принимают решение идти дальше. Позднее большинству из них это решение стало головой.

Почему князья не вернулись на Русь — удовлетворенные выполненным заданием и богатыми? Зачем сложили буйные головы, ведь могли и дальше жить по своему князюшному характеру — вольно и припеваючи?

Задание 10. Московская Русь тянулась к образованию и просвещению. При этом ставка делалась на Западную Европу. Однако правительство часто не решалось принимать западное образование напрямую от его учителей, мастеров и специалистов, а искало посредников, которые могли передать русским образование.

Почему? Ведь первый путь, напрямую, через спонсоров образования, был бы с точки зрения практической пользы и надежнее, и вернее.

2. Задания для проверки знаний, умений, навыков модуля 2. Россия в условиях модернизации традиционного общества и становления индустриального общества (XVIII – начало XX вв.)

Задание 11. Когда в 1705 г. в Астрахани вспыхнуло восстание стрельцов, Петр I призвал восставших повиниться. Уже арестовав бунтовщиков он приказал отправить их в Астрахань «не как колодников, но как свободных», несмотря на то, что в городе было перебито 400 «значительных людей». А командированному к месту происшествия лучшему полководцу Б. П. Шереметеву было приказано «неоскотно их (астраханцев - Авт.) всех милостиво и прощением вам овладевать; и, имея город Астрахань отведь над ними и над заводчиками (зачинщиками. — Авт.) ничего не чинить».

Почему Петр I, всегда решительный, суровый до жестокости, непреклонный (вспомним хотя бы казнь стрельцов) вдруг стал таким гуманным?

Задание 12. После смерти Петра I его ближайшие соратники — верховники (члены Верховного тайного совета) приступили к критике петровской политики, в значительной мере подвергли ревизии его наследство.

Почему так произошло? Неужели все они не на совести, а за страх были единомышленниками царя?

Задание 13. Самый ошутимый удар по религии был нанесен в 20-е и 60-е гг. XX в. Но первый значительный удар нанесла... Екатерина II. По ее «Указу об уложении штатов» штаты предусматривались только для 200 из 954 существовавших тогда православных монастырей. С секуляризацию пережить лишь 385 монастырей. В Новгороде из 70 больших монастырей, насчитавших к XV в. и ранее, сохранилась только палатка.

Почему большевики рушили религиозные учреждения и постройки — понятно. А Екатерина II?

Задание 14. Павел I, вступив на престол, внес ряд новых положений в организацию, управление и боевую подготовку русской армии и закрепил их законодательно. Историками и военными до сих пор подвергаются критике введенные императором устаревшие для того времени положения линейной тактики, новые уставы, составленные на прусский манер, и т. д. Все это, как считают, тормозило дело совершенствования армии, отрицательно сказывалось на дальнейшем развитии русского военного искусства.

Если все это так, то каким же образом русская армия и флот именно в эти годы добились прчайших побед на суше и море (например, итальянский и швейцарские походы А.В. Суворова, взятие крепости на о. Корфу Ф. Ф. Ушаковым)?

Задание 15. Программа военных поселений первое время осуществлялась Александром I в глубочайшей тайне. Перемещение военных частей объяснялось императором как мера для «удобного расквартирования войск». Новгородский генерал-губернатор впервые узнал о

переходе части его губернии под военные поселения только из утла государя. Тем не менее, и в нем причина перевода батальона солдат на его территорию объяснялась недостатком казарм в Петербурге.

Чем можно объяснить столь великую засекреченность акции, которая по ее реализации тут же становилась известной всей России?

Задание 16. В 1832 г., начиная курс лекций в Московском университете, профессор М. П. Погодин использовал победу русской армии, русского народа над Наполеоном как аргумент, доказывающий превосходство России над Европой: «Отразив победоносно такое нападение, несомненно Европа от такого врага, изгнав его с такой высотой, обладая такими средствами, не нуждается ни в ком и нужна всем, может ли чего-нибудь опасаться Россия? Кто осмелится оспаривать ее первенство, кто смеет ей решать судьбу Европы и судьбу всего человечества, если только она сего пожелает?»

Почему десятилетия спустя Россия проиграла Крымскую войну тем европейским странам, чью она должна была «решать судьбу». Почему Россия столь быстро утратила свое могущество?

Задание 17. Принято считать, что отмена крепостного права в России в 1861 г. явилась началом капиталистического развития страны. Однако некоторые историки (Н. Верг) считают, что отмена крепостного права «вообще не способствовала развитию капитализма, а скорее укрепляла архаичные, можно сказать феодальные, экономические структуры».

Кто прав? Свою точку зрения обоснуйте фактами.

Задание 18. В войне на Балканах (русско-турецкая война 1877—1878 гг.) Россия победила Турцию. Почему же результатами войны стали заниматься европейские страны, а не только участники войны — Россия и Турция?

Почему Россия согласилась на участие в Берлинской конференции, ведь не могла же она не понимать, с какой целью конференция собирается? Почему Россия отступила по ряду положений от намерения ею же подписанного Сан-Стефанского договора — она же была победителем?

Задание 19. В 1878 г. Вера Засулич, первая жеплана-террористка в России, была привлечена к уголовной ответственности за покушение на жизнь петербургского градоначальника генерала Ф. Ф. Тrepова. Засулич должны были, по логике вещей, подвергнуться суровой каре. Однако она прямо из зала суда была выпущена на свободу.

Почему? Свою точку зрения обоснуйте фактами.

Задание 20. В конце XIX в. Россия ввозила наряду с другими товарами уголь и металлы. Это в страну, где запасы первого и сырьевые ресурсы для производства второго были по тем временам неограниченными.

Почему правительство шло на импорт данной продукции, если своей было более чем достаточно?

3. Задания для проверки знаний, умений, навыков модуля 3. Россия в условиях развития индустриального общества и начала формирования постиндустриального общества (XX – начало XXI вв.)

Задание 21. Министр внутренних дел России В. К. Плеве накануне русско-японской войны 1904—1905 гг. заявил: «Чтобы удержать революцию, нам нужна маленькая победоносная война». Русско-японская война обернулась поражением для России.

Явилось ли это причиной первой революции в стране? А если бы в войне победила Россия, разве революция бы не произошла?

Задание 22. В ходе столичинской аграрной реформы многие крестьяне сопротивлялись ее проведению, даже зажиточные крестьяне не торопились выйти из общины.

Почему? Ведь община связывала каждого крестьянина в его труде и жизни, что называется, по рукам и ногам?

Задание 23. Россия, по расчетам военного министерства, могла завершить военную реформу, начатую в 1905 г., и быть готовой к доброй войне к 1917—1919 гг. Первая мировая война разразилась в августе 1914 г., и Россия тотчас становится ее участницей.

Почему? Ведь для царя, правительства, военного ведомства должно было быть очевидным, что армия к такой войне еще не готова?

Задание 24. Известны беды от комбедов (комитетов бедноты), созданных большевиками параллельно с избранием народом Советов в 1918 г.

С какой целью это делалось, ведь Советы — это и так большевистская форма власти?

Задание 25. В 1931 г. И. В. Сталин заявил: «История старой России состояла, между прочим, в том, что ее непрерывно били за отсталость. Били монгольские ханы. Били турецкие беки. Били шведские феодалы. Били польско-литовские паны. Били англо-французские капиталисты. Били японские бароны. Били все — за отсталость. За отсталость военную, за отсталость культурную, за отсталость государственную, за отсталость промышленную, за отсталость сельскохозяйственную»

Мы отстали от передовых стран на 50—100 лет. Мы должны пробегать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сожгут». Война началась ровно через десять лет. Нас не победили, хотя победа досталась слишком большой ценой.

Значит ли это, что мы 50—100-летнее расстояние, как предсказал Сталин, «пробежали» за десять лет?

Задание 26. Многие обвиняют Сталина в аннексии Прибалтийских государств, восточных районов Польши, Бессарабии. Но, во-первых, все эти земли до Октябрьской революции принадлежали России и были отторгнуты у нее не по желанию населения, а насильственно; во-вторых, если бы эти земли не отошли к СССР, большинство из них пали бы под германский сапог; в-третьих, Советский Союз отодвинул и обезопасил свои западные границы.

Так, может быть, этим шагом Сталин осуществлял объединительную миссию народов России для продолжения искусственно прерванного жизненного процесса? Лучше бы жили народы присоединенных к СССР территорий, попадали они под господство нацистской Германии?

Задание 27. Французский историк Н. Верт, рассмотрев историю Великой Отечественной войны 1941—1945 гг., пишет: «В ноябре 1941 г. промышленное производство... упало до 52% от уровня ноября 1940 г. Однако по завершении второго этапа эвакуации промышленного потенциала (лето 1942 г.) обозначился быстрый рост экономических показателей... В конце 1942 г. СССР значительно опередил Германию в выпуске боевой техники не только по количеству (2100 самолетов, 2000 танков ежемесячно), но часто и в качественном отношении...»

Как же, имея такую исходную точку отсчета, советская промышленность начиная с 1942 г. сумела выпускать военной продукции больше, чем Германия, промышленность которой не претерпела никаких эвакуации и бомбардировок и на которую работала почти вся Европа?

Задание 28. Не утизают споры о ленд-лизе в СССР в годы второй мировой войны: долг — где надо оплатить.

Почему, война против общего врага, страна, понесшая наибольшие потери, осталась должником перед теми, кто не горюшил открыть второй фронт и понес минимальные потери? Разве не очевидно, что если не героическое сопротивление советского народа, по-другому сложилась бы судьба тех же американцев и англичан, да и всего человечества?

Задание 29. На следующий день после заслушивания и одобрения на XX съезде КПСС доклада Н. С. Хрущева «О культуре личности и его последствиях» объявлялись результаты голосования и высшие партийные органы власти. Делегаты съезда аплодисментами встречали имена Г. М. Маленкова и В. М. Молотова, Л. М. Кагановича и К. Е. Ворошилова, других из числа ближайшего сталинского окружения.

Почему? Ведь после доклада их причастность к злодеяниям Сталина была очевидной?

Задание 30. По словам писателя и публициста Р. Медведя, «Брежнев был многомалословным человеком... его интеллект можно было назвать посредственным».

Если это так, то почему ему удалось удержаться у власти около 18 лет, в то время как, по мнению многих историков, более способные Маленков и Хрущев были лишены своих постов?

Задание 31. С середины 80-х гг. М. С. Горбачев хотел начать строить социализм «с человеческим лицом» на основе «перестройки», оставляя при этом руководящую роль за коммунистической партией. Как известно, из этого ничего не вышло. Дэн Сяопин начал проводить экономические реформы еще раньше М. С. Горбачева и тоже при руководящей роли коммунистической партии. Тем не менее, Китай добился поразительных успехов.

Почему в СССР при коммунистах реформы не пошли, а в Китае при коммунистах они продолжаются, и довольно успешно?