

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Максимов Алексей Борисович
Должность: директор департамента по образовательной политике
Дата подписания: 24.10.2023 15:28:55
Уникальный программный ключ:
8db180d1a3f02ac9e60521a5672742775c18b1d6

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХ)**

Институт издательского дела и журналистики

УТВЕРЖДАЮ

Директор



/Е.Л. Хохлогорская/

«16» февраля 2023 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ**

Направление подготовки/специальность
42.04.03 Издательское дело

Профиль
Современный издательский процесс: инновационные практики

Квалификация
магистр

Формы обучения
заочная

Москва, 2023 г.

Разработчики:

Заведующий кафедрой «Издательское дело и книговедение»,

к.ф.н., доцент



/И.Л. Шурыгина/

Доцент кафедры «Издательское дело и книговедение»,

к.ф.н, доцент.

/Е.Л. Мжельская/

Согласовано:

Заведующий кафедрой «Издательское дело и книговедение»,

к.ф.н., доцент

/И.Л. Шурыгина/

1. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Цель государственной итоговой аттестации

- установление уровня подготовки выпускников к выполнению профессиональных задач и соответствия их подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 42.04.03. Издательское дело для реализации образовательных программ высшего профессионального образования (магистратура) как одной из основных форм контроля и оценки уровня и качества теоретической и практической компетентностной подготовленности выпускника к осуществлению будущей профессиональной деятельности и соответствия подготовки требованиям ФГОС ВО по данному направлению.

Задачи государственной итоговой аттестации:

- Оценить уровень практической и теоретической подготовки журналиста к выполнению профессиональных задач во всех областях профессиональной деятельности магистров по направлению подготовки 42.04.03. Издательское дело.

- Определить готовность выпускника-магистров по направлению подготовки 42.04.03. Издательское дело к следующим видам профессиональной деятельности: авторская журналистская деятельность; проектно-аналитическая деятельность; организационно-управленческая деятельность; профессионально-прикладная деятельность, научно-исследовательская и учебно-педагогическая деятельность.

- Выявить уровень подготовленности магистра по направлению подготовки 42.04.03. Издательское дело к решению профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью ОП.

- Выявить уровень подготовки выпускников в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования к результатам освоения основных образовательных программ магистратуры через набор определенных общекультурных и профессиональных компетенций, которые должен показать выпускник в процессе государственной итоговой аттестации.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОП магистратуры обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения в процессе подготовки к государственной итоговой аттестации. При этом формирование профессиональных компетенций (ПК) производится на основе общепрофессиональных компетенций (ОПК), формирование которых в свою очередь осуществляется на основе общекультурных компетенций (УК):

Код компетенции	Результаты освоения ОП Содержание компетенции	Перечень планируемых результатов обучения
ПК-1	Способен организовывать и координировать процесс создания медиапродукта любого уровня сложности в разных медиа	ИПК - 1.1 Владеет приемами и методами работы с персоналом, методами оценки результативности его труда ИПК - 1.2 Координирует работу по подготовке и продвижению медиапродукта ИПК - 1.3 Обеспечивает внедрение инновационных технологий в издательскую деятельность

ПК-2	Способен участвовать в разработке и реализации индивидуального и (или) коллективного проекта в сфере издательского дела	ИПК - 2.1 Анализирует проекты, предлагаемые авторами, и принимает решения о создании медиапродукта или о его отклонении ИПК - 2.2 Выявляет общественную потребность в издательской продукции и оценивать покупательский спрос ИПК - 2.3 Контролирует качество выполнения и временные затраты на редакционноиздательскую подготовку медиапродукта
------	---	--

3. МЕСТО ГИА В СТРУКТУРЕ ОП

Государственная итоговая аттестация выпускника высшего учебного заведения является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы в полном объеме.

Цель итоговых испытаний студентов-выпускников вуза – оценка уровня сформированных компетенций выпускника и установление соответствия уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач требованиям федерального государственного образовательного стандарта направления подготовки 42.04.03 – Издательское дело.

В Блок «Государственная итоговая аттестация» входит защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к защите и процедуру защиты.

В результате освоения программ магистерской подготовки выпускники должны быть подготовлены к выполнению следующих видов и задач профессиональной научно-исследовательской работы:

- постановка проблем исследования, обработка, анализ и систематизация научной информации по теме исследования;
- подготовка научных отчетов, обзоров и публикаций по результатам выполненных исследований, планирование, организация и психологическое сопровождение внедрения полученных разработок.

ОБЪЕМ И ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Общий объем государственной итоговой аттестации – 216 часов, продолжительность - 4 недели; объем в зачетных единицах составляет 6 единиц.

Руководство и консультирование

Координацию и контроль подготовки ВКР осуществляет научный руководитель ВКР являющийся, как правило, преподавателем выпускающей кафедры.

Сообщения руководителей о ходе подготовки ВКР заслушиваются на заседании выпускающей кафедры с приглашением (в отдельных случаях) студентов, работы которых выполняются с нарушением графика или имеют существенные качественные недостатки. Требования к руководителю ВКР и количественный предел одновременного руководства несколькими специалистами или магистрантами одним руководителем ВКР устанавливается соответствующим ГОС (ФГОС) по направлению (специальности).

Руководитель ВКР магистра, как правило, должен вести дисциплину профессионального цикла соответствующей специализации или магистерской программы, иметь ученую степень и/или ученое звание, регулярно участвовать в исследовательских проектах, иметь публикации.

Допускается привлечение к руководству ВКР на условиях совместительства или почасовой оплаты профессоров и доцентов из других вузов, научных сотрудников, имеющих ученое звание и (или) ученую степень, а также высококвалифицированных специалистов из органов государственной власти, местного самоуправления, предприятий и организаций, имеющих высшее профессиональное образование, соответствующее направлению

(специальности), по которой выполняется ВКР и стаж практической деятельности в указанных сферах не менее 5 лет.

4. **ФОРМЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГИА**

Государственная итоговая аттестация проводится в форме защиты ВКР перед государственной экзаменационной комиссией (ГЭК).

Другие виды итоговых комплексных испытаний (в рамках государственной итоговой аттестации), установленных Ученым советом университета для выпускников образовательной программы по направлению подготовки 42.04.03. Издательское дело, не предусмотрены.

ВКР магистра представляется для подготовки к защите на выпускающую кафедру в установленные учебным планом сроки в распечатанном виде. Она должна соответствовать установленным требованиям. Магистерские ВКР подлежат регистрации, при которой технический сотрудник (методист) кафедры в рамках кафедрального поручения проводит выборочную проверку соответствия текста ВКР основным требованиям, визирует работу на титульном листе, проставляя дату регистрации. После регистрации работа передается научному руководителю магистранта.

Если работа отвечает предъявляемым требованиям к содержанию, объему и оформлению, научный руководитель пишет отзыв, в котором должны быть отражены: актуальность, научная новизна исследования, краткая характеристика структуры и практическая значимость выполненной работы, полнота исследования. Отзыв на ВКР представляется научным руководителем в письменной форме. Он должен завершаться выводом о возможности допуска ВКР к защите.

Если работа не отвечает предъявляемым требованиям (например, в случае полного или частичного заимствования материалов других авторов или их использования без ссылки на первичного автора и источник заимствования ВКР магистра к защите не допускается, магистрант получает отрицательный отзыв.

При отрицательном отзыве на ВКР или выявлении существенных недостатков, способных повлиять на решение вопроса о допуске ВКР к защите, научный руководитель ставит вопрос о возможности допуска ВКР к защите на заседании кафедры.

В случае недопуска ВКР к защите магистрант имеет право:

- обжаловать решение кафедры в Институте издательского дела и журналистики;
- просить Институт о переносе защиты на время, необходимое ему для устранения отмеченных недостатков;
- отказаться от повторной защиты ВКР в Институте.

ВКР магистра должна пройти предварительное обсуждение на заседании выпускающей кафедры. Вместе с отзывом научного руководителя ВКР магистра в распечатанном виде представляется на выпускающую кафедру для назначения даты и времени предварительной защиты.

Титульный лист ВКР должен быть подписан студентом. Допущенная к защите ВКР магистра направляется на рецензирование. Рецензент определяется научным руководителем по согласованию с заведующим кафедрой и назначается заведующим кафедрой из числа специалистов той области знаний, по которой выполнено ВКР. Рецензент может быть сотрудником Университета), а также специалистом отрасли. Рецензентом может быть знакомый с проблематикой ВКР учёный или высококвалифицированный специалист с опытом работы в области научных исследований студента. Подпись внешнего рецензента заверяется по месту его работы.

Рецензент оценивает: актуальность выбранной темы, полноту ее исследования, самостоятельность подхода автора к изучаемому аспекту научной проблемы, наличие авторской точки зрения, умение применять методы научного исследования, достоверность полученных результатов, обоснованность выводов научными и практическими данными, практическую ценность предложений и рекомендаций, их новизну и теоретическую

значимость. Наряду с положительными аспектами ВКР в отзыве обязательно отмечаются замечания и пожелания рецензента, указываются вопросы, которые целесообразно вынести для дискуссии во время публичной защиты.

ВКР магистра, успешно прошедшая на заседании кафедры предварительную защиту, рекомендуется к публичной защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии. Результаты предварительной защиты оформляются в протоколе прохождения предзащиты.

Критерии допуска студента магистратуры к защите ВКР:

- успешное освоение магистерской программы обучения в соответствии с учебным планом;
- соответствие ВКР установленным требованиям и своевременное (в соответствии с планом-графиком работы над ВКР) ее представление научному руководителю;
- положительный отзыв научного руководителя о студенте и его работе;
- положительный отзыв рецензента о подготовленной ВКР.

Отзыв на ВКР и рецензия вкладываются в работу. На последней странице отзыва и рецензии должна стоять подпись студента об ознакомлении с ними.

Защита ВКР проводится публично на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии. Проходит защита в обстановке высокой требовательности и принципиальности. Обсуждение в ходе защиты должно носить характер научной дискуссии с соблюдением общепринятых этических норм. Время защиты объявляется заранее. На защиту приглашаются научные руководители, рецензенты и все желающие. Присутствующие на защите могут задать студенту вопросы и выступить при обсуждении работы.

Председатель ГЭК сообщает фамилию, имя, отчество студента, объявляет тему ВКР. После этого слово предоставляется студенту. Время выступления для защиты работы должно составлять не более 10 минут. В докладе студент раскрывает актуальность выбранной темы, основную цель и обусловленные ею конкретные задачи, освещает научную новизну результатов исследования, кратко обосновывает положения, выносимые на защиту, и их практическое использование. Научно-практическую значимость исследования студент должен аргументировать.

Выводы по ВКР должны быть обоснованы полученными результатами исследования. Доклад сопровождается презентацией и иллюстративными материалами. После выступления студент отвечает на вопросы членов комиссии. Далее слово предоставляется научному руководителю, который характеризует самостоятельность, творческое отношение студента к выполнению исследования, отмечает соответствие ВКР предъявляемым к ней требованиям. Затем слово предоставляется рецензенту для краткой характеристики и оценки работы. После рецензента председатель ГЭК предлагает начать обсуждение работы. В заключение слово предоставляется студенту, который отвечает на замечания и вопросы, определяет свое отношение к выступлениям.

Результаты защиты оцениваются по следующим критериям:

- содержание ВКР;
- оформление ВКР;
- доклад студента;
- ответы студента на вопросы членов ГЭК;
- отзыв научного руководителя;
- рецензия;
- оценка работы в выступлениях участников научной дискуссии.

ГЭК решает вопрос о состоявшейся или не состоявшейся защите большинством голосов своего состава и оценивает ВКР по пятибалльной системе.

Результаты защиты ВКР объявляются в тот же день после оформления протокола заседания ГЭК. По результатам защиты ВКР студент может быть рекомендован к обучению в аспирантуре, а материалы ВКР – к опубликованию.

6. ЗАДАЧИ И СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ВКР)

Тематика ВКР определяется выпускающей кафедрой. Тематика ВКР подлежит ежегодному обновлению и должна соответствовать как современному уровню развития науки, так и современным потребностям общественной практики и формироваться с учетом предложений работодателей по конкретному направлению (специальности).

Выпускник имеет право выбора темы из предложенной тематики ВКР, подав заявление на выпускающую кафедру. Тема фиксируется в протоколах заседаний выпускающей кафедры, по представлению декана факультета утверждается приказом директора Филиала. Конфликты интересов студентов при выборе тематики разрешает заведующий выпускающей кафедры.

ВКР может быть выполнена на тему, предложенную организацией-работодателем, в соответствии со стандартом направления (специальности) и профилем (специализацией). В этом случае работодатель на официальном бланке оформляет заявку с предложением определенной темы (направления) исследования.

Выпускник имеет право предложить свою тему ВКР вместе с обоснованием целесообразности ее разработки при условии соответствия темы стандарту направления (специальности) и профилю (специализации).

Изменение или корректирование (уточнение) темы допускается в исключительных случаях по просьбе руководителя ВКР с последующим ее утверждением на заседании выпускающей кафедры.

Тематика ВКР по кафедре психологии должна соответствовать профилю «Современный издательский процесс: инновационные практики». ВКР магистра представляет собой законченную самостоятельную исследовательскую работу, в которой решается конкретная задача, актуальная для журналистики, и должна соответствовать видам и задачам его профессиональной деятельности. ВКР магистр представляет квалификационное, комплексное, научное исследование, являющееся заключительным этапом обучения магистров по профессиональной программе. Темы ВКР определяются кафедрой «Издательское дело и книговедение» с учетом предложений отрасли.

Объем ВКР магистра – 70-80 страниц текста, набранного через 1,5 интервала 14 шрифтом. Работа любого типа должна содержать титульный лист, введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристикой основных источников и научной литературы, определением методик и материала, использованных в МД; основную часть (которая может члениться на параграфы и главы), заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы, библиографический список. Оформление ВКР магистра должно соответствовать требованиям, устанавливаемым ГОСТ.

Магистерская диссертация представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится магистрант.

Магистерская диссертация является научным исследованием теоретического или прикладного характера, направленным на получение и применение новых знаний. Логическая завершенность магистерской диссертации подразумевает целостность и внутреннее единство работы, взаимосвязанность цели, задач, методологии, структуры, полноты, результатов исследования.

Самостоятельность выпускной квалификационной работы магистра предполагает ее оригинальность, принципиальную новизну приводимых материалов и результатов или концептуально новое обобщение ранее известных материалов и положений. Любые формы заимствования ранее полученных научных результатов без ссылки на автора и источник заимствования, а также цитирование без ссылки на соответствующее научное исследование не допускаются.

От выпускной квалификационной работы бакалавра, призванной продемонстрировать владение теоретическими и практическими основами, способность к пониманию, анализу и синтезу научной информации, критическому использованию методов ее обработки, магистерскую диссертацию отличает фундаментальность, глубина теоретической разработки проблемы, самостоятельная ее постановка, опора на углубленные специализированные знания и свободный выбор теорий и методов в решении задач исследования.

Выпускная квалификационная работа магистра отражает, прежде всего, уровень профессиональной подготовки выпускника магистратуры. Степень магистра является академической, а не ученой степенью, поэтому профессиональный уровень (демонстрируемые компетенции) и тип магистерской диссертации должен соответствовать образовательной программе подготовки магистра.

В процессе выполнения магистерской диссертации он должен продемонстрировать способность самостоятельно вести научный поиск, ставить и решать профессиональные задачи, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции. Такая цель выполнения магистерской диссертации подразумевает, что в ходе работы над ней и ее публичной защиты решаются следующие образовательные задачи:

- происходит углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков по направлению магистерской подготовки и специализации;

- развивается умение критически оценивать и обобщать теоретические положения, использовать современные методы и подходы при решении проблем в исследуемой области;

- формируются навыки планирования и проведения научного исследования, обработки научной информации, анализа, интерпретации и аргументации результатов проведенного исследования;

- развивается умение применять полученные знания при решении прикладных задач по направлению подготовки, разрабатывать научно обоснованные рекомендации и предложения;

- закрепляются навыки презентации, публичной дискуссии и защиты полученных научных результатов, разработок.

магистр должен:

- использовать базовые знания в области общегуманитарных, социальных и экономических наук для понимания принципов функционирования современной издательской системы и её взаимодействия с обществом;

- продемонстрировать способность ориентироваться в современной системе источников информации, знание и умение владеть основными методами, способами и средствами получения, хранения и переработки информации, умение работать в Интернете и использовать его ресурсы, пользоваться поисковыми системами;

- показать знание основных этапов развития отечественного и зарубежного издательского;

- показать понимание базовых принципов формирования издательской системы и современных инновационных практик в России и её инфраструктуры;

- оперировать терминами и понятиями, принятыми в современном издательском деле и книговедении:

- владеть методами создания научного текста;

- владеть основами библиографической грамотности;

- уметь последовательно отстаивать собственную точку зрения.

7. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ И РЕЗУЛЬТАТОВ ИХ ЗАЩИТЫ

Основными критериями оценки выпускных квалификационных работ по направлению 42.04.03 Издательское дело и результатов их защиты являются:

- соответствие содержания работы заявленной теме, поставленным целям и задачам;
- четкость и логическая обоснованность в постановке целей и задач работы;
- наличие в тексте работы конкретных ссылок на первоисточники;
- использование при написании выпускной квалификационной работы актуальных нормативно-правовых актов в области издательского дела;
- использование в работе научной литературы по рассматриваемым вопросам;
- полнота и качество собранных фактических данных по теме исследования;
- использование при написании и оформлении работы программного обеспечения;
- умение анализировать и грамотно интерпретировать полученные в результате анализа результаты;
- обоснованность выводов и рекомендаций, сделанных в выпускной квалификационной работе, а также возможность их практического использования в издательском деле;
- стиль изложения материала и отсутствие грамматических ошибок и опечаток;
- качество оформления работы;
- внешний вид и содержание подготовленного для защиты раздаточного материала и презентации;
- умение грамотно, логично и обоснованно излагать результаты работы в виде доклада, произносимого на защите без чтения его печатного варианта;
- умение вести полемику по теоретическим и практическим вопросам выпускной квалификационной работы, глубина и правильность ответов на вопросы членов ГЭК;
- апробация выпускной квалификационной работы (внедрение в практику, наличие авторских публикаций по теме, выступления по теме на конференциях и др.).

Защита выпускной квалификационной работы заканчивается выставлением оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Оценка **«отлично»** выставляется в том случае, если выпускная квалификационная работа содержит полную и глубокую характеристику объекта исследования; широко использует научные методы исследования; предлагает оригинальное практическое решение проблемы исследования; содержит детальную проработку этого решения; отвечает всем требованиям к оформлению; если в своем сообщении студент излагает все основные положения работы и дает исчерпывающие ответы на поставленные вопросы.

Оценка **«хорошо»** выставляется в том случае, если работа содержит достаточно глубокий теоретический анализ избранной темы и обоснованные практические рекомендации по решению поставленных в работе задач; отвечает требованиям к оформлению, но в содержании или оформлении работы имеются незначительные недостатки, студент путается в некоторых второстепенных и практических положениях по теме работы, в ходе выступления недостаточно полно и грамотно излагает основные идеи, изложенные в работе, на поставленные вопросы дает неполные ответы.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется в том случае, если работа содержит поверхностный анализ объекта исследования; теоретические положения не соотнесены с практикой; практические рекомендации не подкреплены конкретными обоснованиями; не в полной мере использованы источники; имеются существенные недостатки в оформлении; в выступлении не изложены основные теоретические положения работы; при ответе на поставленные вопросы студент упускает существенные теоретические и практические положения или неправильно их понимает.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в том случае, если в работе отсутствуют обязательные разделы; содержание работы не раскрывает тему; отсутствует научно-теоретическое и/или практическое исследование объекта; работа не соответствует требованиям, предъявляемым экзаменационной комиссией к содержанию и оформлению;

студент не может пояснить основные положения работы и ответить на вопросы комиссии по существу работы. «Неудовлетворительно» ставится также в том случае, если в процессе защиты комиссия придет к выводу, что работа выполнена студентом не самостоятельно.

Если защита выпускной квалификационной работы признана неудовлетворительной, экзаменационная комиссия решает вопрос о предоставлении студенту права защищать ту же работу повторно, с соответствующей доработкой или разрабатывать новую тему.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГИА

8.1. Нормативные документы и ГОСТы

Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 29.12.2022) «О средствах массовой информации». 27 декабря 1991 года N 2124-1 // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/ [Режим доступа - свободный]

8.2. Основная литература

- Антонова С.Г. Редакторская подготовка изданий : учебник / Антонова С.Г., Васильев В.И., Жарков И.А., Коланькова О.В. и др.; под общ. ред. Антоновой С.Г., д.ф.н. — Москва: Издательство МГУП, 2002. — 468 с.
Бакулев Г.П. Массовая коммуникация. Западные теории и концепции (3-е издание) : учебное пособие для студентов вузов / Бакулев Г.П.. — Москва: Аспект Пресс, 2016. — 192 с. — ISBN 978-5-7567-0795-3. — Текст: электронный // IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/56991.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей.
- Кульчицкая Д.Ю. Новые медиа в глобальном мире : учебное пособие для студентов вузов / Кульчицкая Д.Ю.. — Москва: Аспект Пресс, 2021. — 141 с. — ISBN 978-5-7567-1133-2. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/109790.html> (дата обращения: 03.07.2023). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
- Медиасистема России: учебник для студентов вузов / Е.Л. Вартанова [и др.].. — Москва : Аспект Пресс, 2021. — 424 с. — ISBN 978-5-7567-1103-5. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/104479.html> (дата обращения: 02.07.2023). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
- Нормативно-правовая база издательской деятельности в России : учебнометодическое пособие к лекционным и практическим занятиям / сост. А.В. Зарубин ; под ред. Т.В. Поповой. — Екатеринбург : УГТУ—УПИ, 2008. — 398 с
- Основные стандарты по издательскому делу : [сборник] / сост. А.А. Джиго, С.Ю. Калинин. — Москва: Университетская книга, 2009. — 326 с. — URL: <https://studfile.net/preview/2957463/>
- Панкеев И.А. Правовое регулирование СМИ : учебное пособие для студентов вузов / Панкеев И.А.. — Москва : Аспект Пресс, 2019. — 376 с. — ISBN 978-5-7567-1010-6. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/87953.html> (дата обращения: 03.07.2023). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
- Рычкова Н. В. Особенности маркетинговых инноваций. — М.: Норус, 2005 г. — 223 с
- Шорохова С.П. Логика и методология научного исследования : учебное пособие / Шорохова С.П.. — Москва : Институт мировых цивилизаций, 2022. — 134 с. — ISBN 978-5-907445-77-2. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119090.html> (дата обращения: 04.07.2023). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
- Энджел Д. Поведение потребителей / Д. Энджел. — Санкт-Петербург: Питер, 2012. — 392с.

Энциклопедия книжного дела / Ю.Ф. Майсурадзе, А.Э. Мильчин, Н.П. Маковецкого и др. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2004. – 634 с.

8.3. Дополнительная литература

Готтхард Бехманн Современное общество. Общество риска, информационное общество, общество знаний / Готтхард Бехманн. — Москва : Логос, 2015. — 248 с. — ISBN 978-5-98704-456-8. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/70709.html> (дата обращения: 02.07.2023). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

Каширина А.М. Развитие информационного общества : учебное пособие / Каширина А.М.. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2019. — 92 с. — ISBN 978-5-7782-3910-4. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/99214.html> (дата обращения: 02.07.2023). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

Попов В.Я. Информационное общество: история, движущие силы и основные проблемы : учебное пособие / Попов В.Я.. — Липецк : Липецкий государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2019. — 98 с. — ISBN 978-5-88247-945-8. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/92851.html> (дата обращения: 02.07.2023). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

8.4. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. Российская государственная библиотека. <http://www.rsl.ru/>
2. Государственная публичная историческая библиотека России. <http://www.shpl.ru/>
3. Российская национальная библиотека <http://www.nlr.ru/>
4. http://expositions.nlr.ru/fond/paper/paper_moscow.php

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГИА

Аудитории для лекционных и семинарских занятий из общего фонда. Необходима интерактивная доска/ноутбук, проектор для демонстрации презентаций.

Университет обеспечивает инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья специальными материально-техническими средствами обучения (включая специальное программное обеспечение) и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья, при наличии их заявлений о необходимости предоставления специализированных электронных образовательных ресурсов.

10. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Магистерская диссертация обладает всеми признаками, которые присущи диссертационным работам вообще, независимо от того, на какую ученую степень претендуют их авторы. Она выполняется на базе полученных знаний и практических навыков, полученных студентом в течение всего срока обучения в вузе (в том числе на базе знаний предыдущего уровня обучения), прохождения научно-педагогической практики и научно-исследовательской работы, выполняемой в магистратуре. Магистерская диссертация готовится в течение всего срока обучения в магистратуре.

Рекомендуемый объем магистерской диссертации – не более 100 страниц печатного текста без приложений.

Научным руководителем магистерской диссертации может быть только профессор или доцент кафедры.

Требования к содержанию структурных элементов

Структурными элементами выпускной квалификационной работы являются:

- 1) титульный лист;
- 2) содержание;
- 3) введение;
- 4) основная часть, состоящая из глав и параграфов;
- 5) заключение;
- 6) библиографический список;
- 7) приложения.

Титульный лист является первой страницей работы и служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа. На титульном листе (Приложение 1) приводят следующие сведения:

полное наименование вышестоящей организации, вуза (филиала), факультета, выпускающей кафедры;

отметка заведующего выпускающей кафедры о допуске к защите;

тема ВКР бакалавра;

фамилия, полное имя и отчество, группа студента-выпускника и его подпись;

фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание научного руководителя и его подпись;

место и год выполнения дипломной работы.

Содержание (Приложение 2) включает перечисление всех структурных элементов работы, исключая титульный лист, с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы ВКР работы (кроме глав – не нумеруются).

Если в работе используются малораспространенные сокращения, условные обозначения, символы, единицы и специфические термины, то их следует представить в виде отдельного перечня после содержания.

Во введении раскрываются актуальность темы, ее научная и практическая значимость, основные направления ее исследования. Формулируются цели и задачи, объект и предмет исследования, а также характеризуются источники, материалы, методики, методология, использованные в процессе исследования. Описывается структура выпускной квалификационной работы. Объем введения в выпускной квалификационной работе 3-4 страниц машинописного текста.

Цель выпускной квалификационной работы – систематизация и углубление теоретических и практических знаний, полученных в рамках учебного плана, закрепление навыков самостоятельной исследовательской работы. Работа должна свидетельствовать о степени готовности к практической деятельности.

Задачи выпускной квалификационной работы. В соответствии с поставленной целью, автором ВКР формулируются задачи, которые предстоит решить, чтобы достичь обозначенной цели.

Обязательным элементом введения является формулировка объекта и предмета исследования.

Объект – это область, сфера деятельности или совокупность организаций или учреждений и их деятельность. Объект должен быть обозначен и в названии темы.

Предмет – это одна из сторон деятельности объекта, связанная с той проблемой, которая решается в ходе исследования.

Методы исследования. Обязательным элементом введения научной работы является также указание на методы исследования, которые служат инструментом в добывании фактического материала, являясь необходимым условием достижения поставленной в работе цели.

Во введении также дается характеристика основных источников получения информации (официальных, научных, литературных, библиографических).

Структура выпускной квалификационной работы. В конце вводной части желательно раскрыть структуру работы, т.е. дать перечень ее структурных элементов и обосновать последовательность их расположения.

Основная часть должна содержать данные, отражающие сущность проблемы, методику и основные результаты выполненного исследования:

теоретический обзор – обобщение на базе анализа литературных источников по теме, обосновывающее выбор направления исследования, авторская позиция по теме и ее отдельным аспектам;

методы решения задач, описание методик и техник исследования, их сравнительная оценка, разработка общей методики исследования;

теоретические и (или) экспериментальные исследования, описание их характера и содержания;

обобщение (выводы) и оценку результатов исследований, оценка полноты решения поставленных задач, оценку достоверности полученных результатов.

Основную часть выпускной квалификационной работы следует делить на главы. Главы основной части делятся на параграфы. Каждый параграф должен содержать законченную информацию.

Обязательной для выпускной квалификационной работы является логическая связь между главами и последовательное развитие основной идеи темы на протяжении всей работы.

Заключение содержит краткое изложение выводов по теме работы. Заключение не должно носить характер сжатого пересказа всей работы, в нем должны быть изложены итоговые результаты (выводы). Эта часть исполняет роль концовки, обусловленной логикой проведенного исследования, которая носит форму синтеза накопленной в основной части работы. Этот синтез – последовательное, логически стройное изложение полученных итогов и их соотношение с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении.

Заключительная часть предполагает, как правило, также наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. При этом важно указать, в чем заключается ее главный смысл, какие важные побочные результаты получены, какие встают новые научные задачи в связи с проведением исследования. В некоторых случаях возникает необходимость указать пути продолжения исследования темы, формы и методы ее дальнейшего изучения, а также конкретные задачи, которые будущим исследователям придется решать в первую очередь.

Библиографический список. Данный структурный элемент выпускной квалификационной работы должен содержать сведения об источниках (законах, различных документах, государственных стандартах, монографиях, учебниках и т.п.), использованных при подготовке дипломной работы. Количество использованных источников и литературы в выпускной квалификационной работе не менее 40.

Приложения. В приложения рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной выпускной квалификационной работой, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть.

В приложения могут быть включены:

материалы, дополняющие работу (анкета, программа исследования);

расчеты;

таблицы вспомогательных цифровых данных;

иллюстрации вспомогательного характера и др.

Содержание выпускной квалификационной работы магистра

Рецензирование выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа, допущенная к защите, направляется на рецензию. Цель рецензий – определить соответствие содержания работы названию темы,

оценить логичность работы, оценить ВКР в целом. Магистерская диссертация подлежит внутреннему и внешнему рецензированию.

Рецензирование ВКР проводится с целью получения объективной оценки ВКР студента от специалистов, работающих по профилю данного направления подготовки или специальности в органах государственной власти и местного самоуправления, на предприятиях, в организациях, учреждениях различных организационно-правовых форм, в высших учебных заведениях и научных организациях.

Внешняя рецензия оформляется на бланке организации и подписывается рецензентом с указанием его должности, места работы, ученой степени и (или) ученого звания (при наличии). При оформлении рецензии не на бланке организации, подпись должна быть заверена печатью организации. К внешней рецензии может быть приравнен отзыв организации, материалы которой были использованы при выполнении выпускной ВКР.

Если результаты ВКР принимаются к внедрению, то может быть представлена справка о внедрении (использовании) результатов исследования.

Кроме официальной внешней рецензии на ВКР могут быть представлены и дополнительные неофициальные рецензии.

Рецензент (официальный и неофициальный) заверяет свою личную подпись на рецензии в установленном порядке.

Рецензент должен дать квалифицированный анализ основных положений работы. В рецензии отмечается актуальность темы, самостоятельность подходов к ее раскрытию, наличие авторской точки зрения, умение пользоваться методами научного исследования, степень обоснованности выводов и рекомендаций, практическая значимость полученных результатов. Наряду с положительными сторонами отмечаются и недостатки, выявляются фактические ошибки, степень несоответствия содержания работы и заявленной темы и т.п. В заключении рецензии рецензент высказывает рекомендации по оценке качества исполнения работы, которые учитываются при защите выпускной работы. Рецензент должен указать в заключении рецензии рекомендуется ли представленная работа к защите или нет. В случае, если ВКР рекомендуется к защите, в тексте рецензии должна быть указана рекомендуемая оценка – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно». Письменная рецензия официального рецензента должна быть представлена на кафедру не позднее, чем за 3 дня до даты официальной защиты ВКР.

Выпускник защищает ВКР в государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР (далее - Комиссия), входящей в состав государственной аттестационной Комиссии по направлению подготовки (специальности), утверждаемой в соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников университета.

Защита ВКР проводится в соответствии с графиком итоговой государственной аттестации, утверждаемым Советом университета, и по расписанию, утверждаемому в Филиале – директором или заместителем директора филиала.

Подготовленная и переплетенная ВКР (в 1 экземпляре) представляется студентом на выпускающую кафедру, как правило, не менее чем за две недели до дня ее защиты по расписанию. В случае если ВКР не представлена студентом в установленный срок по уважительным причинам, декан факультета может в установленном порядке изменить дату защиты, направив соответствующее представление на имя директора филиала о переносе сроков защиты ВКР. Перенос сроков защиты ВКР оформляется приказом директора филиала.

ВКР вместе с результатами предварительной защиты, отзывом руководителя и официальными рецензиями должна быть сдана выпускающей кафедрой секретарю государственной экзаменационной комиссии не позднее 12 часов рабочего дня, предшествующего дню защиты работы по расписанию.

Отрицательный отзыв руководителя ВКР и (или) официального рецензента, не влияет на допуск ВКР к защите. Оценку по результатам защиты ВКР выставляет государственная экзаменационная комиссия.

Автор ВКР имеет право ознакомиться с официальными рецензиями и отзывом руководителя о его работе до начала процедуры защиты.

Защита ВКР проводится на открытом заседании комиссии (за исключением защиты работ по закрытой тематике) с участием не менее двух третей ее состава.

Обязательные элементы процедуры защиты:

выступление автора ВКР;

оглашение рецензии;

оглашение отзыва руководителя.

Доклад является ключевым элементом защиты. Для сообщения по содержанию ВКР студенту отводится, как правило, не более 10 минут.

Выступление должно быть построено на основе заранее подготовленного полного текста выступления и желательно с сопровождением слайдов, содержание которого обсуждено с научным руководителем.

Порядок слайдов:

1 слайд – название темы ВКР, Ф.И.О. автора ВКР, руководителя и рецензента;

2 слайд – предмет и объект исследования;

3 слайд – цель исследования;

4 слайд – задачи исследования;

последующие слайды – результаты исследования, выводы, практические рекомендации и др.

В структурном соотношении выступление можно разделить на три части. Первая часть в сокращенном виде представляет введение работы - отмечается актуальность избранной темы, дается описание проблемы, формулировка целей и задач исследования (проектной работы), определяются объект и предмет исследования, а также методы, с помощью которых получен фактический материал, характеристика общей структуры работы. Во второй части характеризуется каждый раздел работы, при этом особое внимание уделяется результатам самостоятельного исследования. Третья часть выступления строится по тексту заключения. Автор представляет выводы и те практические рекомендации, которые содержатся в его работе.

При защите могут представляться дополнительные материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной работы (печатные статьи по теме, документы, указывающие на практическое применение результатов работы и т.п.), использоваться технические средства для презентации материалов ВКР.

После оглашения официальных отзывов и рецензий студенту должно быть предоставлено время для ответа на замечания, имеющиеся в отзыве и рецензии(ях).

Вопросы членов комиссии автору ВКР должны находиться в рамках ее темы и предмета исследования.

На открытой защите ВКР могут присутствовать все желающие, которые вправе задавать студенту вопросы по теме защищаемой работы.

Общая продолжительность защиты ВКР не должна превышать 0,5 часа.

Комиссия выставляет оценку за защиту ВКР на закрытом заседании.

Защита ВКР проводится публично на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии. Проходит защита в обстановке высокой требовательности и принципиальности. Обсуждение в ходе защиты должно носить характер научной дискуссии с соблюдением общепринятых этических норм. Время защиты объявляется заранее. На защиту приглашаются научные руководители, рецензенты и все желающие. Присутствующие на защите могут задать студенту вопросы и выступить при обсуждении работы.

Председатель ГЭК сообщает фамилию, имя, отчество студента, объявляет тему ВКР. После этого слово предоставляется студенту. Время выступления для защиты работы должно составлять не более 10 минут. В докладе студент раскрывает актуальность выбранной темы, основную цель и обусловленные ею конкретные задачи, освещает научную новизну

результатов исследования, кратко обосновывает положения, выносимые на защиту, и их практическое использование. Научно-практическую значимость исследования студент должен аргументировать.

Выводы по ВКР должны быть обоснованы полученными результатами исследования. Доклад сопровождается презентацией и иллюстративными материалами. После выступления студент отвечает на вопросы членов комиссии. Далее слово предоставляется научному руководителю, который характеризует самостоятельность, творческое отношение студента к выполнению исследования, отмечает соответствие ВКР предъявляемым к ней требованиям. Затем слово предоставляется рецензенту для краткой характеристики и оценки работы. После рецензента председатель ГЭК предлагает начать обсуждение работы. В заключение слово предоставляется студенту, который отвечает на замечания и вопросы, определяет свое отношение к выступлениям.

Результаты защиты оцениваются по следующим критериям:

- содержание ВКР;
- оформление ВКР;
- доклад студента;
- ответы студента на вопросы членов ГЭК;
- отзыв научного руководителя;
- рецензия;
- оценка работы в выступлениях участников научной дискуссии.

ГЭК решает вопрос о состоявшейся или не состоявшейся защите большинством голосов своего состава и оценивает ВКР по пятибалльной системе.

Результаты защиты ВКР объявляются в тот же день после оформления протокола заседания ГЭК. По результатам защиты ВКР студент может быть рекомендован к обучению в аспирантуре, а материалы ВКР – к опубликованию.

11. ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА ВКР

1. Современная система распространения электронных изданий: сравнительный анализ функциональности различных платформ и сервисов
2. Публицистика писателей-классиков в репертуаре современных издательств;
3. Издание графических романов: зарубежная и отечественная практика;
4. Мультимедийные издания в репертуаре российских издательств
5. Конвергенция современных медиа
6. Самиздат в контексте современного книгоиздания: истоки, творческие
7. и технологические аспекты
8. Информационные технологии в руководстве чтением детей
9. Жанр автофикшн в современных издательских программах: генезис, поэтика, перспективы развития
10. Переводные издания в репертуаре российских издательств
11. Книжная розница в современных реалиях
12. Лонгрид как инструмент исследования общественных явлений
13. Концепция продвижения мультимедийного периодического издания
14. Мультимедийные средства как фактор популяризации искусства в современных медиа;
15. Разработка проекта онлайн-издания;
16. Фанфикшн в интерактивной среде: редакторский аспект
17. Особенности репертуарной политики издательства