

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Максимов Алексей Сергеевич

Должность: директор департамента по образовательной политике

Дата подписания: 01.09.2023 14:00:16

Уникальный программный ключ:

8db180d1a3f02ac9e60521a5672742735c18b1d6

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

---

**УТВЕРЖДАЮ**

Директор Института  
издательского дела и журналистики

 **Е.Л. Хохлогорская**

«30» августа 2022 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**«МЕДИАТЕКСТ В МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЯХ»**

Направление подготовки  
**42.04.02 «Журналистика»**

Квалификация (степень) выпускника  
**Магистр**

Форма обучения  
**Очная**

Москва — 2022

## 1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Настоящая рабочая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Рабочая программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, и студентов направления подготовки 42.04.02. «Журналистика», изучающих дисциплину «Медиатекст в массовых коммуникациях».

**Целью** освоения дисциплины «Медиатекст в массовых коммуникациях» является:

- изучение тенденций функционирования медиатекста в современной структуре общества, основных этапов эволюции языка СМИ в контексте развития общества, изучение различных типов медиатекстов, их характерных особенностей.

К числу основных **задач** освоения дисциплины «Медиатекст в массовых коммуникациях» относятся:

- изучение современных тенденций развития языка российской и международной журналистики, современной системы средств массовой информации, особенностей национальных моделей медиатекстов, факторов их формирования, базовых принципов построения, функционирования и развития; изучение принципов медиатекстов в СМИ;

- изучение медиатекстов в новых медиа и их значения в общественно-политическом дискурсе различных стран; изучение и анализ механизмов взаимодействия лингвистики, журналистики и политики;

- изучение национальных особенностей языка российских медиа;

- выявление влияния языковых характеристик средства массовой информации (его типа, вида) на профессиональную деятельность журналиста;

- овладение методами анализа языка в современных геополитических реалиях.

## 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОП

Дисциплина «Медиатекст в массовых коммуникациях» относится к базовой части образовательной программы магистратуры.

Для освоения данного курса студенты должны владеть компетенциями, сформированными в процессе освоения программы бакалавриата. В качестве входных знаний магистранты должны иметь представление о мировых тенденциях развития медиаотрасли, знать базовые принципы формирования медиасистем, специфику различных видов СМИ, особенности национальных медиамodelей и реалии функционирования российских СМИ, быть осведомленными в области важнейших инновационных практик в сфере массмедиа.

Дисциплина взаимосвязана логически и содержательно-методически со следующими дисциплинами и практиками ОП:

- «Новые медиа»;

- «Креативные индустрии и креативный бизнес»,

- «Креативный медиапроект: планирование и управление»,

- «Разработка концепций цифровых медиа»,

- Профессионально-творческая практика,

- Научно-исследовательская работа,

- Преддипломная практика.

## 3. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения дисциплины (модуля) у обучающихся формируются следующие компетенции и должны быть достигнуты следующие результаты обучения как этап формирования соответствующих компетенций:

<i>Код компетенции</i>	<b>Результаты освоения ОП</b> <i>Содержание компетенции*</i>	<b>Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине**</b>
ПК-1	Способен осуществлять авторскую деятельность любого характера и уровня сложности с учетом специфики разных типов СМИ и других медиа	<p><b>Знать:</b> правила межличностного общения; допустимые формы коммуникации; языковые особенности, влияющие на формат, стилевую и жанровую специфику современного медиатекста; специфику императивной и диспозитивной нормы в медиатексте; медийную, жанровую и языковую специфику медиатекста, его изменчивость, потенциальные возможности изменения в жанровой структуре, особенности проявления категории автора; вербальные и невербальные аспекты существования профессионального журналиста.</p> <p><b>Уметь:</b> оценивать средства языка в зависимости от особенностей аудитории; совмещать все формы журналистской деятельности без ущерба для вербальной составляющей; самоопределяться в конкретной речевой ситуации и поступать с учетом ситуации общения; находить идеальную форму и средства воплощения замысла, корректировать текста с целью достижения максимального перлокутивного эффекта.</p> <p><b>Владеть:</b> терминологией дисциплины; основными методами и приемами анализа и оценки вербальных и экстралингвистических качеств контента; методами эффективного использования речевых средств в функциях общения, сообщения и воздействия; языковыми и стилистическими нормами, средствами выразительности русского языка; способами автопрезентации в условиях медиакommunikации.</p>
ПК-2	Способен осуществлять редакторскую деятельность любого уровня сложности в разных типах СМИ и других медиа и	<p><b>Знать:</b> специфику современного медиатекста, его жанровые разновидности, закономерности построения медиатекста; отбирать языковой материал в соответствии с типом СМИ, для которого создается медиаконтент; идентифицировать тексты соответственно данным характеристикам с учетом</p>

	<p>координировать редакционный процесс</p>	<p>принадлежности текстов к разным медиа-жанрам; анализировать медиатексты, созданные коллегами-журналистами на предмет удачного/неудачного воплощения прагматических и информативных интенций; углубленно лингвостилистические и жанровые особенности аналитической, художественно-публицистической и смеховой журналистики; особенности языка и стиля современных СМИ.</p> <p><b>Уметь:</b> выявлять системный характер обусловленности типологически отмеченной совокупности речевых качеств медиатекста компонентами реального коммуникативного акта; устанавливать закономерное соотношение между планом выражения и планом содержания в рамках медиатекста как речевого произведения; идентифицировать объект (медиатекст), дать его описание, указать на характерные свойства.</p> <p><b>Владеть:</b> языковыми и стилистическими приемами, направленными на воздействие и максимальную степень усвоения информации обществом; навыками самостоятельного анализа медиатекста разных жанров; методами объединения различных форм журналистской деятельности с целью создания типичного креолизованного журналистского текста; основными методами сбора и обработки языковых фактов с использованием традиционных методов и современных информационных технологий.</p>
--	--	---

#### 4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц.

Форма обучения	курс	семестр	Трудоемкость дисциплины в часах							Форма итогового контроля
			Всего час./зач. ед	Аудиторных часов	Лекции	Семинарские (практические) занятия	Лабораторные работы	Самостоятельная работа	Контроль (промежуточная аттестация)	
Очная	1	2	180/5	54	18	36	-	90	36	Экзамен
Очно-заочная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Заочная	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Общая трудоемкость дисциплины составляет **5** зачетных единиц, т.е. **180** академических часов (из них 90 часов – самостоятельная работа студентов).

## Содержание разделов дисциплины

### **Раздел 1. Медиатекст как объект и предмет научного анализа. Соотношение медиатекста и медиадискурса.**

Определение текста и его структурные особенности. Текст и медиатекст. Общие характеристики и дифференциальные отличия. Медиатекст в медиадискурсе. Соотношение понятий медиатекста и медиадискурса. Общие характеристики и дифференциальные отличия. Медиатекст и медиадискурс как объект и предмет научного анализа. Структура, функции, содержание.

### **Раздел 2.**

#### **Введение. Языковые проблемы массовой коммуникации. Текст, медиатекст и их соотношение в языке современных СМИ.**

Междисциплинарный подход к анализу языка средств массовой коммуникации. Традиционный анализ языка средств массовой коммуникации в аспекте теории речевой деятельности, социолингвистически, психолингвистики, прагматики, функциональной стилистики и стилистики текста. Концепции М.Н.Володиной, А.А.Леонтьева, И.М.Кобозевой, О.А.Крыловой, Дускаева Л.Р. Различные подходы к анализу языка средств массовой коммуникации в России и за рубежом. Дискурсивный анализ медиатекстов. Новые подходы к анализу медиатекстов – дискурсивный анализ, культурологический, когнитивный, юрислингвистический. Многообразие форм и методов современного журналистского творчества.

#### **Раздел 3. Взаимодействие медиатекстов и политики**

Участие СМИ в политических процессах. Связь языка СМИ и политического поля.

Политический дискурс советской эпохи и его отражение в языке СМИ. Политический дискурс постсоветской эпохи и его отражение в языке СМИ. Политический дискурс современной эпохи постмодернизма и его отражение в языке СМИ.

Определение языка той или иной эпохи и ее составляющих в медиасистеме. В.Г.Костомаров о языке советской и постсоветской эпохи. Искусство ораторской речи революционной советской эпохи и идиостиль лидеров советской эпохи. Идеологемы советской эпохи и их отражение в политическом медиадискурсе. Основные характеристики языка политики постсоветской эпохи в сравнении с языком политики советской эпохи. Основные характеристики политического дискурса современной эпохи в отличие от языка политики предшествующей эпохи.

#### **Раздел 4 Медиатекст как отражение и моделирование реальности. Средства и способы.**

Структура систем медиатекстов: эволюция, современные принципы моделирования и взаимодействия. Основные факторы развития систем медиатекстов. Медиальность как новое свойство текста. Медиатекст и его стилеобразующие признаки. Аксиология медиатекста и ее конструирование. Медиатекст как носитель национальных ценностей народа и отражение в вербальных и невербальных средствах. Стилистические средства конструирования современных медиатекстов. Фонеттические средства конструирования медиатекстов. Лексические средства конструирования медиатекста. Грамматические средства конструирования медиатекста. Невербальные средства конструирования медиатекста.

#### **Раздел 5. Медиатекст и его функционирование в современном медиапространстве**

Медиатекст как гетерогенная структура. Когнитивные аспекты современного медиатекста. Социокультурные функции медиатекста в медиапространстве. Прецедентные феномены как конструктивный элемент в создании медиатекста. Медийный нарратив и его вербальные и невербальные особенности. Заголовки и их роль в конструировании медиатекста. Гиперссылки в медийных текстах.

#### **Раздел 6. Прецедентные феномены в медийных текстах.**

Когнитивный аспект изучения прецедентных текстов в медийных текстах. Прагматический аспект изучения прецедентных текстов. Лингвокультурологическая парадигма исследований прецедентных текстов. Интертекстуальность медийных текстов. Прецедентные тексты в постмодернистском медийном дискурсе.

## **Раздел 7. Медиаиндустрия в аспекте массовой культуры: вербальные и невербальные характеристики**

Политическая элита и ее медиатизация. Современная практика журналистики в работе с элитарными группами. Фильтры СМИ, выделяющие информацию, соответствующую целям владельцев. СМИ как средство информационной войны. Языковые средства информационной войны. Языковые средства медиатизации политики. Языковые средства. Понятие феномена массовой культуры. Языковые и неязыковые средства современной массовой культуры. Роль средств массовой информации в этой области. Глобализация массовой культуры и ее отражение в языке и культуре. Эволюция компьютерной языковой культуры в контексте развития средств коммуникации.

## **Раздел 8. Новые технологии и медиа и их отражение в языке и культуре**

Новые медиа: сближение языка современной журналистики и межличностной коммуникации. Характерные особенности, функции новых медиа. Значение соцсетей и их влияние на языковые процессы. Признаки системы новых медиа: конвергенция, дигитализация, интерактивность, принадлежность к сетевому пространству. Новые технологии в традиционных медиа и их влияние на языковые процессы.

## **5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

Методика преподавания дисциплины «Медиатекст в массовых коммуникациях» и реализация компетентностного подхода в изложении и восприятии материала предусматривает использование следующих активных и интерактивных форм проведения групповых, индивидуальных, аудиторных занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся: лекции, практические и семинарские занятия, самостоятельная работа обучающихся, домашние задания.

При проведении занятий рекомендуется использование активных и интерактивных форм занятий: творческие семинары, семинары-дискуссии, кейс-семинары, разбор конкретных ситуаций, коллоквиум, собеседование, иные формы) в сочетании с внеаудиторной работой.

В рамках учебного курса предусматриваются встречи мастер-классы экспертов и специалистов.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определен главной целью образовательной программы, особенностью контингента обучающихся и содержанием дисциплины и в целом составляет не менее 30 % аудиторных занятий. Занятия лекционного типа составляют 50 % от объема аудиторных занятий.

## **6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА**

**для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов**

В процессе обучения используются следующие оценочные формы самостоятельной работы обучающихся, оценочные средства текущего контроля успеваемости и промежуточных аттестаций:

- творческие работы (проекты);
- анализ медиатекста;
- рефераты.

Оценочные средства текущего контроля успеваемости включают задания для творческих работ, анализа медиатекста и тематику рефератов.

Форма промежуточной аттестации: экзамен.

Образцы вопросов для творческих работ, анализа медиатекста и экзаменационных билетов, тематика рефератов приведены в приложении 2.

## 6.1. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

### 6.1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

В результате освоения дисциплины (модуля) формируются следующие компетенции:

Код компетенции	В результате освоения образовательной программы обучающийся должен обладать
ПК-1	Обучающийся распознает особенности функционирования языковых и речевых средств в процессе коммуникации; интерпретирует их дифференциацию в зависимости содержательной и структурно-композиционной специфики текста; оценивает качество, необходимость и допустимость использования тех или иных речевых элементов в зависимости от темы, идеи и жанра текста, оценивает необходимость и возможность использования инновационных подходов при создании медиатекста; применяет полученные языковые знания с целью адаптации и мимикрии в различных социальных и профессиональных сферах; оценивает уровень культуры окружающих через степень владения языком и его нормами.
ПК-2	Обучающийся демонстрирует владение языком в профессиональной деятельности в рамках творческих конкурсов, учебной практики и т.п.; использует знания, полученные в процессе изучения дисциплины, для осуществления индивидуального и коллективного творческого процесса: создания авторских текстов, новых СМИ, редактирования текстов коллег по университету и редакции; демонстрирует уверенность во владении языковым материалом; оценивает тексты, созданные другими авторами.

В процессе освоения образовательной программы данные компетенции, в том числе их отдельные компоненты, формируются поэтапно в ходе освоения обучающимися дисциплин (модулей), практик в соответствии с учебным планом и календарным графиком учебного процесса.

### 6.1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых по итогам освоения дисциплины (модуля), описание шкал оценивания

Показателем оценивания компетенций на различных этапах их формирования является достижение обучающимися планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю).

ПК-1 - Способен осуществлять авторскую деятельность любого характера и уровня сложности с учетом специфики разных типов СМИ и других медиа				
Показатель	Критерии оценивания			
	2	3	4	5

<p><b>Знать:</b> правила межличностного общения; допустимые формы коммуникации; языковые особенности, влияющие на формат, стилевую и жанровую специфику современного медиатекста; специфику императивной и диспозитивной нормы медиатексте; медийную, жанровую и языковую специфику медиатекста, его изменчивость, потенциальные возможности изменения в жанровой структуре, особенности проявления категории автора; вербальные и невербальные аспекты существования профессионального журналиста.</p>	<p>Обучающийся демонстрирует полное отсутствие или недостаточное соответствие следующих знаний: правил межличностного общения; допустимых форм коммуникации; языковых особенностей, влияющих на формат, стилевую и жанровую специфику современного медиатекста; специфику императивной и диспозитивной нормы медиатексте; медийную, жанровую и языковую специфику медиатекста, его изменчивость, потенциальные возможности изменения в жанровой структуре, особенности проявления категории автора; вербальные и невербальные аспекты существования профессионального журналиста.</p>	<p>Обучающийся демонстрирует неполное соответствие следующих знаний: правил межличностного общения; допустимых форм коммуникации; языковых особенностей, влияющих на формат, стилевую и жанровую специфику современного медиатекста; специфику императивной и диспозитивной нормы медиатексте; медийную, жанровую и языковую специфику медиатекста, его изменчивость, потенциальные возможности изменения в жанровой структуре, особенности проявления категории автора; вербальные и невербальные аспекты существования профессионального журналиста. Допускаются значительные ошибки, проявляется недостаточность знаний по ряду показателей, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и переносе их на новые ситуации.</p>	<p>Обучающийся демонстрирует частичное соответствие следующих знаний: правил межличностного общения; допустимых форм коммуникации; языковых особенностей, влияющих на формат, стилевую и жанровую специфику современного медиатекста; специфику императивной и диспозитивной нормы медиатексте; медийную, жанровую и языковую специфику медиатекста, его изменчивость, потенциальные возможности изменения в жанровой структуре, особенности проявления категории автора; вербальные и невербальные аспекты существования профессионального журналиста, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях.</p>	<p>Обучающийся демонстрирует полное соответствие следующих знаний: правил межличностного общения; допустимых форм коммуникации; языковых особенностей, влияющих на формат, стилевую и жанровую специфику современного медиатекста; специфику императивной и диспозитивной нормы медиатексте; медийную, жанровую и языковую специфику медиатекста, его изменчивость, потенциальные возможности изменения в жанровой структуре, особенности проявления категории автора; вербальные и невербальные аспекты существования профессионального журналиста, свободно оперирует приобретёнными знаниями.</p>
---	---	--	--	--

<p><b>Уметь:</b> оценивать средства языка в зависимости от особенностей аудитории; совмещать все формы журналистской деятельности без ущерба для вербальной составляющей; самоопределяться в конкретной речевой ситуации и поступать с учетом ситуации общения; находить идеальную форму и средства воплощения замысла, корректировать текст с целью достижения максимального перлокутивного эффекта.</p>	<p>Обучающийся не умеет или в недостаточной степени умеет оценивать средства языка в зависимости от особенностей аудитории; совмещать все формы журналистской деятельности без ущерба для вербальной составляющей; самоопределяться в конкретной речевой ситуации и поступать с учетом ситуации общения; находить идеальную форму и средства воплощения замысла, корректировать текст с целью достижения максимального перлокутивного эффекта.</p>	<p>Обучающийся демонстрирует неполное соответствие следующих умений: оценивать средства языка в зависимости от особенностей аудитории; совмещать все формы журналистской деятельности без ущерба для вербальной составляющей; самоопределяться в конкретной речевой ситуации и поступать с учетом ситуации общения; находить идеальную форму и средства воплощения замысла, корректировать текст с целью достижения максимального перлокутивного эффекта. Допускаются значительные ошибки, проявляется недостаточность умений по ряду показателей, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании умениями при их переносе на новые ситуации.</p>	<p>Обучающийся демонстрирует частичное соответствие следующих умений: оценивать средства языка в зависимости от особенностей аудитории; совмещать все формы журналистской деятельности без ущерба для вербальной составляющей; самоопределяться в конкретной речевой ситуации и поступать с учетом ситуации общения; находить идеальную форму и средства воплощения замысла, корректировать текст с целью достижения максимального перлокутивного эффекта. Умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе умений на новые, нестандартные ситуации.</p>	<p>Обучающийся демонстрирует полное соответствие следующих умений: оценивать средства языка в зависимости от особенностей аудитории; совмещать все формы журналистской деятельности без ущерба для вербальной составляющей; самоопределяться в конкретной речевой ситуации и поступать с учетом ситуации общения; находить идеальную форму и средства воплощения замысла, корректировать текст с целью достижения максимального перлокутивного эффекта. Свободно оперирует приобретёнными умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.</p>
<p><b>Владеть:</b> терминологией дисциплины; основными методами и приемами анализа и оценки вербальных и экстралингвистических качеств контента; методами эффективного использования</p>	<p>Обучающийся не владеет или в недостаточной степени владеет терминологией дисциплины; основными методами и приемами анализа и оценки вербальных и экстралингвистических качеств контента;</p>	<p>Обучающийся в неполном объеме владеет терминологией дисциплины; основными методами и приемами анализа и оценки вербальных и экстралингвистических качеств контента;</p>	<p>Обучающийся частично владеет терминологией дисциплины; основными методами и приемами анализа и оценки вербальных и экстралингвистических качеств контента; методами эффективного</p>	<p>Обучающийся в полном объеме владеет терминологией дисциплины; основными методами и приемами анализа и оценки вербальных и экстралингвистических качеств контента;</p>

речевых средств в функциях общения, сообщения и воздействия; языковыми и стилистическими нормами, средствами выразительности русского языка; способами автопрезентации в условиях медиакommunikации .	методами эффективного использования речевых средств в функциях общения, сообщения и воздействия; языковыми и стилистическими нормами, средствами выразительности русского языка; способами автопрезентации в условиях медиакommunikации .	методами эффективного использования речевых средств в функциях общения, сообщения и воздействия; языковыми и стилистическими нормами, средствами выразительности русского языка; способами автопрезентации в условиях медиакommunikации . Обучающийся испытывает значительные затруднения при применении навыков в новых ситуациях.	использования речевых средств в функциях общения, сообщения и воздействия; языковыми и стилистическими нормами, средствами выразительности русского языка; способами автопрезентации в условиях медиакommunikации . Навыки освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при переносе навыков на новые, нестандартные ситуации.	методами эффективного использования речевых средств в функциях общения, сообщения и воздействия; языковыми и стилистическими нормами, средствами выразительности русского языка; способами автопрезентации в условиях медиакommunikации , свободно применяет полученные навыки в ситуациях повышенной сложности.
---	---	--	---	--

**ПК-2** - Способен осуществлять редакторскую деятельность любого уровня сложности в разных типах СМИ и других медиа и координировать редакционный процесс

Показатель	Критерии оценивания			
	2	3	4	5
<b>Знать:</b> специфику современного медиатекста, его жанровые разновидности, закономерности построения медиатекста; отбирать языковой материал в соответствии с типом СМИ, для которого создается медиаконтент; идентифицировать тексты соответственно данным характеристикам с учетом принадлежности текстов к разным медиа-жанрам; анализировать медиатексты,	Обучающийся демонстрирует полное отсутствие или недостаточное соответствие следующих знаний: специфики современного медиатекста, его жанровых разновидностей, закономерности построения медиатекста; отбирать языковой материал в соответствии с типом СМИ, для которого создается медиаконтент; идентифицировать тексты соответственно данным характеристикам с учетом принадлежности	Обучающийся демонстрирует неполное соответствие следующих знаний: специфики современного медиатекста, его жанровых разновидностей, закономерности построения медиатекста; отбирать языковой материал в соответствии с типом СМИ, для которого создается медиаконтент; идентифицировать тексты соответственно данным характеристикам с учетом принадлежности текстов к разным	Обучающийся демонстрирует частичное соответствие следующих знаний: специфики современного медиатекста, его жанровых разновидностей, закономерности построения медиатекста; отбирать языковой материал в соответствии с типом СМИ, для которого создается медиаконтент; идентифицировать тексты соответственно данным характеристикам с учетом принадлежности текстов к разным	Обучающийся демонстрирует полное соответствие следующих знаний: специфики современного медиатекста, его жанровых разновидностей, закономерности построения медиатекста; отбирать языковой материал в соответствии с типом СМИ, для которого создается медиаконтент; идентифицировать тексты соответственно данным характеристикам с учетом принадлежности текстов к разным медиа-жанрам;

<p>созданные коллегами-журналистами на предмет удачного/неудачного воплощения прагматических и информативных интенций; углубленно лингвостилистическое и жанровые особенности аналитической, художественно-публицистической и смеховой журналистики; особенности языка и стиля современных СМИ.</p>	<p>текстов к разным медиа-жанрам; анализировать медиатексты, созданные коллегами-журналистами на предмет удачного/неудачного воплощения прагматических и информативных интенций; углубленно лингвостилистическое и жанровые особенности аналитической, художественно-публицистической и смеховой журналистики; особенности языка и стиля современных СМИ.</p>	<p>медиа-жанрам; анализировать медиатексты, созданные коллегами-журналистами на предмет удачного/неудачного воплощения прагматических и информативных интенций; углубленно лингвостилистическое и жанровые особенности аналитической, художественно-публицистической и смеховой журналистики; особенности языка и стиля современных СМИ.</p> <p>Допускаются значительные ошибки, проявляется недостаточность знаний по ряду показателей, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и переносе их на новые ситуации.</p>	<p>медиа-жанрам; анализировать медиатексты, созданные коллегами-журналистами на предмет удачного/неудачного воплощения прагматических и информативных интенций; углубленно лингвостилистическое и жанровые особенности аналитической, художественно-публицистической и смеховой журналистики; особенности языка и стиля современных СМИ, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях.</p>	<p>анализировать медиатексты, созданные коллегами-журналистами на предмет удачного/неудачного воплощения прагматических и информативных интенций; углубленно лингвостилистическое и жанровые особенности аналитической, художественно-публицистической и смеховой журналистики; особенности языка и стиля современных СМИ, свободно оперирует приобретёнными знаниями.</p>
<p><b>Уметь:</b> выявлять системный характер обусловленности типологически отмеченной совокупности речевых качеств медиатекста компонентами реального коммуникативного акта; устанавливать закономерное соотношение между планом выражения и планом содержания в рамках</p>	<p>Обучающийся не умеет или в недостаточной степени умеет выявлять системный характер обусловленности типологически отмеченной совокупности речевых качеств медиатекста компонентами реального коммуникативного акта; устанавливать закономерное соотношение между планом выражения и планом содержания в</p>	<p>Обучающийся демонстрирует неполное соответствие следующих умений: выявлять системный характер обусловленности типологически отмеченной совокупности речевых качеств медиатекста компонентами реального коммуникативного акта; устанавливать закономерное соотношение между планом выражения и</p>	<p>Обучающийся демонстрирует частичное соответствие следующих умений: выявлять системный характер обусловленности типологически отмеченной совокупности речевых качеств медиатекста компонентами реального коммуникативного акта; устанавливать закономерное соотношение между планом выражения и</p>	<p>Обучающийся демонстрирует полное соответствие следующих умений: выявлять системный характер обусловленности типологически отмеченной совокупности речевых качеств медиатекста компонентами реального коммуникативного акта; устанавливать закономерное соотношение между планом выражения и планом содержания в</p>

<p>медиатекста как речевого произведения; идентифицировать объект (медиатекст), дать его описание, указать на характерные свойства.</p>	<p>рамках медиатекста как речевого произведения; идентифицировать объект (медиатекст), дать его описание, указать на характерные свойства.</p>	<p>планом содержания в рамках медиатекста как речевого произведения; идентифицировать объект (медиатекст), дать его описание, указать на характерные свойства. Допускаются значительные ошибки, проявляется недостаточность умений по ряду показателей, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании умениями при их переносе на новые ситуации.</p>	<p>планом содержания в рамках медиатекста как речевого произведения; идентифицировать объект (медиатекст), дать его описание, указать на характерные свойства. Умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе умений на новые, нестандартные ситуации.</p>	<p>рамках медиатекста как речевого произведения; идентифицировать объект (медиатекст), дать его описание, указать на характерные свойства. Свободно оперирует приобретёнными умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.</p>
<p><b>Владеть:</b> языковыми и стилистическими приемами, направленными на воздействие и максимальную степень усвоения информации обществом; навыками самостоятельного анализа медиатекста разных жанров; методами объединения различных форм журналистской деятельности с целью создания типичного креолизованного журналистского текста; основными методами сбора и обработки языковых фактов с использованием традиционных методов и современных информационных технологий.</p>	<p>Обучающийся не владеет или в недостаточной степени владеет языковыми и стилистическими приемами, направленными на воздействие и максимальную степень усвоения информации обществом; навыками самостоятельного анализа медиатекста разных жанров; методами объединения различных форм журналистской деятельности с целью создания типичного креолизованного журналистского текста; основными методами сбора и обработки языковых фактов с использованием традиционных методов и</p>	<p>Обучающийся в неполном объёме владеет языковыми и стилистическими приемами, направленными на воздействие и максимальную степень усвоения информации обществом; навыками самостоятельного анализа медиатекста разных жанров; методами объединения различных форм журналистской деятельности с целью создания типичного креолизованного журналистского текста; основными методами сбора и обработки языковых фактов с использованием традиционных методов и</p>	<p>Обучающийся частично владеет языковыми и стилистическими приемами, направленными на воздействие и максимальную степень усвоения информации обществом; навыками самостоятельного анализа медиатекста разных жанров; методами объединения различных форм журналистской деятельности с целью создания типичного креолизованного журналистского текста; основными методами сбора и обработки языковых фактов с использованием традиционных методов и</p>	<p>Обучающийся в полном объёме владеет языковыми и стилистическими приемами, направленными на воздействие и максимальную степень усвоения информации обществом; навыками самостоятельного анализа медиатекста разных жанров; методами объединения различных форм журналистской деятельности с целью создания типичного креолизованного журналистского текста; основными методами сбора и обработки языковых фактов с использованием традиционных методов и</p>

	современных информационных технологий.	информационных технологий. Обучающийся испытывает значительные затруднения при применении навыков в новых ситуациях.	информационных технологий. Навыки освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при переносе навыков на новые, нестандартные ситуации.	технологий, свободно применяет полученные навыки в ситуациях повышенной сложности.
--	--	--	---	--

Шкалы оценивания результатов промежуточной аттестации и их описание:

**Форма промежуточной аттестации: экзамен.**

Промежуточная аттестация обучающихся в форме экзамена проводится по результатам выполнения всех видов учебной работы, предусмотренных учебным планом по данной дисциплине (модулю), при этом учитываются результаты текущего контроля успеваемости в течение семестра. Оценка степени достижения обучающимися планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) проводится преподавателем, ведущим занятия по дисциплине (модулю) методом экспертной оценки. По итогам промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

К промежуточной аттестации допускаются только обучающиеся, выполнившие все виды учебной работы, предусмотренные рабочей программой по дисциплине, прошедшие промежуточный контроль.

<b>Шкала оценивания</b>	<b>Описание</b>
<i>Отлично</i>	<i>Выполнены все виды учебной работы, предусмотренные учебным планом. Обучающийся демонстрирует соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям, оперирует приобретенными знаниями, умениями, навыками, применяет их в ситуациях повышенной сложности. При этом могут быть допущены незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.</i>
<i>Хорошо</i>	<i>Выполнены все виды учебной работы, предусмотренные учебным планом. Обучающийся демонстрирует неполное, правильное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям, либо если при этом были допущены 2-3 несущественные ошибки.</i>
<i>Удовлетворительно</i>	<i>Выполнены все виды учебной работы, предусмотренные учебным планом. Обучающийся демонстрирует соответствие знаний, в котором освещена основная, наиболее важная часть материала, но при этом допущена одна значительная ошибка или неточность.</i>

Неудовлетворительно	<i>Не выполнен один или более видов учебной работы, предусмотренных учебным планом. Обучающийся демонстрирует неполное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям, допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие знаний, умений, навыков по ряду показателей, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.</i>
---------------------	--

Фонды оценочных средств представлены в приложении 1 к рабочей программе.

## 7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### а) основная литература:

1. Современный медиатекст / ред. Н.А. Кузьмина. – 4-е изд., стер. – Москва : Издательство «Флинта», 2019. – 412 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375678> (дата обращения: 16.11.2019). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9765-1668-7. – Текст : электронный.
2. Васильев, А.Д. Слово в российском телеэфире: очерки новейшего словоупотребления / А.Д. Васильев. – 3-е изд., стер. – Москва : Издательство «Флинта», 2018. – 226 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461013> (дата обращения: 15.10.2019). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-89349-440-2. – Текст : электронный.
3. Иванищева, О.Н. Толерантный дискурс в современном обществе / О.Н. Иванищева, И.И. Жданова. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 217 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=428642> (дата обращения: 16.11.2019). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-5683-9. – DOI 10.23681/428642. – Текст : электронный.
4. Федоров, А.В. Анализ аудиовизуальных медиатекстов / А.В. Федоров. – Москва : Директ-Медиа, 2013. – 182 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210365> (дата обращения: 15.10.2019). – ISBN 978-5-4458-3425-0. – DOI 10.23681/210365. – Текст : электронный.

### б) дополнительная литература:

1. Левицкий, Ю.А. Лингвистика текста / Ю.А. Левицкий. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. – 208 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=241216> (дата обращения: 16.11.2019). – Библиогр.: с. 200. – ISBN 978-5-4458-3500-4. – DOI 10.23681/241216. – Текст : электронный.

### в) программное обеспечение и интернет-ресурсы:

Программное обеспечение не предусмотрено.

Интернет-ресурсы включают учебно-методические материалы в электронном виде, представленные на сайте <http://elib.mgup.ru/showBook.php?id=47> в разделе «Библиотека» (<http://elib.mgup.ru>).

Полезные учебно-методические и информационные материалы представлены на сайтах:

Справочно-информационный портал «Русский язык» <http://www.gramota.ru/> ;  
<http://www.gramota.ru/biblio/research/slovari-norm/>  
<http://www.gramota.ru/biblio/research/variants/>

Справочно-информационный портал "Академик" <http://academic.ru/> :

<http://dic.academic.ru/contents.nsf/enc2p/>  
<http://dic.academic.ru/contents.nsf/ogegova/>  
<http://dic.academic.ru/contents.nsf/ushakov/>

Словари русского языка <http://www.slovari.ru> :  
<http://slovari.ru/default.aspx?s=0&p=240>  
<http://slovari.ru/default.aspx?s=0&p=170>

Национальный корпус русского языка <http://www.ruscorpora.ru> :  
<http://www.ruscorpora.ru/corpora-structure.html>

## **8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИЛИНЫ**

Аудитории для лекционных и семинарских занятий № 4903, 4907 (г. Москва, ул. Автозаводская, д. 16, корп. 4): столы учебные со стульями, аудиторная доска. Рабочее место преподавателя: стол, стул. Ноутбук.

Университет обеспечивает инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья специальными материально-техническими средствами обучения (включая специальное программное обеспечение) и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья, при наличии их заявлений о необходимости предоставления специализированных электронных образовательных ресурсов.

## **9. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Изучение курса «Медиатекст в массовых коммуникациях» ставит цель систематизации представлений о структуре, функциях, жанров, языке и стиле современных медатекстов. Обучающиеся должны совершенствовать навыки работы с теоретической научной литературой, источниками, иллюстративным материалом.

Самостоятельная работа по дисциплине включает в себя работу с рекомендованной литературой: чтение основной учебной и дополнительной научной литературы, составление тезисов, конспектирование источников, работу с лингвистическими энциклопедическими словарями, сопоставительный анализ изучаемых теорий.

Работа по поиску дополнительной литературы: составление библиографии по отдельным проблемам курса, поиск и аналитическое чтение самостоятельно выбранных источников для интерактивного обсуждения.

Подготовка к практическим занятиям: подготовка к выступлению на заранее сформулированную тему, выполнение домашних заданий по каждой теме курса, подбор материала из монографий, научных статей, первоисточников.

Порядок выполнения самостоятельной работы и формы контроля: задания располагаются в логической последовательности, обеспечивающей ступенчатое знакомство с программой курса. Обучающиеся знакомятся с графиком выполнения заданий в начале семестра. Письменные задания проверяются по мере изучения тем курса. Устные задания проверяются во время практических аудиторных занятий.

При подготовке к промежуточной аттестации целесообразно: 1) внимательно изучить перечень вопросов и определить, в каких источниках находятся сведения, необходимые для подготовки ответа; 2) внимательно прочитать рекомендованную литературу; 3) составить краткие конспекты ответов (планы ответов). Тематика творческих работ содержится в фонде оценочных средств Приложения 2.

## **10. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ**

В ходе практических занятий и в процессе чтения лекционного материала должны решаться следующие задачи:

1. Прочное усвоение знаний, умений и выработка навыков в области определенного ФГОС минимума теоретических сведений по языку и стилю современных СМИ.

2. Ориентация в обширной литературе, включающей традиционные и инновационные подходы к объекту исследования – окрашенности, функциональному поведению, выразительности языка и речи.

3. Закрепление теоретических сведений на практике – выработка определенных умений и навыков, развитие лингвистического мышления, лингвистической наблюдательности, умение производить языковую трансформацию, речевые преобразования, приводящие к возможности использования языковой и речевой синонимии для усиления воздействия информации на адресата.

6. Выработка элементарных навыков научного исследования в области своей специальности – на основе написания творческой работы по всему разнообразному тематическому спектру на основе индивидуального выбора.

Рабочая программа разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 42.04.02. «Журналистика», утвержденным приказом Минобрнауки РФ от 8 июня 2017 г., № 529.

**Программу составил:**

Д.ф.н., проф.



С.С. Хромов

**Программа утверждена** на заседании кафедры Русского языка и истории литературы «30» августа 2022 г., протокол № 1.

Зав. кафедрой, д.ф.н, профессор



\_\_\_\_\_ /С.С. Хромов

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

Направление подготовки: 42.04.02 Журналистика  
ОП (профиль): «Медиакоммуникации в креативных индустриях»

Форма обучения: очная  
Вид профессиональной деятельности:  
- редакторский;  
- организационно-управленческий;  
- проектно-аналитический;  
- научно-исследовательский.

Кафедра: Русский язык и история литературы

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**«Медиатекст в массовых коммуникациях»**

Состав: 1. Паспорт фонда оценочных средств  
2. Описание оценочных средств:  
Вопросы для экзамена;  
Творческие задания;  
Тематика рефератов, эссе.

**Составитель: д.ф.н., профессор С.С. Хроомов**

Москва — 2022

## ПОКАЗАТЕЛЬ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Медиатекст в массовых коммуникациях					
ФГОС ВО 42.04.02 «Журналистика»					
В процессе освоения данной дисциплины обучающийся формирует и демонстрирует следующие компетенции:					
КОМПЕТЕНЦИИ		Перечень компонентов	Технологии формирования компетенции	Форма оценочного средства*	Степень компетенции
ИН-ДЕКС	ФОРМУЛИРОВКА				
ПК-1	Способен осуществлять авторскую деятельность любого характера уровня сложности учетом специфики разных типов СМИ и других медиа	<p>Знать: правила межличностного общения; допустимые формы коммуникации; языковые особенности, влияющие на формат, стилевую и жанровую специфику современного медиатекста; специфику императивной и диспозитивной нормы в медиатексте; медийную, жанровую и языковую специфику медиатекста, его изменчивость, потенциальные возможности изменения в жанровой структуре, особенности проявления категории автора; вербальные и невербальные аспекты существования профессионального журналиста.</p> <p>Уметь: оценивать средства языка в зависимости от особенностей аудитории; совмещать все формы журналистской деятельности без ущерба для вербальной составляющей; самоопределяться в конкретной речевой ситуации и поступать с учетом ситуации общения; находить идеальную форму и средства воплощения замысла, корректировать текста с целью достижения максимального перлокутивного эффекта.</p> <p>Владеть: терминологией дисциплины; основными методами и приемами анализа и оценки вербальных и экстралингвистических качеств контента; методами эффективного использования речевых средств в функциях</p>	лекция, самостоятельная работа, практические занятия	Р, ТЗ, Э	Базовые. Обучающийся выполняет функцию профессионала в области журналистики. Применяет профессиональные знания и навыки в своей деятельности.

ПК-2	Способен осуществлять редакторскую деятельность любого уровня сложности в разных типах СМИ и других медиа координировать редакционный процесс	<p>Знать: специфику современного медиатекста, его жанровые разновидности, закономерности построения медиатекста; отбирать языковой материал в соответствии с типом СМИ, для которого создается медиаконтент; идентифицировать тексты соответственно данным характеристикам с учетом принадлежности текстов к разным медиа-жанрам; анализировать медиатексты, созданные коллегами-журналистами на предмет удачного/неудачного воплощения прагматических и информативных интенций; углубленно лингвостилистические и жанровые особенности аналитической, художественно-публицистической и смеховой журналистики; особенности языка и стиля современных СМИ.</p> <p>Уметь: выявлять системный характер обусловленности типологически отмеченной совокупности речевых качеств медиатекста компонентами реального коммуникативного акта; устанавливать закономерное соотношение между планом выражения и планом содержания в рамках медиатекста как речевого произведения; идентифицировать объект (медиатекст), дать его описание, указать на характерные свойства.</p> <p>Владеть: языковыми и стилистическими приемами, направленными на воздействие и максимальную степень усвоения информации обществом; навыками самостоятельного анализа медиатекста разных жанров; методами объединения различных форм журналистской деятельности с целью создания типичного креолизованного журналистского текста; основными методами сбора и обработки языковых фактов с использованием традиционных методов и современных информационных технологий.</p>	лекция, самостоятельная работа, практические занятия	Р, ТЗ, Э	Базовые Обучающие профессиональные творческие Повторение Исполнение изученного индивидуально процесс СМИ университет уверенно оцен
------	---	--	--	----------	--

*Перечень оценочных средств по дисциплине*

№ ОС	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Реферат (Р)	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно- исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов

2	Творческое задание (ТЗ)	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
3	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе

способен осуществлять авторскую деятельность любого характера и уровня сложности с учетом специфики разных типов СМИ и других

Контролируемый результат обучения	Контролируемые темы (разделы) дисциплины	Экзамен			
		Критерии оценивания			
		2	3	4	5
правила современного допустимые коммуникации; особенности, влияющие на формат, стилистическую и жанровую специфику современного медиатекста; основные и дополнительные нормы этики в медиатексте; особенности, влияющие на формат, стилистическую и жанровую специфику современного медиатекста; основные и дополнительные нормы этики в жанровой	Все разделы	Не выполнен один или более видов учебной работы, предусмотренных учебным планом. Обучающийся демонстрирует отсутствие сформированности результатов обучения: Знать: правила межличностного общения; допустимые формы коммуникации; языковые особенности, влияющие на формат, стилистическую и жанровую специфику современного медиатекста;	Выполнены все виды учебной работы, предусмотренные учебным планом. Обучающийся демонстрирует неполную сформированность результатов обучения: Знать: правила межличностного общения; допустимые формы коммуникации; языковые особенности, влияющие на формат, стилистическую и жанровую специфику современного медиатекста; специфику императивной и	Выполнены все виды учебной работы, предусмотренные учебным планом. Обучающийся демонстрирует частичную сформированность результатов обучения: Знать: правила межличностного общения; допустимые формы коммуникации; языковые особенности, влияющие на формат, стилистическую и жанровую специфику современного медиатекста; специфику императивной и	Выполнены все виды учебной работы, предусмотренные учебным планом. Обучающийся демонстрирует полную сформированность результатов обучения: Знать: правила межличностного общения; допустимые формы коммуникации; языковые особенности, влияющие на формат, стилистическую и жанровую специфику современного медиатекста; специфику императивной и диспозитивной нормы

<p>сти ия категории ербальные и ные аспекты вания онального та. оценивать языка в сти от стей и; совмещать формы тской сти без ия вербальной щей; деляться в ой речевой и поступать с ситуации находить о форму и воплощения ровать текста достижения ьного ивного огией ны; и методами и анализа и ербальных и гвистических онтента; ного вания речевых в функциях сообщения и ия; и ескими средствами ьности языка; и нтации в муникации.</p>		<p>специфику императивной и диспозитивной нормы в медиатексте; медийную, жанровую и языковую специфику медиатекста, его изменчивость, потенциальные возможности изменения в жанровой структуре, особенности проявления категории автора; вербальные и невербальные аспекты существования профессионального журналиста. Уметь: оценивать средства языка в зависимости от особенностей аудитории; совмещать все формы журналистской деятельности без ущерба для вербальной составляющей; самоопределяться в конкретной речевой ситуации и поступать с учетом ситуации общения; находить идеальную форму и средства воплощения замысла, корректировать текста с целью достижения максимального перлокутивного эффекта. Владеть: терминологией дисциплины; основными методами и приемами анализа и оценки вербальных и экстралингвистических качеств контента; методами эффективного использования речевых средств в функциях общения, сообщения и воздействия; языковыми и стилистическими нормами, средствами русского языка; способами автопрезентации в</p>	<p>диспозитивной нормы в медиатексте; медийную, жанровую и языковую специфику медиатекста, его изменчивость, потенциальные возможности изменения в жанровой структуре, особенности проявления категории автора; вербальные и невербальные аспекты существования профессионального журналиста. Уметь: оценивать средства языка в зависимости от особенностей аудитории; совмещать все формы журналистской деятельности без ущерба для вербальной составляющей; самоопределяться в конкретной речевой ситуации и поступать с учетом ситуации общения; находить идеальную форму и средства воплощения замысла, корректировать текста с целью достижения максимального перлокутивного эффекта. Владеть: терминологией дисциплины; основными методами и приемами анализа и оценки вербальных и экстралингвистических качеств контента; методами эффективного использования речевых средств в функциях общения, сообщения и воздействия; языковыми и стилистическими нормами, средствами русского языка; способами автопрезентации в</p>	<p>диспозитивной нормы в медиатексте; медийную, жанровую и языковую специфику медиатекста, его изменчивость, потенциальные возможности изменения в жанровой структуре, особенности проявления категории автора; вербальные и невербальные аспекты существования профессионального журналиста. Уметь: оценивать средства языка в зависимости от особенностей аудитории; совмещать все формы журналистской деятельности без ущерба для вербальной составляющей; самоопределяться в конкретной речевой ситуации и поступать с учетом ситуации общения; находить идеальную форму и средства воплощения замысла, корректировать текста с целью достижения максимального перлокутивного эффекта. Владеть: терминологией дисциплины; основными методами и приемами анализа и оценки вербальных и экстралингвистических качеств контента; методами эффективного использования речевых средств в функциях общения, сообщения и воздействия; языковыми и стилистическими нормами, средствами выразительности русского языка; способами автопрезентации в</p>	<p>в медиатексте; медийную, жанровую и языковую специфику медиатекста, его изменчивость, потенциальные возможности изменения в жанровой структуре, особенности проявления категории автора; вербальные и невербальные аспекты существования профессионального журналиста. Уметь: оценивать средства языка в зависимости от особенностей аудитории; совмещать все формы журналистской деятельности без ущерба для вербальной составляющей; самоопределяться в конкретной речевой ситуации и поступать с учетом ситуации общения; находить идеальную форму и средства воплощения замысла, корректировать текста с целью достижения максимального перлокутивного эффекта. Владеть: терминологией дисциплины; основными методами и приемами анализа и оценки вербальных и экстралингвистических качеств контента; методами эффективного использования речевых средств в функциях общения, сообщения и воздействия; языковыми и стилистическими нормами, средствами выразительности русского языка; способами автопрезентации в</p>
---	--	---	--	--	--

		русского языка; способами автопрезентации в условиях медиакommunikации.	условиях медиакommunikации. Допускаются значительные ошибки, проявляется недостаточность владения знаниями, умениями и навыками по ряду показателей. Обучающийся испытывает значительные затруднения при применении знаний, умений и навыков в новых ситуациях.	условиях медиакommunikации. Знания, умения и навыки освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при переносе знаний, умений и навыков на новые, нестандартные ситуации.	условиях медиакommunikации. Свободно применяет полученные знания, умения и навыки в ситуациях повышенной сложности.
--	--	---	---	--	---

Способен осуществлять редакторскую деятельность любого уровня сложности в разных типах СМИ и других медиа и координировать редакционный процесс

Контролируемый объект обучения	Контролируемые темы (разделы) дисциплины	Экзамен			
		Критерии оценивания			
		2	3	4	5
специфику современного медиатекста, его разновидности; отбирать материал в соответствии с типом для которого создается контент; идентифицировать текст ответственно с характеристиками с учетом сложности к разным жанрам; анализировать материалы, созданные коллегами-журналистами на предмет успешности и творческих особенностей; углубленно анализировать стилистические и жанровые особенности	Все разделы	Не выполнен один или более видов учебной работы, предусмотренных учебным планом. Обучающийся демонстрирует отсутствие сформированности следующих результатов обучения: Знать: специфику современного медиатекста, его жанровые разновидности, закономерности построения медиатекста; отбирать языковой материал в соответствии с типом СМИ, для которого создается медиаконтент; идентифицировать тексты соответственно данным характеристикам с учетом принадлежности текстов к разным медиа-жанрам; анализировать медиатексты, созданные коллегами-журналистами на	Выполнены все виды учебной работы, предусмотренные учебным планом. Обучающийся демонстрирует неполную сформированность результатов обучения: Знать: специфику современного медиатекста, его жанровые разновидности, закономерности построения медиатекста; отбирать языковой материал в соответствии с типом СМИ, для которого создается медиаконтент; идентифицировать тексты соответственно данным характеристикам с учетом принадлежности текстов к разным медиа-жанрам; анализировать медиатексты, созданные коллегами-журналистами на	Выполнены все виды учебной работы, предусмотренные учебным планом. Обучающийся демонстрирует частичную сформированность результатов обучения: Знать: специфику современного медиатекста, его жанровые разновидности, закономерности построения медиатекста; отбирать языковой материал в соответствии с типом СМИ, для которого создается медиаконтент; идентифицировать тексты соответственно данным характеристикам с учетом принадлежности текстов к разным медиа-жанрам; анализировать медиатексты, созданные коллегами-журналистами на	Выполнены все виды учебной работы, предусмотренные учебным планом. Обучающийся демонстрирует полную сформированность результатов обучения: Знать: специфику современного медиатекста, его жанровые разновидности, закономерности построения медиатекста; отбирать языковой материал в соответствии с типом СМИ, для которого создается медиаконтент; идентифицировать тексты соответственно данным характеристикам с учетом принадлежности текстов к разным медиа-жанрам; анализировать медиатексты, созданные коллегами-журналистами на предмет

<p>еской, венно- гической и тики; сти языка и современных выявлять й характер ности ески ой ости речевых медиатекста тами кативного устанавливать ное ние между выражения и содержания в медиатекста как ения; цировать (медиатекст), о описание, а характерные языковыми и ескими , ными на ие и ьную степень информации м; навыками ельного медиатекста жанров; объединения х форм тской ость с целью типичного ванного тского основными сбора и языковых с ванием нных методов современных дионных й.</p>		<p>медиатексты, созданные коллегами- журналистами на предмет удачного/неудачного воплощения прагматических и информативных интенций; углубленно лингвостилистические и жанровые особенности аналитической, художественно- публицистической и смеховой журналистики; особенности языка и стиля современных СМИ. Уметь: выявлять системный характер обусловленности типологически отмеченной совокупности речевых качеств медиатекста компонентами реального коммуникативного акта; устанавливать закономерное соотношение между планом выражения и планом содержания в рамках медиатекста как речевого произведения; идентифицировать объект (медиатекст), дать его описание, указать на характерные свойства. Владеть: языковыми и стилистическими приемами, направленными на воздействие и максимальную степень усвоения информации обществом; навыками самостоятельного анализа медиатекста разных жанров; методами объединения различных форм журналистской деятельность с целью создания типичного креолизованного журналистского</p>	<p>предмет удачного/неудачного воплощения прагматических и информативных интенций; углубленно лингвостилистические и жанровые особенности аналитической, художественно- публицистической и смеховой журналистики; особенности языка и стиля современных СМИ. Уметь: выявлять системный характер обусловленности типологически отмеченной совокупности речевых качеств медиатекста компонентами реального коммуникативного акта; устанавливать закономерное соотношение между планом выражения и планом содержания в рамках медиатекста как речевого произведения; идентифицировать объект (медиатекст), дать его описание, указать на характерные свойства. Владеть: языковыми и стилистическими приемами, направленными на воздействие и максимальную степень усвоения информации обществом; навыками самостоятельного анализа медиатекста разных жанров; методами объединения различных форм журналистской деятельность с целью создания типичного креолизованного журналистского текста; основными методами сбора и обработки языковых</p>	<p>предмет удачного/неудачного воплощения прагматических и информативных интенций; углубленно лингвостилистические и жанровые особенности аналитической, художественно- публицистической и смеховой журналистики; особенности языка и стиля современных СМИ. Уметь: выявлять системный характер обусловленности типологически отмеченной совокупности речевых качеств медиатекста компонентами реального коммуникативного акта; устанавливать закономерное соотношение между планом выражения и планом содержания в рамках медиатекста как речевого произведения; идентифицировать объект (медиатекст), дать его описание, указать на характерные свойства. Владеть: языковыми и стилистическими приемами, направленными на воздействие и максимальную степень усвоения информации обществом; навыками самостоятельного анализа медиатекста разных жанров; методами объединения различных форм журналистской деятельность с целью создания типичного креолизованного журналистского текста; основными методами сбора и обработки языковых</p>	<p>удачного/неудачного воплощения прагматических и информативных интенций; углубленно лингвостилистические и жанровые особенности аналитической, художественно- публицистической и смеховой журналистики; особенности языка и стиля современных СМИ. Уметь: выявлять системный характер обусловленности типологически отмеченной совокупности речевых качеств медиатекста компонентами реального коммуникативного акта; устанавливать закономерное соотношение между планом выражения и планом содержания в рамках медиатекста как речевого произведения; идентифицировать объект (медиатекст), дать его описание, указать на характерные свойства. Владеть: языковыми и стилистическими приемами, направленными на воздействие и максимальную степень усвоения информации обществом; навыками самостоятельного анализа медиатекста разных жанров; методами объединения различных форм журналистской деятельность с целью создания типичного креолизованного журналистского текста; основными методами сбора и обработки языковых фактов с</p>
--	--	---	---	---	--

	<p>текста; основными методами сбора и обработки языковых фактов с использованием традиционных методов и современных информационных технологий.</p>	<p>фактов с использованием традиционных методов и современных информационных технологий. Допускаются значительные ошибки, проявляется недостаточность владения знаниями, умениями и навыками по ряду показателей. Обучающийся испытывает значительные затруднения при применении знаний, умений и навыков в новых ситуациях.</p>	<p>фактов с использованием традиционных методов и современных информационных технологий.</p> <p>Знания, умения и навыки освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при переносе знаний, умений и навыков на новые, нестандартные ситуации.</p>	<p>использованием традиционных методов и современных информационных технологий. Свободно применяет полученные знания, умения и навыки в ситуациях повышенной сложности.</p>
--	--	--	--	---

### Вопросы к экзамену

#### Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:

1. Категория медиатекста, его отличительные особенности.
2. Языковые знаки в контексте медийного пространства.
3. Параллельное сосуществование знаков разных систем в коммуникативном акте и тексте.
4. Креолизация в медиаконтексте.
5. Квазидialogовые и квазиполилоговые ситуации между знаками медийного текста.
6. Конфликт интерпретаций в медиатексте
7. Принцип системности при изучении медиатекст.
8. Когнитивный потенциал медиадискурса.
9. Медитекст: информация или дезинформация?
10. Медиатексты телевидения и радио.
11. Идеологемы современных СМИ.
12. Постсоветское телевидение как объект анализа медиатекста.
13. Дефицит денотации в СМИ.
14. Коннотации новостийных текстов.
15. Функции языка / речи по Р. Якобсону и их реализация в медитексте.
16. Прагматические интенции медитекста и социальный заказ.
17. Процессы десемантизации медиатекста.
18. Медиатекст как зона популяризации.
19. Тексты СМИ в парадигме культуры.
20. Риторика массовой информации.

#### Вопросы для проверки уровня обученности УМЕТЬ:

1. Игровые стратегии в медиатексте.
2. Интертекстуальность.
3. Медиатекст как средство создания политического дискурса.
4. Новость как медиатекст.
5. Гипертекст и его специфика. Новые формы взаимодействия с аудиторией в гипертекстах
6. Диалогичность медиатекста.

7. Медиарельность как текстовая реальность.
8. Содержание и форма и их обусловленность информационно-коммуникативными задачами текста. Информационно-коммуникативные задачи текста.
9. Жанровые признаки как текстообразующие факторы.
10. Жанрово-стилистические особенности медиатекста.
11. Выразительность как одно из важнейших свойств медиатекста.
12. Информативность медиатекста.
13. Понятие напряженного и ненапряженного текста.
14. Языковая игра.
15. Факторы диалогичности медиатекста на уровне семантики, синтактики и прагматики текста.
16. Медиатекст как продукт деятельности автора и объект деятельности читателя.
17. апряженность лексическая и напряженность композиционно-стилистическая.
18. Способы создания напряженного текста: скачки в тематических последовательностях, подтекст, разные виды компрессии.
19. Факторы диалогичности медиатекста на уровне семантики, синтактики и прагматики текста.
20. Медиатекст в Интернет-коммуникации. Интерактивность, гипертекстуальность, трансграничность электронных медиа.

Вопросы для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ:

Сделайте анализ разных текстов.

**Текст №1.**

**Михаил Трофименков (Журнал «Власть»)**

**У истоков френдизма**

В прокат выходит фильм Дэвида Финчера "Социальная сеть", посвященный истории Марка Цукерберга, создателя сети Facebook и самого молодого миллиардера в мире: по данным журнала Forbes, состояние 26-летнего Цукерберга в сентябре 2010 года составило \$6,9 млрд. Михаил Трофименков попытался взломать культурные коды фильма.

Композиция "Социальной сети" передразнивает, скорее всего намеренно, композицию эталонного голливудского байопика 1939 года — фильма Джона Форда "Молодой мистер Линкольн". Хотя, казалось бы, что общего между великим президентом, победителем в Гражданской войне, освободителем рабов, и курчавым гарвардским студентом, как-то спьяну выложившим в университетской сети фотографии студенток, дабы составить рейтинг их сексуальной притягательности (с этой выходки и начался Facebook).

В прологе фильма Финчера самоуверенная Эрика дает Марку Цукербергу (Джесси Эйзенберг) от ворот поворот, вследствие чего он и мстит столь оригинальным образом всем гарвардским телкам. У Форда провиденциальный путь будущему президенту (Генри Фонда) указывает его первая, деревенская любовь Энн Рутледж, заметно превосходящая Эйба Линкольна по интеллекту. В финале "Социальной сети" Эрика, естественно не лично, глаза в глаза, а путем электронной переписки, просится к Марку во френды, признавая его победу и свое недомыслие. В финале "Линкольна" возмужавший и завоевавший политическую репутацию Линкольн приходит погрустить на могилу прожившей всего 22 года Энн.

Энн мертва, Эрика оцифрована — в принципе большой разницы между этими состояниями нет. И Линкольн, и Цукерберг, если верить Голливуду, стали теми, кем они стали, повинувшись любви ли, сексуальной ли фрустрации, но, во всяком случае, благодаря женщинам. При этом сходство между ними гораздо глубже.

Линкольн, воплощение здравого смысла, апостол американской мечты, уравнил в правах белых и черных, разрушив существовавшую социальную и расовую иерархию. Цукерберг разрушил старомодную, пародийно викторианскую, но успешно просуществовавшую в университетской среде вплоть до начала XXI века иерархию.

Прежде всего иерархию закрытых студенческих клубов, куда ему страстно хотелось попасть, но никак не получалось. И носом не вышел, и аристократической греблей не занимался, как братья-близнецы Кэмерон и Тайлер Уинкливоссы, туповатые блондины из хорошей семьи, ставшие первыми спонсорами Цукерберга и первыми же кинутыми им компаньонами. В утешение, как издевательски сообщают финальные титры, близнецы заняли шестое место в соревнованиях по академической гребле на пекинской Олимпиаде. Впрочем, \$65 млн от Цукерберга им таки удалось получить — не доводя дело до суда, путем любовного соглашения.

Цукерберга можно, наверное, как и Линкольна, назвать революционером в своей области. Но похоже, что революция Цукерберга оказалась гораздо радикальнее, чем революция Линкольна. Расовые противоречия до сих пор не изжиты, а Facebook сделал всех своих пользователей реально равноправными. Невольно хочется приложить к этому сетевому феномену давнюю поговорку Дикого Запада: "Бог создал людей, а полковник Кольт сделал их равными".

То, что именно Финчер взялся за фильм о Цукерберге, неудивительно. Финчера интересует стихийная самоорганизация общества по сетевому принципу. Элементы такой организации в зачаточном виде содержались уже и в "Семи", и в "Игре". "Социальная сеть" — софт-версия "Бойцовского клуба": фрустрация героя приводит его к созданию собственной версии мира. В "Бойцовском клубе" идет речь о некоей версии тогда еще не прогремевшей на весь мир "Аль-Каиды", сетевой террористической организации, в "Социальной сети" — о социальной сети: не все ли равно.

Любой миф о творении предполагает существование дьявола. В "Бойцовском клубе" провокатор и диверсант Тайлер (Брэд Питт) оказывался порождением расщепленного сознания рассказчика (Эдвард Нортон). В "Социальной сети" совратитель Цукерберга — Шон Паркер (Джастин Тимберлейк), создатель системы Napster, слишком прагматично и романтично одновременно растративший свой реальный и символический капитал. Кокаин и девочки приводят его, пусть ненадолго, за решетку. Идеалист-бессребреник Цукерберг каким-то чудом — а по версии его недоброжелателей, вполне расчетливо — избежал вечеринки в честь миллионного пользователя Facebook, на которой Паркера как раз и замели. Если, конечно, не он сам привлек внимание копов к празднику Паркера. Хотя, возможно, справедливее было бы назвать Паркера не совратителем, а алиби Цукерберга. Это все он, кокаинист отмороженный, вышиб из проекта первого соратника и финансового директора Эдуарда Саверина, пополнившего вслед за братьями Уинкливосс список жалобщиков, подавших на Цукерберга в суд.

Безусловно, Финчер прибавил экранному Цукербергу аутической inferнальности. Если посмотреть на фотографии реального Марка — ничего особенного: ну обычный обаятельный, совсем не аскетичный еврейский вундеркинд, каких в любом классе любой — советской ли, американской ли — школы навалом. Фильм же не оставляет в нем почти ничего человеческого. Джесси Эйзенберг порой очень напоминает Бенедикта Камбербэтча в новой английской телеверсии "Шерлока Холмса": такой же шагающий компьютер, пренебрегающий правилами хорошего тона и сексуально амбивалентный. Недаром же в самом начале Эрика заявляет, что встречаться с ним все равно что трахаться с тренажером.

Цукерберг, по Финчеру, этаким альтернативный клон петербургского математика Григория Перельмана. Все отказывался да отказывался от своего условного миллиона — еще до создания Facebook Цукерберг отказался продать Microsoft придуманную им систему Synapse, которую в итоге выложил в сети бесплатно, — а потом вдруг стал самым молодым в мире миллиардером.

На первый взгляд идея сделать героем фильма и символом времени не просто живущего, но столь юного, как Цукерберг, человека вполне революционна. Тем более что история успеха героя сочетается с историей морального краха. Да, приобрел 500 млн френдов, но друзей по дороге как-то растерял. Сетевой френд все-таки не совсем друг, именно что френд. Финчер верен традиционной морали Голливуда, неизменно

напоминающего об экзистенциальной цене успеха. Раньше живым миллионерам и миллиардерам Голливуд такие проповеди еще не читал, только посмертно.

На самом же деле Цукерберг пополнил уже существующую галерею "героев нашего времени", которым при жизни посвящены экранные жизнеописания. Но галерея эта весьма специфична.

Лидируют в ней торговцы наркотиками. Столь же юный, как Цукерберг, кокаиновый гений Джордж Юнг, сыгранный Джонни Деппом в "Кокаине" Теда Демми. Героиновый король Нью-Йорка 1970-х годов Фрэнк Лукас, которому посвящен "Гангстер" Ридли Скотта. К этому ряду можно прибавить и невезучего любителя гашиша Билли Хейса, о судьбе которого снял "Полуночный экспресс" Алан Паркер.

На втором месте — увековеченные при жизни торговцы сексом. Милош Форман по той же формуле "история успеха — история морального краха", что и Финчер о Цукерберге, снял фильм о создателе журнала Hustler "Народ против Ларри Флинта". Героиней экрана успела стать при жизни и пионерка садомазохистской фотографии 1950-х годов Бэтти Пейдж, которой Мэрри Хэррон посвятила "Непристойную Бэтти Пейдж".

Наконец, на почетном третьем месте — прославленные параноики и шизофреники. Нобелевский лауреат математик Джон Форбс Нэш-младший, убегающий от несуществующих агентов КГБ, в "Играх разума" Рона Ховарда. Телеведущий Чак Бэррис, заявивший в книге своих мемуаров о том, что долгие годы в свободное от основной работы время подрабатывал киллером ЦРУ. Мистификация ли это или сенсационные разоблачения кровавой госбезопасности, так и осталось невыясненным, но Джордж Клуни снял на основе книги Бэрриса "Признания опасного человека".

Да, конечно, есть и прижизненная биография Мохаммеда Али ("Али"), снятая Майклом Манном, и гимн Стивена Содерберга домохозяйке Эрин Брокович ("Эрин Брокович"), вступившей в судебное противоборство с химической корпорацией-отравительницей, но, как ни странно, Али и Брокович в отличие от Флинта или Лукаса не тянут на статус культурных героев своего времени — так в этнографии определяют мифологических персонажей, сотворивших или открывших для людей нечто новое. Прометей, например, принес людям огонь. Ларри Флинт добился признания порнографии не преступлением, а феноменом, подпадающим под конституционные гарантии свободы слова. Фрэнк Лукас открыл гениальный канал импорта героина в Америку — в цинковых гробах с погибшими во Вьетнаме солдатами. Марк Цукерберг придумал Facebook. В конце концов, не все ли равно, чем торговать: наркотиками, порнографией или сетевой дружбой — все это торговля иллюзиями.

## *Текст №2*

Определите языковые и речевые (орфоэпическая норма) признаки публицистического текста, реализующие идиостиль автора.

### **Михаил Трофименков (Газета «Коммерсантъ»)**

#### **Людоеда заела семья**

В прокат вышел фильм Майка Митчелла "Шрек навсегда" (Shrek Forever), четвертая глава саги о зеленом чудище-огре и жене его Фионе, некогда прекрасной принцессе, которая благодаря поцелую Шрека преодолела раздвоение личности и стала чудищем на постоянной основе, а не только в ночную смену. Погрузившись в загадочный для него мир анимационной сказки, МИХАИЛ ТРОФИМЕНКОВ с грустью констатировал, что в нем нет ничего загадочного, с чем не справился бы психоаналитик.

Сказочные герои могут погибать, иногда — стареть, но категорически не имеют права на кризис среднего возраста и рефлекссию: о смысле жизни пускай Горлум думает. Между тем именно это случилось со Шреком. Как какой-нибудь, прости господи, герой

Юрия Трифонова, он недоумевает, куда ушла свежесть чувств, почему жаба с бантиком, заставляющая его чистить туалет системы "нужник", откликается на имя Фиона и откуда взялись три непрерывно гадающих спиногрыза: физиологических отравлений в прологе хватит на дюжину арт-хаусных фильмов, где героев тошнит от несовершенства бытия.

Шрек поступает так, как поступил бы на его месте любой мужик: треснул лапой по праздничному тортюку и пошел искать собутыльников. Но старых друзей разметала жизнь, пить пришлось с первым встречным Румпельштильхеном — злобным гномом из немецких сказок: помнится, мой дедушка именовал его Стуком-Бряком. Спьяну Шрек подписал — ладно бы протокол в вытрезвителе — договор с гномом: надеялся денек побыть былым буяном, а попал в мир, где его как бы и не было: никто его не помнит и все по-своему несчастны. Даже то, что на исходе дня он обречен исчезнуть, его не утешало.

И тут стало очевидно: как ни выкатывает умильные глаза Кот в сапогах, как ни милуются Ослик с Драконихой — Шрек улетел и не вернется. Дело в том, что фильмы о нем подтрунивали не только над героями классических сказок, что придавало "Шрекам" главное очарование, но и — вполне умеренно — над хитами и звездами. Сага рисковала превратиться в аналог "Очень эпических" и "Очень страшных" фильмов — лучше бы это с ней и случилось. "Шреку" в его новом качестве срочно надо к психоаналитику, хотя, скорее всего, мы его уже потеряли.

Милый огр где-то нахватался земных комплексов, губительных для сказочного сознания. Зная об оставшемся ему времени жизни и стараясь, если не спастись самому, то спасти Фиону, он оказался в положении героя самого черного из всех нуаров — фильма Рудольфа Мате "Мертв по прибытию" (D.O.A, 1949). Когда Стук-Бряк как достойный сын немецкой классической философии втыкает его в "метафизический парадокс" — дескать, тебе только кажется, что ты есть, а на самом деле тебя нет — Шрек становится похож на Брюса Уиллиса в "Шестом чувстве" (1999) Найта Шьямалана, только что узнавшего, что привидение — это он сам, а не те, кого он принимал за фантомов. В игровом кино зрители притерпелись к тому, что в финале каждого второго фильма или герой окажется, не ведая о том, кадавром, или все прочие персонажи — щепками его распавшегося сознания. Но сказки эта напасть до сих пор миловала.

Сюжетная конструкция — Шрек видит, как плох был бы мир в его отсутствие — скопирована с "Этой прекрасной жизни" (It's a Wonderful Life, 1946) Фрэнка Капры. Но история отчаявшегося филантропа, спасенного ангелами от суицида, несмотря на фантастическое сценарное допущение, — агрессивно антисказочный шедевр. Пуританский, нравоучительный, прямолинейный, невыносимый, как предупреждение Минздрава. Мало того что "Жизнь" — неперемное рождественское блюдо на телевидении в США и приближается к тому же статусу в России, так теперь ее еще и пересказывают для самых маленьких.

И не радуется даже восхитительное предложение, которое Стук-Бряк делает Пиноккио: "Хочешь, я из тебя сделаю настоящего мальчика?" В свете ментальных проблем Шрека оно звучит совершенно некорректно.

### *Текст №3*

Сделайте стилистический анализ текста.

### **Марина Токарева (Новая газета) Одинокий человеческий голос**

Играть любовь, как известно, самое трудное, и не всем дано. Так утверждают корифеи сцены. И даже очень большие артисты в любовных сценах порой выглядят до изумления неубедительно. Спектакль о любви поставлен Игорем Яцко в театре «Школа драматического искусства». Мария Зайкова — прима Васильева, актриса с настоящими вокальными данными, сыграла и спела любовную партию без единой фальшивой ноты.

«Человеческий голос» по пьесе Жана Кокто на музыку Франсиса Пуленка идет в Тау-зале, самом концентрированном пространстве в театре на Сретенке.

Кокто написал этот текст в расчете на большую драматическую актрису; одной из исполнительниц была Эдит Пиаф. Сюжет пьесы (героиня звонит возлюбленному, оставившему ее, говорит с ним, бредит им) способен вылиться в жесткий расчет с женским началом, а способен и подняться до трагической поэзии. Музыка Пуленка — шифрованная нотами кардиограмма чувств; партия фортепиано — Елена Редичкина. Оставленная возлюбленная, та, о которой Цветаева писала: «...О, вопль женщин всех времен: «Мой милый, что тебе я сделала?!», образ-архетип. И Мария Зайкова играет брошенную любовницу на все времена: возможно, ее героиня живет в довоенном Париже, но не исключено, что в наши дни; ее имя, быть может, Дидона, а может быть, Манон. Женщина, которая выходит на сцену и первым делом, освободившись от пальто, снимает трубку телефона, пережила катастрофу — и обжила ее; она уже какое-то время находится внутри состояния «за гранью», на наших глазах переливается множество оттенков этого состояния: искусственный восторг, робкая надежда, шутивная мольба, избыточная вежливость, щемящее смирение. Мария Зайкова соединяет артистизм и такт: нервное стаккато голоса, белое, незащитное горло, пластика одержимого единственным стремлением лунатика. Ее монолог словно бы прорезает путь в молчании, смыкающемся вокруг как топь. Человеческий голос — это ее голос, и он трепещет, как огонь свечи, рвется, как флаг на ветру, сходит на нет, как заезженная пластинка. Человеческий голос — это свидетельство присутствия возлюбленного, пусть далеко, на том конце шнура. Пока он звучит, длится жизнь и боль. Смолкает — и остается одна боль. Утрата любви есть утрата себя, значит, смысла; и героиня движется к прощанию. Финал — миг настоящего трагизма. «Слушай, это и есть момент истины?» — спросила юная зрительница у столь же юного спутника при выходе из зала. Ответом — в духе увиденного — был недоуменный взгляд.

Школа драматического искусства без Анатолия Васильева существует непросто, противоречиво. Но «Человеческий голос» в постановке Игоря Яцко — спектакль, который подтверждает: в этих стенах жива театральная культура.

### *Текст №5*

Определите, соблюдается ли орфографическая норма в тексте.

**Алексей Поликовский (Новая газета)**

**Первая мировая интернет-война: власть и бизнес против Ассанжа**

Всеобщая видимость и поднадзорность вполне удовлетворяла мировую «элиту» до тех пор, пока речь шла о нас, управляемых и потребителях; но как же они завопили, когда оказалось, что они благодаря Wikileaks тоже открыты для всеобщего рассмотрения.

**Ассанж в тюрьме. Это первый узник совести цифровой эры. В деятельности этого светловолосого австралийца, создавшего Wikileaks, больше всего удивляет его наивность, достойная ребенка, решившего вывести весь мир на чистую воду. И Ассанж тоже решил вывести весь мир на чистую воду и сказать правду обо всех и обо всем: о правительствах, армиях, корпорациях, государствах, дипломатах. Об экономике и войнах. О пытках и тюрьмах. Об обмане и лицемерии. О двойных стандартах и тройных подходах. О закулисных сделках и тайных депешах. Об убожестве лиц и ничтожестве учреждений.**

Сам, в одиночку, Ассанж не мог бы сказать и миллионной доли правды обо всем этом, но дело в том, что он и не собирался сам говорить. Хитроумие этого наивного разоблачителя всемирного свинства состоит в том, что он просто создал место для правды. Он просто понял, что правды в мире скопилось столько, что она сама прет наружу, и еще у нее есть тысячи помощников, готовых ее подтолкнуть, подсадить, подпихнуть. Хватит таиться по углам, довольно прятаться в ящиках столов и скрываться в секретных внутренних сетях — полезай на свет божий, правда! И она полезла.

Сознание не успевает за действительностью. Миллионы людей уже живут в новом мире всепроникающих цифровых технологий, но по-прежнему ощущают себя обитателями привычной клетки, которая называется государством. Миллионы уже ходят без повязок на глазах, но в силу привычки видят не тот мир свободы, который вокруг них, а ту допотопную ерунду времен Навуходносора, которая состоит из кирпичных стен, границ и клерков, бессмысленно отмечающих паспорта. Ассанж же увидел мир таким, каков он есть, что означает: прозрачным насквозь, пронизанным тончайшими нервными каналами современных коммуникаций, наполненным терабайтами самой разной информации, которую невозможно держать взаперти, потому что доступ к ней имеют тысячи людей. И он не стал разбираться в том, что в этой информации достойно внимания, а что нет — да и поди разберись в сотнях тысяч документов! — а освободил ее всю.

Мир прозрачен насквозь. Если я еду на машине и мой навигатор показывает, что за мной, обыкновенным гражданином земного шара, следят девять американских спутников, то это означает, что невидимых больше нет. Если я хожу по Интернету, а Гугл подсовывает мне рекламу, исходя из моих вкусов и предпочтений, то это означает, что наблюдению и анализу подвергаются абсолютно все: от безобидных любителей сливочного мороженого до зловредных врагов государства. Эта всеобщая видимость вполне удовлетворяла власть и бизнес до тех пор, пока речь шла о нас, управляемых и потребителей; но как же они завопили, когда оказалось, что они благодаря Ассанжу тоже открыты для всеобщего рассмотрения!

А что он сказал? А ничего особенно нового. Все или почти все, что содержится в документах Wikileaks, было известно и ранее. Гуантанамо? Стрельба по мирным людям в Ираке? Гранты, выплачиваемые одной страной правозащитникам в другой? Тоже мне новость! Но дело не в этом, дело в том, что Ассанж с непосредственностью ребенка закричал на весь мир, что король-то голый! И вдруг все мы увидели, что дипломаты, разъезжающие по миру за наш счет и нам же морочащие головы, имеют интеллектуальный уровень семиклассников, у которых нет иных ассоциаций, кроме Бэтмена и Робина; что вожди, пускающие мыльные пузыри величия, на самом деле просто потасканные клоуны, пользующиеся услугами шлюх; что министры великой обороны, выступающие перед нами с надутыми от важности лицами, на самом деле просто обыкновенные мужики с бухаловом, уговаривающие по две бутылки водки зараз. Читать это смешно. Нам, а не им. У них, судя по их реакции, случилась паника пополам с гневом.

И действительно, как он их обидел! Показал, что вся эта необозримая толпа клерков разного уровня пишет в секретных письмах друг другу какую-то мелкую чепуху, обзывается, дразнится и выдает за аналитику плоские теории, почерпнутые из ежедневных газет страны пребывания. Как такое можно простить? Разве можно простить Ассанжу, что он лишил всю эту всемирную номенклатуру ее подиума, сорвал занавес, показал ее мелкие делишки и мелкие мысли, что он лишил ее мифа о величии и невероятной серьезности власти, в который она привычно драпируется уже тысячу лет? Разве можно простить этому наивному австралийцу, что он заставил госсекретаря Клинтон месяц сидеть у телефона и

извиняться за всю ту чепуху, которую наболтали в переписке ее дипломаты? Конечно, нельзя! Ты устроил месяц головной боли главе госдепа? Так сиди за это годы в тюрьме!

И с какой же дружной подлостью они все бросились его топить, этого бедного австралийского хакера! Если кто-то ищет заговор во всемирном масштабе, то он тут. Шведская прокуратура, британская полиция, американская дипломатия, швейцарские банки... кто там еще входит в этот заговор обреченных? Еще в него входят платежные системы, через которые Wikileaks получали пожертвования, и провайдеры разных стран, предоставлявшие сайту Ассанжа услуги хостинга.!

Ты показал, какие мы, а мы в ответ забросаем тебя грязью липовых обвинений. Ты открыл форточку, а мы в ответ напихаем туда грязь. И вот они бегают по миру со своими рассказами о презервативах Ассанжа и думают, что это решение проблемы. Бедные, как мне их жалко! Они не понимают, где находятся, что происходит и какие перспективы открываются на ближайший уикенд. Они не понимают, откуда дует ветер и куда катится мир. Они еще не поняли невозможность цензуры в мире, в котором тысяча двести сайтов выстроились в очередь, чтобы дать зеркала гонимым и запрещенным Wikileaks.

«Пиратскую бухту» судили-судили и засудили. Четверых ее основателей приговорили к срокам и штрафам и как минимум двоих из них вынудили эмигрировать из самой свободной в мире страны Швеции. Ну и что? «Пиратская бухта», отделившись от своих создателей, продолжает существование, и на ней, как и прежде, обитают двадцать пять миллионов человек. Можно еще кого-нибудь засудить, еще кому-нибудь пришить обвинение в хищении йогуртов, ограблении игровых автоматов или сексе без презервативов, но толку от этого не будет никакого. И «Пиратская бухта», и Wikileaks все равно будут существовать, потому что потребность людей в них слишком велика, чтобы можно было уничтожить ее угрозами.

Первая мировая война в Интернете началась. Все, что было до сих пор: внедрение троянов на сайты госучреждений, DDoS-атаки на сайты отдельных фирм — в будущих учебниках истории будет названо локальными конфликтами, предвещавшими большую войну, совершенно так же, как когда-то англо-бурская и русско-японская войны предвещали Первую мировую.

Кто против кого? Фронты противостояния складывались в последние годы и к моменту ареста Ассанжа выявились с резкой отчетливостью. С одной стороны — государства, правительства, корпорации. С другой стороны — хаотический и анархический Интернет. С одной стороны — силы правопорядка, действующие в реальном мире и способные засунуть Ассанжа во вполне реальную тюрьму и наложить на четверых из «Пиратской бухты» вполне реальные штрафы. С другой стороны — группы хакеров, миллионы жителей «Пиратской бухты», тысячи членов «Пиратского интернационала», действующие в виртуальном мире и способные на массовые протестные акции в Сети, а также на удары по сайтам правительственных организаций и по экономической инфраструктуре интернет-капитализма: платежным системам, сетевым магазинам.

Это будет — да нет, уже есть! — несимметричная война, в которой одна сторона вооружена законами, которые сама для себя пишет, а другая желанием нового мира и ощущением новой свободы, на которую посягают старые пни; это будет война, во время которой одни будут вооружены дубинками, пистолетами и наручниками, а другие языком C++, методами взлома и философией децентрализованного будущего, которое не предполагает ни государств, ни границ, ни армий чиновников, ни цензуры.

Морфологическая и синтаксическая норма: определите вариант и речевую стратегию выбора в тексте.

**Елена Дьякова (Новая газета)**

**«Ананасная вода»: прохладительное. Вышла новая книга Виктора Пелевина**

**«Зеркало в зеркало с трепетным лепетом...»** В наших условиях это выглядит так: книжная полка (не без надежды) глядит в линейку продукта, линейка продукта (цепко, зорко, не мигая) глядит на книжную полку. С трепетным лепетом — как уж сложится, но он и не обязателен: все давно живем в другой бизнес-схеме. И каждый год, ближе к Святкам, продуктовую линейку пополняет том Пелевина.

Тома очень разные. В 2009-м вышел роман «Т»: самая, кажется, весомая книга Пелевина нулевых, с блистательными страницами о конькобежце на льду Стикса. В 2010-м — «Ананасная вода для прекрасной дамы». «Ананасная вода», по совести, лучше определяет жанр книги, чем авторский подзаголовок «Войн@ и мир» и издательская аннотация: «Война и мир» эпохи, в которую нет «ни мира, ни войны». («Толстовская тема» Пелевина не оставляет. Хотя кажется: в «Т» он уж все сказал.) И так, сборник. Повести и рассказы. Пять штук. Шрифт — крупный, таким пишут нелюбимой тетушке, которой — хоть ты что! — принято писать раз в год, к Святкам... Проще всего с рассказом «Тхаги». Тут — занятные соображения о родстве Родины-матери на Мамаевом кургане, Статуи Свободы, Марианны и Валькирии с иконографией богини Кали: «Соблюдены, по меньшей мере, три главных черты канонического портрета... преогромный ножик, открытый рот и, самое главное, танец на трупах». Из культа богини смерти выводится и гордое имя «Лада-Калина». Кабы не авторские блески — вышел бы экспресс-детектив с последнего разворота «Совершенно секретно». Но блески, конечно, есть: «Мужчина... был солнечно-круглым и лысым... Он походил на колобка, который в юности имел беседу с медведем-прокурором и навсегда усвоил, что в России он просто малая булка, которая никуда ни от кого не уйдет, — но постепенно прилачился в этом скромном качестве, обжился и неплохо так покатил».

Тема поддельности всего и вся, мира-симулякра, имитации имитации в подковерной возне держав, властей, священных войн и бизнес-проектов осталась с Пелевиным. Но как-то выдохлась. И драйв авторской злости, которым тексты держались и неслись вперед, потерял накал. Вот циклопическая история о выделке Творца, сущего Саваофа, который говорит с Дж. Бушем-младшим как с Моисеем каким, — из новейших разработок ФСБ и перепуганного одессита Семена Левитана («Операция «Burning Bush»).

Но проект не имеет смысла, потому что лишь повторяет американскую спецоперацию в Кремле 1930-х. И не имеет смысла, потому что хилый богоносец Левитан с редкостной мощью в голосе раза три перепродан и перекуплен «мировыми злами» всех мастей. И еще потому не имеет смысла, что повесть кажется усталой вариацией ранней прозы Пелевина. Совсем ранней. До сборника «Синий фонарь». Когда очень молодой автор лишь выдирался, выбирался из питательного бульона позднесоветской фантастики.

Собственно, усталой доработкой ранних черновиков казалась бы вся книга. Если б не наспех нашитые там-сям блестящие пуговицы сезона 2009/10: та же «Лада-Калина», финансовый кризис, Wikileaks. И если б не горечь, какой на рубеже 1980—1990-х не было у Пелевина, да и ни у кого. Горечь той гражданской безнадёги, у которой уже нет сил интересничать, ходя по печатной площади на руках, колесом, — и нет желания ходить по

печатной площади на руках, колесом, для личного авторского удовольствия. Хотя именно из личного авторского удовольствия ходить на руках рождаются лучшие тексты.

Тут из аргументов остались лишь мат — или простодушный вопль к небесам. Либо: «Те русские, которым отдали в собственность Россию, чтобы они подняли ее из праха и ввели в семью цивилизованных народов, они... Они обычно рожают за бугром, чтобы их детям не пришлось всю жизнь жить в этой е...ной стране по собачьему паспорту!»

Либо (и, собственно, про то же): «...Памятник показали по телевизору — детвора окучивала сирень и запускала в воздух радиоуправляемые модели самолетов. Веселые лица, звонкая песня моторов... Деток для телевизионного шоу две недели собирали по всей округе. Привыкла за века наша власть широко черпать русский народ да плескаться им горстями — а вот будет ли завтра, откуда зачерпнуть?» Все справедливо. Все носится в воздухе. Все сказано наспех — и завтра будет забыто. «Автор выдохся?» Да нет, так уже бывало. Выходил невнятный «Шлем Минотавра», склепанный «в рамках проекта» (какого — уже не вспомнить). А года через три — сильный, внятный, яркий до белого каления роман «Т».

Но в той модели жизни, где книги (или, скажем, спектакли) «востребованных» (для определения таланта у нас осталось два эпитета: «востребованный» и «скандальный», лучше через запятую) должны появляться как можно чаще, пока бренд на слуху, в той модели, которая давит на художника, обволакивает его, не выпускает из лап, навязывает правила игры (ведь художник дышит тем же воздухом — другого и не осталось)... там дело приводит именно лучших либо к нервному истощению... либо уж к бестрепетному буддийскому неразличению хороших и плохих текстов.

Потому что художник в этом мире — та же малая булка, которая никуда ни от кого не уйдет.

### *Текст №7*

Сделайте стилистический анализ текста.

#### **Инна Кабыш (Новая газета)**

#### **Остров, где детей выращивают в капусте. Как я пострадала за современную литературу**

Пробежав глазами список рекомендованной для внеклассного чтения литературы XX века, ученица 10-го класса (в 10-м по программе — вторая половина XIX века) спросила с вызовом:

— А где же современная поэзия? Вы что, ее не знаете?

Я только усмехнулась. И на следующий урок принесла ей свою книжку и сказала: «Посмотри. Если зацепит, поговорим подробнее... А через день вызывает меня директор (мне и в страшном сне не могло присниться, по какому поводу) и грозно спрашивает:

— Чем вы руководствовались, давая ученице 10-го класса это? — и кивает на стол, где, я вижу, лежит моя книжка.

— Девочка интересуется современной поэзией, я один из современных поэтов, — отвечаю я. — К тому же она знает меня лично, а это всегда подогревает интерес...

— А вы отдаете себе отчет, — все так же грозно продолжает директор, — что в вашей книжке есть эротика, матерное слово и слово «сперма»!

Мне стало смешно, захотелось спросить: «А Пушкин? А Цветаева? А Солженицын? А Аксенов? А Довлатов? А Бродский, наконец?» Но вместо этого я сказала, что я ведь не собиралась «проходить» себя на уроке, я просто дала девочке книжку, с таким же успехом она могла купить ее в книжном магазине.

— Магазины, — брезгливо сморщился директор, — могут торговать чем угодно, но в свою школу я не позволю тащить всякую...

(Думаю, он хотел сказать «грязь». Хорошо, что сдержался.)

Выйдя из кабинета директора, я направилась в другой, к его заместителю, который, кстати, и позвал меня сюда, в лицей «Вторая школа» (бывшая спецшкола №2).

Заместитель, разумеется, был в курсе.

— Ну что же вы, — с укором сказал он, — так подставились. — И добавил: — И всего-то в трех местах...

(То есть книжку можно было бы и дать, но в «трех местах» страницы вырвать или заклеить.)

— Очевидно, — сказала я, — мне не место в вашей школе: у нас разные представления о том, что такое культура (я, к примеру, считаю, что культурный человек не тот, кто не знает «плохих» слов, — если предположить, что такое возможно, а тот, кто знает, где их можно употреблять, а где нет), а стало быть, и воспитание...

Заместитель замахал руками:

— Что за мысли! Как можно бросить детей! Это предательство!

Признаюсь, эта совковая фразеология резанула мне слух, но я решила не рубить сплеча, а, как советовал один мой любимый учитель, «дожить до понедельника».

Дело было в пятницу.

А в понедельник является ко мне классный руководитель «девочки с книжкой» и, потупив глазки, предупреждает: мол, родители объединились и собираются писать то ли в департамент образования, то ли в Министерство культуры, что я, сама пишущая некультурные книжки (не думаю, что за выходные все родители успели прочитать мою книжку, думаю, сработало до боли знакомое: «Лично я этого не читал, но протестую»), в обход школьной программы протаскиваю на уроки литературы сомнительных авторов (объясняю: у меня правило — после каждого автора XIX века давать урок внеклассного чтения по литературе XX века, чтобы дети не отрывались от современности. Список же «сомнительных» авторов был такой: Ч. Айтматов «Белый пароход», Ю. Поляков «Сто дней до приказа», П. Санаев «Похороните меня за плинтусом», А. Иванов «Географ глобус пропил») да еще заставляю писать по ним сочинения, между тем как в конце года учащиеся пишут сочинение только по XIX веку...

«Действительно, — подумала я, — глупо читать книжку, если по ней не будет сочинения...»

Иду к заместителю директора.

Он, разумеется, опять в курсе.

Но на этот раз ничего не говорит, а просто протягивает мне лист бумаги для заявления.

«А как же «предательство»? — подумала я. — Или — под нажимом родительской общественности — рассосалось?»

Скучно на этом свете, господа!

Скучно и грустно смотреть на «разгул демократии» в школе; на то, как родители (причем материально школа от них напрямую не зависит, она — не платная) решают, кто должен учить их детей, какие книжки должны читать дети и сколько сочинений писать; на то, как, боясь конфликта, прогибается под родителей администрация.

А может, она не прогибается, а действительно солидарна с родителями?

Что ж, тогда еще хуже.

Родители могут не разбираться в том, «что такое хорошо и что такое плохо» в литературе, а руководители школы (в данном случае один историк, а другой математик), если уж не разбираются сами, могли бы посоветоваться со специалистами.

Достоевский писал, что «с ребенком можно говорить обо всем».

С ребенком! А ведь в 10–11-х классах сидят взрослые люди.

Ханжество думать, что они не знают слова «сперма» (кстати, в стихах употребленного как метафора).

Что касается мата, то в литературе он оправдан там, где его нечем заменить (попробуйте заменить нецензурное слово в стихотворении Маяковского «Вам!»). А эротика... Одно из самых, на мой взгляд, эротичных русских стихотворений — «Зимняя ночь» — в составе романа «Доктор Живаго» включено в программу 11-го класса. Или, может, «проходя» роман, это стихотворение вырезать или заклеить? В своих недавних выступлениях на «Эхе Москвы» (один раз передача посвящалась половому, а второй — религиозному воспитанию школьников) я сказала, что новые предметы будут не нужны, если как должно — с умом, тактом и любовью — преподавать русскую литературу: в ней есть всё — и душа, и тело, и пол, и Бог... Тогда в кабинете директора после его «наезда» я заметила, что, проанализировав сочинения «Моя любимая книга», обнаружила, что десятиклассники совсем не знают современных (или хотя бы XX века) писателей, что они живут как будто под колпаком...

— И прекрасно! — перебил меня директор. — Я счастлив, что моя школа — остров культуры в нашей грязной действительности... Сериал «Школа» показал нам одну крайность: школу-притон, но дистанцируясь от нее, опасно впадать в другую крайность — школу-парник, «остров».

Когда-то на уроках по Чехову я объяснила своим ученикам, что «футляр» — это универсальная метафора. Что «футляром» может стать все что угодно: профессия, семья, даже любовь.

Оказывается, и культура.

### *Текст №8*

Найдите средства выражения иронической оценки, реализуемые взаимодействием разноуровневых языковых средств в тексте.

#### **Артур Соломонов (Новая газета) Неопознанный летающий Отец**

В юности игумен Иов хотел стать космонавтом. Но не стал. Как он уверяет, мечта эта его больше не тревожит. «Хотел бы я сейчас быть космонавтом? — спрашивает он и дает ответ без всяких колебаний: — Нет! Я хочу быть настоящим монахом. Но в космос я бы полетел».

Так начинается фильм «Космос как послушание». Недавно его показали на телеканале «Культура». А на киевском фестивале «Покров» ему дали две премии.

Успех фильма, а также его выход в телеэфир предшествовали откровению патриарха Кирилла о том, что он не прочь посетить космос. А потому фильм «Космос как послушание» — «нашего времени случай», как говорил в «Преступлении и наказании» Порфирий Петрович.

Космос и его обитатели все сильнее привлекают внимание верующих — доказательством тому интернет-форумы, где молодые православные священники без малейшей иронии обсуждают, как правильно проповедовать гуманоидам, как успеть первыми, до мусульман, католиков и иудеев, возвестить инопланетянам истину. Словом, все говорит о том, что для верующих Земля становится тесной.

Скоро в космос полетят первые ласточки-миссионеры. Фильм «Космос как послушание» показывает: мы к катапультированию готовы. Потому что союз православия и космонавтики крепчает день ото дня.

Вот игумена Иова облачают в скафандр. Серые глаза смотрят ласково, очки тускло поблескивают сквозь шлем. Он опускается под воду, чтобы ощутить, какие перегрузки приходится пережить космонавтам. Батюшку извлекают из глубин, чтобы подвергнуть новым испытаниям. Теперь он парит в невесомости. И почему же он утверждает, что не стал космонавтом?

Текст фильма — почти поэзия: «Впервые в истории космонавтики православный священник благословил иностранца. Пожелал в дорогу ангела-хранителя. И, надо сказать, работы ангелам в той экспедиции выпало немало... За полгода на станции «Мир» из строя вышли все системы жизнеобеспечения».

В космос, оказывается, уже летали частицы мощей преподобного Сергия Радонежского — как объяснили в фильме, «известного как покровитель Русской земли». Отец Иов сказал космонавту Юрию Лончакову: «Сколько раз облетишь с мощами вокруг Земли, столько раз и освящена будет планета наша». И космонавт облетел многократно.

Вот другой батюшка, тоже духовный лидер космонавтов, протоиерей Сергей Бычков. Он не скрывает торжества: «Однажды решили, что не все ракеты надо освящать. А когда неосвященная ракета взлетела, то упала где-то под Карагандой. После этого стали освящать все пуски».

Как сказано в фильме, «за высокую эффективность молитв» отец Сергей Бычков зачислен в штат боевого расчета космодрома. Без него не проходит ни один старт. Нам показывают, как отец Сергей благословляет ракету, она же — «корабль сей воздушный».

Крестящиеся перед полетом космонавты, батюшка в скафандре, мощи, отправленные в космос, — все это часть новой реальности. Авторы фильма посчитали, что можно просто и незатейливо о ней рассказать, главное при этом — грозно уверять, что неверующим космонавтам грозит гибель, а неосвященным ракетам пути не будет. Верующие же космонавты Бога узрят, а освященные ракеты полетят даже дальше, чем их послали.

В итоге вместо документального фильма получился религиозно-космический комикс. Но весьма своевременный.

Когда так много говорится о православии в космосе, возникает впечатление: его уже так много на Земле, что хоть отбавляй да в космос посылай.

Многие ожидают от церкви более яркой позиции, высказываний по вопросам, которые волнуют сегодняшнее общество. А получают явления космического порядка.

Отсутствие социальной активности православной церкви теперь, видимо, будет компенсироваться невиданной космической активностью. И без того вялые выступления церковных иерархов по поводу возрастающей ксенофобии заменят призывы быть более терпимыми к инопланетянам.

Вместо призывов к милосердию (ну, например, к людям, которых убивают в тюрьмах) будут организовываться космические путешествия мощей святых. Благо начало уже положено.

Когда РПЦ возглавил патриарх Кирилл, многие надеялись, что церковь станет более современным институтом. Но чтобы настолько?

### **Текст №9**

Сделайте стилистический анализ текста.

### **Василий Жарков (Новая газета)**

#### **Где эта улица... Из ночных бесед в московском такси**

По этому городу хорошо ездить ночью. Особенно когда человеку за рулем пойманной машины не надо объяснять, как проехать по нужному адресу. Редко, но такое все-таки еще бывает. А иногда даже случаются чудеса: ночной таксист сам расскажет вам об адресах, которых уже никогда не найти.

Мои знакомые «новые» москвичи часто жалуются на неудобную манеру москвичей «старых», назначая место встречи, привязываясь к названию какой-нибудь улицы или переулочка. Нет чтобы назвать имеющиеся рядом «гламурные» места или хотя бы станцию

метро и «цвет ветки». Оно и правда: в одном центре улиц и переулков столько, что, даже живя здесь целую жизнь, крайне трудно выучить все наизусть. И надо сказать, ни один москвич от попадания впросак тоже не застрахован. Особенно когда речь заходит о переименованиях.

Городу нашему сильно не повезло, что большевики снова сделали его столицей. Сказалось это не только на архитектурном облике. Три волны переименований за сто последних лет создали путаницу, порой чудовищную, для тех, кто осваивает московскую топографию с нуля. Действительно, что значат все эти оговорки: «Дзержинского», «Калининский», «Ногина», «Горького»? А «старому» москвичу, вне зависимости от политических убеждений, как раз наоборот, иногда приятно услышать ставшее антиквариатом советское название. Сразу видно: вот человек, помнящий столицу без пробок и батуриного барокко. Разумеется, есть и более ценный пласт именовании — дореволюционные или даже, скажем так, названия деревянной Москвы.

Вот и в беседе с пожилым таксистом вдруг выяснилось, что Комсомольский проспект, по которому мы ехали, до конца 1950-х был улицей Большие Кочки. Малые Кочки, соответственно, сейчас улица Доватора, а Средние — улица Ефремова. На дореволюционной карте Средних Кочек впоследствии обнаружить не удалось, хотя собеседник мой рассуждал о них с видом знатока. Возможно, эта улица появилась в более поздний период, нежели тот, когда была составлена доступная в интернете карта старой Москвы. Большие и Малые Кочки шли параллельно, как и сейчас, в сторону Лужников. А начинались от Хамовнического плаца, что между военными казармами (они и сейчас стоят по четной стороне Комсомольского) и пространством, где теперь кинотеатр «Горизонт» и магазин кубинских сигар.

Меж тем еще при Сталине, даже в послевоенные годы, ни сигар, ни крымских вин, ни элитного «сталинского» и тем более «брежневского» жилья здесь не было. Район был рабочий, окраинный, по большей части застроенный деревянными бараками, а потому хулиганский. Только за Малыми Кочками, в Усачевом переулке, ближе к Пироговке, которая была здесь главной лучевой артерией, в 20—30-е годы по немецким проектам возвели образцовый квартал для рабочих — такой московский баухауз. Проспект проложили при Хрущеве. Поскольку поспешное строительство первого метромоста на Воробьевых горах тогда же было объявлено «ударной комсомольской стройкой», надо было этот факт как-то увековечить. Кстати, и Дворец ВЛКСМ (теперь МДМ, где снимают КВН и крутят американские мюзиклы) был спроектирован тут по той же причине. Вряд ли Комсомольский проспект уместно переименовывать обратно в Большие Кочки. Это было бы несправедливо: есть в Москве улицы и с более разбитым покрытием.

Район в советское время назывался Ленинским, что свидетельствовало о его престижности (чай, не Пролетарский), теперь же его часто называют «районом Фрунзенской», по названию ближайшей станции метро и трех фешенебельных улиц у Москвы-реки. В просторных тенистых дворах здесь коротали свой пенсионный век сталинский нарком Каганович и разведчик Конан Молодой. А не так давно в тех же домах поймали главу «МММ» Мавроди... Три Фрунзенские улицы и одноименная набережная, понятное дело, названы в честь советского военачальника Михаила Фрунзе. По отраслевому, так сказать, принципу — в пешем доступе отсюда стоит командование сухопутными войсками. Чуть дальше, но тоже дойти можно — Академия Фрунзе.

До превращения в номенклатурный район фрунзенские улицы и набережная назывались Хамовническими. Не потому, что здесь жили хамы, а потом их как бы не стало — это как раз вряд ли. Просто с XVII века здесь была ткацкая, то есть хамовного промысла

слобода. И сейчас формально район тоже называется Хамовническим. Но в народе название не приживается.

Интересно, однако, как «Фрунзенская» воспринимается в головах тех, кто никогда при советской власти не жил и кто такой Ленин, не говоря уж о Фрунзе, представляет себе смутно. Глядя на нынешних героев, можно ведь и решить, что была такая семья Фрунзе (рядом же Теплый переулок, переименованный в честь сына красного командира, летчика-героя Тимура Фрунзе), весь район когда-то «держали», и лужниковские челноки им дань платили. А жили они в «крутых» домах... на Фрунзенской, где же еще... Ни в одном городе мира, пожалуй, все не устаревает и не меняется так быстро, как в Москве. Только вчера убрали трамвай, а сегодня уже хотят его повсеместно вернуть. Но зато убирают троллейбус. Официант и посетитель не успевают запомнить друг друга в лицо, так часто меняются и те и другие. Как и вывески заведений. Хамовники уже давно центр города, а «Юго-Западная» — давно не окраина. Одно радуется во всем этом: сколько же нового можно постоянно открывать в нашем все время забываемом старом.

### ***Текст №10***

Найдите в тексте нарушения языковой нормы. Отдельно выделите стилистические ошибки. Определите средства выражения авторской модальности в тексте.

**Валерий Панюшкин (Газета «Коммерсантъ» № 229)**

#### **Дети, Домой!**

В России 143 интерната для умственно отсталых детей. Дети там не имеют возможности нормально развиваться: играть, когда захочется, есть, когда голодны, даже просто уединиться. Казарменное положение в интернате для умственно отсталых только усугубляет их умственную отсталость. Большинство специалистов считает, что достойного развития таких детей невозможно добиться в условиях интерната. Достойную жизнь и нормальное развитие ребенку, пусть даже и с умственной отсталостью, может обеспечить только семья.

Одна из немногочисленных общественных организаций, занимающихся семейным устройством детей с умственной отсталостью, называется "Росток". Уже десять лет "Росток" работает с детьми из Бельско-Устьинского интерната в Псковской области. "Росток" и Российский фонд помощи (Русфонд) запускают новый проект: в специальном блоге на нашем сайте [rusfond.ru](http://rusfond.ru) вы сможете следить за успехами бельско-устьинских детей, за тем, как работают с ними психологи и педагоги.

Дети с умственной отсталостью вовсе не должны попадать в сумасшедшие дома. Нормальная перспектива для них — это самостоятельная жизнь при регулярной частичной помощи других людей. Формы такой жизни могут быть самые разные: от приемной семьи до семейных домов сопровождаемого проживания.

Однако же исследование, проведенное общественной организацией "Росток" и Левада-центром в 2009 году, показало, что активно и целенаправленно семейным устройством умственно отсталых детей и социализацией выпускников интернатов с умственной отсталостью не занимаются нигде. Если умственно отсталый воспитанник интерната и попадает в семью, то это единичный случай. Редчайшим, если не единственным исключением можно считать Бельско-Устьинский детский дом-интернат. В этом интернате общественная организация "Росток" уже десять лет обеспечивает работу службы поддержки семейного устройства.

Служба поддержки семейного устройства — это десять человек: три психолога, шесть социальных педагогов и координатор. Они ведут поиск родственников, подготавливают принимающие семьи и детей к семейному устройству. Без их работы любая форма семейного устройства, даже если и завести таковую распоряжением начальства, окажется выхолощенной и, следовательно, не будет работать. Эти специалисты

необходимы родителям, принимающим в семью особого ребенка. Они необходимы детям, отправляющимся из детского дома в семью.

Детская деревня, где приемным семьям с умственно отсталыми детьми предоставляется жилье, не может существовать, если родители и дети не получают психологической помощи.

Социальная гостиница, где приучаются к самостоятельной жизни выпускники интерната, тоже не может существовать без поддержки специалистов. Не будь психологов и социальных педагогов, выпускникам интерната не у кого было бы спросить: "как купить дрова?", "что делать, если уволили с работы?", "как быть, если влюбился?".

Одним словом, мы считаем, что квалифицированная служба поддержки семейного устройства детей с умственной отсталостью должна существовать при каждом интернате для умственно отсталых детей. И куда таких служб не существует при каждом интернате или, лучше сказать, вместо каждого интерната, мы на примере одной существующей будем день за днем показывать, как такая служба работает и как благодаря ее работе изменяется судьба детей.

Сейчас 50 детей, опекаемых службой поддержки семейного устройства детей в Бельском Устье, живут в семьях вместо того, чтобы жить в психоневрологических интернатах. Мы считаем, что работа этой службы должна быть поддержана, продолжена и расширена. На то время, пока региональные органы власти не находят возможности содержать службу на деньги бюджета, мы считаем необходимым поддерживать службу на деньги благотворителей. Мы очень рассчитываем на вас, наши друзья-читатели! Кроме того, мы считаем необходимым увеличивать число домов в Детской деревне и Семейных домов сопровождаемого проживания до числа, соответствующего количеству детей в интернате. Возможностей семейного устройства должно хватать на всех.

Одновременно необходимо работать с местными органами власти, предъявлять им положительные результаты работы службы и, сотрудничая, изменять нормативы социальной и психологической помощи детям с умственной отсталостью. Новые стандарты помощи могут внедряться в жизнь сначала на благотворительные деньги, потом в рамках региональной целевой программы. Пока не станет очевидно, что семейное устройство детей с умственной отсталостью не только гуманнее, но и выгоднее казарменного содержания в психоневрологических интернатах. Тогда региональным властям логично будет открыть бюджетное финансирование семейного устройства этих детей. А до этих пор мы приглашаем органы опеки и социальной защиты, а также правоохранительные органы в наблюдатели и контролеры за благотворительными средствами, направляемыми на семейное устройство умственно отсталых детей.

Еще важнее, чтобы наблюдателями и контролерами стали наши читатели. В ближайшие дни на нашем сайте [rusfond.ru](http://rusfond.ru) мы выставим материалы нового проекта и заведем постоянный блог "Ростка", поясняющий, кто и чем занимается в Бельском Устье, и рассказывающий о буднях детей, их приемных родителей, воспитателей и психологов.

## **Текст №12**

**Найдите нарушения стилистической нормы.**

**Елена Черненко (Газета «Коммерсантъ»)**

### **Интерпол домогается основателя WikiLeaks**

К поимке основателя сайта WikiLeaks Джулиана Ассанжа, объявленного две недели назад в европейский межгосударственный розыск, вчера подключился Интерпол. На сайте этой организации его имя обозначено красным значком, которым выделяют особо опасных преступников, таких как, например, лидер "Аль-Каиды" Осам бен Ладен. Джулиана Ассанжа разыскивают по запросу Швеции, где он проходит по делу об изнасиловании и сексуальных домогательствах. Адвокат господина Ассанжа в беседе с "Ъ" назвала действия

шведских властей "абсурдными", а сам разыскиваемый не раз говорил, что охота на него инспирирована Вашингтоном. Тем временем в США и ряде других стран все громче звучат призывы к расправе над главой скандального сайта — вплоть до его физического устранения.

Вчера к розыску основателя WikiLeaks подключилась Международная уголовная полиция — Интерпол. На сайте этой организации дано полное имя разыскиваемого — Джулиан Пол Ассанж, его возраст — 39 лет, гражданство — Австралия и язык, которым он владеет, — английский. Фотографии господина Ассанжа у Интерпола почему-то не нашлось, хотя снимками основателя самого обсуждаемого сегодня интернет-проекта WikiLeaks обладают все крупные фотоагентства мира. В качестве основания, по которому господин Ассанж объявлен в розыск, Интерпол приводит формулировку "преступления сексуального характера". Его имя на сайте обозначено красным значком, которым обычно выделяются наиболее опасные преступники. Источник "Ъ" в Интерполе заявил, что теперь господину Ассанжу вряд ли удастся выехать за пределы Евросоюза, где он может передвигаться наземным способом, не предъявляя документов. Как только он "засветит" свой паспорт, его могут арестовать с целью дальнейшей экстрадиции в Швецию. На данный момент Джулиан Ассанж предположительно находится в Великобритании.

В базе Интерпола немало преступников, разыскиваемых по обвинению в совершении преступлений сексуального характера, однако абсолютное большинство этих людей являются отъявленными педофилами или серийными насильниками. Основанием же для объявления Джулиана Ассанжа сначала в европейский межгосударственный розыск, а затем и розыск по линии Интерпола является лишь его неявка на допрос по возбужденному в Швеции уголовному делу об изнасиловании и сексуальных домогательствах (см. "Ъ" от 19 ноября). При этом Энн Котчер, один из адвокатов господина Ассанжа, в беседе с "Ъ" заявила, что шведская прокуратура пока даже не представила ее подзащитному официальное обвинение в совершении каких-либо преступлений и не уточнила, проходит ли он по делу как свидетель или как подозреваемый. "Это прямое нарушение шестой статьи Европейской конвенции о правах человека, гарантирующей право на справедливое судебное разбирательство. Действия шведских властей просто абсурдны", — заявила госпожа Котчер. По ее словам, защита господина Ассанжа на днях подала очередную апелляцию на решение Верховного суда Швеции, выдавшего ордер на его арест. "Пока апелляция рассматривается, объявление господина Ассанжа в розыск незаконно, — говорит адвокат. — Мы не понимаем, почему с ним обходятся как с особо опасным преступником". По мнению госпожи Котчер, дело против ее подзащитного сфабриковано теми, кто пытается воспрепятствовать деятельности его проекта WikiLeaks, прославившегося после обнародования секретных документов Пентагона и госдепа США.

Напомним, что заявление в суд еще в августе этого года подали две гражданки Швеции Анна Ардин и Софья Вилен, с которыми Джулиан Ассанж встречался во время своего визита в Стокгольм. По данным шведских СМИ, в иске одна из девушек указала, что, вступив с ней в сексуальные отношения, Джулиан Ассанж использовал поврежденный презерватив — он об этом знал, но ее не предупредил. Из-за этого она и заявила на него в полицию. При этом, по информации СМИ, против секса она не возражала. Вторая девушка была крайне возмущена тем, что австралиец ее сексуально домогался, не предупредив, что за два дня до этого переспал с ее подругой. Сообщая о выдвинутых против господина Ассанжа обвинениях, СМИ отмечали, что Швеция является лидером по изнасилованиям в Европе. Как показало исследование, проведенное по заказу Еврокомиссии в 2009 году, на 1000 человек в Швеции в среднем приходится 45 изнасилований. В Швеции заявляют об изнасилованиях в 20 раз чаще, чем в странах Южной и Восточной Европы.

Между тем некоторым политикам в США и ряде других стран даже арест не кажется достаточным наказанием для Джулиана Ассанжа. С каждой новой его публикацией (на состояние вечера среды WikiLeaks опубликовал около 500 из 250 тысяч попавших в его распоряжение секретных дипломатических телеграмм) все громче звучат призывы к расправе над главой скандального сайта, вплоть до его физического устранения. Теперь уже и бывший кандидат на пост вице-президента США Сара Пейлин спрашивает на своей страничке в Facebook, почему администрация Барака Обамы не охотится за Джулианом Ассанжем "с таким же рвением, как США преследуют лидеров "Аль-Каиды" и движения "Талибан"". А Том Фланаган, бывший глава администрации премьера Канады Стивена Харпера, в телеинтервью советует Бараку Обаме "нанять киллера или использовать беспилотник" для убийства разбушевавшегося австралийца.

Пока за Джулианом Ассанжем охотится весь мир, его сайт продолжает публиковать все новые и новые документы из секретного архива, содержащего переписку госдепартамента и посольств США за рубежом. В понедельник он по Skype дал интервью американскому изданию Time, в котором, в частности, заявил, что госсекретарь Хиллари Клинтон должна подать в отставку. Кроме того, он подтвердил, что WikiLeaks планирует разоблачить власти России и Китая таким же образом, как это сейчас происходит с США. "Мы полагаем, что это самые закрытые общества, обладающие наибольшим потенциалом для реформы", — подчеркнул глава WikiLeaks.

Впрочем, любопытная информация о России содержится и в документах из "дипломатического досье". Так, например, вчера на сайте журнала "Русский репортер" были опубликованы попавшие в распоряжение WikiLeaks депеши американских дипломатов. В них, в частности, говорится, будто бы состояние вице-премьера Игоря Сечина оценивается в \$14 млрд и "среди высокопоставленных правительственных чинов уступает только путинскому" и что замглавы администрации президента Владислав Сурков считает себя "непризнанным гением".

Стоит ожидать, что обнародование секретных документов продолжится, даже если главу WikiLeaks арестуют. Заместитель господина Ассанжа Кристин Храфнссон в одной из бесед "Ъ" подчеркнул: "WikiLeaks — это не один человек, а целая сеть. Мы продолжим работать в любом случае".

### **Текст №13**

Найдите случаи нарушения стилистической нормы.

#### **Юрий Сенаторов (Газета «Коммерсантъ»)**

##### **Следствие сделало рекламу Москвы**

Следственное управление следственного комитета при прокуратуре (СКП) РФ по Москве завершило расследование уголовного дела в отношении исполняющего обязанности председателя комитета рекламы Москвы Владимира Макарова. Чиновник обвиняется в превышении должностных полномочий при предоставлении в 2004 году 50-процентных скидок ОАО "Мосгорреклама" и ЗАО "Столица-М". Из-за действий Владимира Макарова городской бюджет, по подсчетам следствия, недополучил 131,4 млн руб. Материалы уголовного дела вместе с обвинительным заключением направлены прокурору Москвы для утверждения. В ответ защита направила ходатайство о прекращении уголовного дела.

Уголовное дело в отношении исполняющего обязанности председателя комитета рекламы, информации и оформления города Владимира Макарова (сейчас оно насчитывает 283 тома) было возбуждено главным следственным управлением (ГСУ) СКП 20 января 2009 года.

Тогда следствие считало, что в 2004 году Владимир Макаров якобы единолично, без согласования со своим непосредственным начальником, тогдашним вице-мэром Москвы Валерием Шанцевым, подписал соглашения с компаниями "Мосгорреклама" и "Столица-М", предоставив им на пять лет 50-процентную скидку по арендным платежам под размещение коммерческой рекламы в обмен на размещение в городе социальной рекламы. Следствие пришло к выводу, что своими действиями руководитель столичного комитета по рекламе нанес бюджету города ущерб на 131,4 млн руб. Дело было возбуждено по ч. 3 ст. 286 УК РФ (до десяти лет лишения свободы).

Несмотря на позицию Генпрокуратуры РФ, возражавшей против заключения Владимира Макарова под стражу, 21 августа 2009 года Басманный суд Москвы санкционировал арест чиновника. 15 февраля 2010 года Владимир Макаров вышел из СИЗО под личное поручительство председателя Мосгордумы Владимира Платонова. Отметим, что господин Платонов не раз заявлял "Ъ", что "дополнительная выгода, о которой заявляет следствие, не может считаться хищением денежных средств и взятие под стражу в данном случае — недопустимая мера".

31 декабря 2009 года дело в отношении Владимира Макарова было неожиданно передано из ГСУ СКП РФ во второй отдел по расследованию особо важных дел следственного управления Москвы. Изучив материалы дела, московские следователи в июне 2010 года переквалифицировали обвинение в сторону смягчения — с ч. 3 ст. 286 УК РФ на ч. 1, которая допускает и условное наказание.

Между тем адвокат Владимира Макарова Елена Маркемьянова заявила "Ъ", что в ноябре направила следователю ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении ее подзащитного, "придя к выводу о наличии совокупности доказательств, опровергающих обвинение". По словам адвоката, на соглашениях с ОАО "Московская городская реклама" и ОАО "Столица-М" есть резолюция тогдашнего вице-мэра Валерия Шанцева. Кроме того, подчеркнула госпожа Маркемьянова, социальная реклама по этим соглашениям действительно размещалась в городе, причем бесплатно, о чем свидетельствуют показания руководителей данных рекламных компаний. А закон "О рекламе", действовавший в 2004 году, напомнила адвокат, не предусматривал обязательств для рекламных компаний размещать социальную рекламу бесплатно, следовательно, подсчет объемов размещения социальной рекламы, сделанный следствием, не соответствует действовавшему тогда закону. Также госпожа Маркемьянова считает необоснованным вывод следствия о том, что городу был причинен ущерб: к такому выводу адвокат пришла, подсчитав разницу между объемами размещенной в 2004-2007 годах коммерческой рекламы и той суммой, которую рекламные компании могли потребовать из городского бюджета за социальную рекламу, но не взяли. "Действия Владимира Макарова, по расчетам, не только не нанесли ущерба городу, но и, наоборот, сэкономили Москве 7 млн руб.", — заявила адвокат Маркемьянова. Она добавила, что, судя по показаниям руководителей вышеупомянутых фирм, от заключения соглашений от 2004 года они понесли скорее ущерб, чем выгоду. Госпожа Маркемьянова также отметила, что на очной ставке между Владимиром Макаровым и Валерием Шанцевым, где она присутствовала, "Шанцев сказал, что для заключения договора и предоставления льгот на размещение всех средств наружной рекламы достаточно было его резолюции и не требовался выпуск распоряжения". Тем более что все допрошенные по делу свидетели заявили, что 50-процентная льгота на размещение рекламы была своего рода компенсацией за бесплатное размещение социальной рекламы.

Утвердить или не утвердить обвинительное заключение прокуратура Москвы должна в десятидневный срок.

#### *Текст №14*

Сделайте стилистический анализ текста.

**Павел Тарасенко (Ъ-Online)**

**"Возможность критиковать власть — это сокровище, которое надо беречь"**

**Гендиректор France 24 Алан де Пузийяк рассказал "Ъ" о свободе слова в России и во Франции.**

На этой неделе в Москве побывал генеральный директор международного новостного телеканала France 24 АЛАН ДЕ ПУЗИЙЯК. С февраля 2008 года он по личному поручению президента Франции Никола Саркози занимался созданием холдинга Audiovisuel Exterieur de la France, который координирует деятельность по зарубежному теле- и радиовещанию Франции. В интервью корреспонденту "Ъ" ПАВЛУ ТАРАСЕНКО господин де Пузийяк рассказал о принципах и приоритетах работы французского иновещания и о том, какие проблемы в этой связи он видит в России.

— Чем обусловлен ваш интерес к России?

— Россия — это очень сильная и высокоразвитая страна, которая жизненно важна для Европы, пусть даже пока и не является частью европейского сообщества. Уверен, что через несколько лет Россия наряду с Германией, Англией и Францией станет одной из самых влиятельных стран в медиаландшафте континента. Вместе с тем сейчас доля рынка France 24 в России — всего 1,3%, в то время как в среднем по Европе она составляет 2,2%. Поэтому в ходе своего визита в Россию я встречался с представителями ряда спутниковых и кабельных операторов и обсудил с ними перспективы сотрудничества.

— А виделись ли вы с руководством российских телеканалов? В частности, насколько мне известно, интерес к France 24 проявлял глава ВГТРК Олег Добродеев.

— Нет, в этот раз подобных встреч не было. Однако совсем скоро, в январе следующего года, мы снова прилетим в Москву и попытаемся найти партнеров среди российских телевизионных каналов. В других странах мы часто организуем совместные курсы переподготовки журналистов, налаживаем обмен информацией. Скоро мы это будем делать и в России.

— Хорошо ли вы знакомы с российским телевидением?

— Я стараюсь смотреть все российские каналы, которые транслируются по спутнику. Например, Russia Today.

— На ваш взгляд, есть ли смысл в существовании подобного телеканала?

— Государство имеет право распространять свои ценности, свой взгляд на вещи. Сегодня для людей критически важно получать информацию об окружающем нас мире. Другой вопрос, насколько она объективна. Russia Today создает очень качественный продукт, однако для зрителя самое важное, независим ли телеканал. Мой ответ по поводу Russia Today — нет.

— А как обстоит дело с цензурой во Франции?

— Могу сказать, что на France 24 ее нет и никогда не было. Генерального директора нашей телекомпании назначает президент, однако за все пять лет, которые я нахожусь на этом посту, мне ни разу не звонили из Елисейского дворца или какого-либо министерства с просьбой сказать что-то или, наоборот, умолчать. Если бы это произошло, наша реакция была бы однозначной: "Никогда!" В ином случае я бы моментально уволился. Свобода

слова и возможность свободно критиковать власть — это настоящее сокровище, которое надо беречь.

— Что же надо сделать в России, чтобы достичь такого же результата?

— В первую очередь необходимо четко понять разницу между акционерами и менеджментом. France 24 получает деньги от государства, которое действует как один из акционеров. Мы абсолютно независимы, так как являемся частной компанией.

— До недавних пор ваш телеканал вещал на французском и английском языках, а в октябре начала работу арабская редакция. Почему вы выбрали именно этот язык?

— На это есть много причин. Во-первых, несколько сот миллионов человек говорят на арабском. Во-вторых, в этой части света существует ряд проблем и конфликтов между западными и мусульманскими странами. Мы пытаемся донести наш взгляд и понять их точку зрения. Надеюсь, что благодаря нашей работе столкновений станет меньше. В-третьих, у арабских стран и Франции исторически сложились тесные связи, которые надо поддерживать.

— Какие языки на очереди?

— Если говорить о телевещании, то мы решили остановиться на трех языках. Не думаю, что список нужно расширять, даже если учесть значимость русского языка. Однако при этом мы будем увеличивать число языковых редакций радиостанции RFI, у которой уже есть русскоязычная версия, расширять интернет-версии, делать многоязычные продукты для мобильных устройств.

— А какие цели вы перед собой ставите?

— Мы стремимся стать глобальным игроком и завоевать долю рынка в размере 6–7% на всех континентах.

— Однако сейчас более 90% слушателей RFI и 15 млн из 24 млн зрителей France 24 находятся в Африке. Можно ли по этим цифрам судить о внешнеполитических приоритетах Франции?

— Нет, в Африке мы популярны просто из-за того, что во многих странах там говорят именно на французском языке. Нас смотрят и слушают во всех клубах, ресторанах и барах. При этом в других регионах молодежь все больше говорит по-английски и совсем не учит французский.

— Что выделяет France 24 среди других игроков на рынке новостных телевизионных каналов, например Euronews, штаб-квартира которого также находится во Франции?

— С Euronews у нас мало общего. Этот телеканал специализируется на "жестких новостях" (стиль подачи информационного сообщения в виде краткого изложения сути происшедшего. — "Ъ"). Euronews использует материалы Reuters, AFP и других информагентств и переводит их. Наша задача — увидеть новость, проанализировать ее, сравнить... Мы создаем новости, и это огромная работа.

— А насколько остро вы чувствуете конкуренцию с "Би-Би-Си"?

— Наверное, "Би-Би-Си" — это наиболее близкая нам по духу телекомпания. Но мы выражаем французский взгляд на мировые события. Так, много различий у нас есть в подходе к ситуации в Ираке, секторе Газа, России. Например, известно, что Франция в лице Никола Саркози была активно вовлечена в урегулирование конфликта между Россией и Грузией, что нашло отражение и в нашем эфире. Вместе с тем и France 24, и "Би-Би-Си" исповедуют общеевропейские взгляды. Вот уж с кем у нас абсолютно разные концепции, так это с американцами. Они думают, что мир объединен под эгидой Вашингтона, мы же верим в его многообразие.

### **Текст №15**

Определите специфику структуры рекламного текста в соотношении с синтаксической нормой.

#### **Тарифы на роуминг снизились по звонку (Новая газета, 21.10.10)**

*Иногда прямое вмешательство государства в рынок бывает оправданным.*

Владимир Путин сделал подарок всем россиянам, имеющим мобильный телефон и охоту к перемене мест: с 1 декабря операторы большой тройки отечественных сотовых компаний (МТС, «Мегафон», «Вымпелком» — он же «Билайн») на 30-40% снижают расценки на роуминг внутри России и СНГ. Об этом в среду на встрече с премьером рассказал глава Федеральной антимонопольной службы Игорь Артемьев. Операторы были не очень в курсе, но и не против.

По версии операторов, решение о снижении тарифов на роуминг было независимо принято тремя компаниями (а что, совершают же люди независимые открытия по физике и даже делят потом Нобелевские премии). А то, что Путин полгода назад на такой же встрече с Артемьевым намекнул, что тарифы на роуминг завышены, а Артемьев пообещал разобраться — к делу отношения не имеет.

Впрочем, позиционирование — личное дело каждого. Интересно другое: как оценить это событие. Очевидна коллизия: снижение тарифов, безусловно, выгодно потребителям, но налицо ведь и грубое вмешательство в рынок. То есть можно ли радоваться тому, что Путин «нагнул» операторов в угоду потребителям?

Знаете, можно. Потому что если сам по себе рынок связи в России более чем конкурентный, то отдельно взятая услуга — роуминг — как будто застряла в ранних нулевых. Хотя и правда — застряла. Ее почему-то обошла стороной ценовая война между операторами, развернувшаяся в нулевые между МТС, «Билайн» и только набравшим силу «Мегафоном». Тогда стоимость отдельных услуг снижалась до нуля и даже лучше — были тарифы, где тебе начисляли по центу за каждую минуту входящего трафика (у моей подруги был такой тариф, а у ее бойфренда — безлимитка, так вот он звонил ей на ночь и до утра не вешал трубку, это называлось «подзарядкой»). Понятно, что это были планомерно-убыточные инвестиции в расширение абонентской базы, и дорогой роуминг позволял отчасти компенсировать маркетинговые благоденствия. А люди продолжали платить — так зачем в таком случае брать меньше?

Такая политика стала возможной потому, что у нас на рынке только три федеральных оператора, то есть назвать его конкурентным можно весьма условно. Три компании — это все же олигополия. Они могут проводить согласованную политику, не вступая открыто ни в какие сговоры, просто следуя экономической логике, которая диктует продажу услуг по максимально возможной цене.

Если рынок не может отрегулировать сам себя по причине ограниченности участников, то его в интересах потребителя может и должно регулировать государство. Можно спорить о стилистике, но в наших условиях полюбовное, «донаездное» урегулирование конфликтов — это не так уж и плохо.

Там логика вообще обратная: тарифы зависят не от того, сколько могут платить граждане, а от того, сколько должны получить компании. И чем больше должны получить, тем, по мнению правительства, лучше. Чего стоит одно только выравнивание цен на газ для внутренних и внешних потребителей. Притом что внешние потребители покупают газ по цене, определенной контрактом, а значит, являющейся результатом переговоров, а внутренние (мы с вами) вынуждены платить по расценкам, утвержденным правительством.

Иными словами, у нас есть три метода ценообразования: метод свободной конкуренции (например, на рынке сотовой связи, исключая роуминг); метод олигополистической конкуренции (тот же роуминг — компании ведь снижают цены синхронно, то есть принцип ценообразования остался прежним); метод установления фиксированных цен. Последний является очевидным продуктом лоббизма, и ничем больше. То есть представители государственных компаний, по сути чиновники, приходят к другим чиновникам в правительство и просят дать им побольше денег (точнее, собрать побольше денег с населения и частного бизнеса в их пользу). Предметом торга является точная цифра, на которую увеличиваются тарифы, но только не сам факт их роста.

Словом, если бы государство привычным образом регулировало тарифы еще и на сотовую связь, минута разговора стоила бы рублей 50, а роуминг с Нового года подорожал бы процентов на пятнадцать.

«Сотовики» же не аффилированы с государством, и оказание давления на них не является антисистемным поступком. Зато является хорошим пиар-ходом. Ну и ладно, раз уж в выигрыше оказывается не только Путин, но и простые потребители.

### *Текст №17*

Найдите языковые средства выражения авторской модальности. Определите жанровые признаки текста.

### **Случай Кашина**

#### **ВИКТОР ШЕНДЕРОВИЧ**

Теперь, когда его жизни ничего не угрожает, можно перевести дух, мысленно перевернуть бинокль - и попробовать рассмотреть ситуацию заново и целиком, как бы издали... И разглядеть в истории с нападением на Олега Кашина пару побочных, но важных сюжетов.

Первый выглядит почти нравоучительно, но что поделать: история любит тыкать такими указующими перстами!

Узнав о той уголовщине, все ахнули - но некоторые ахнули с особым, почти мистическим чувством, вспомнив трехлетней давности нападение других неизвестных на нацбола Червочкина.

Главное существенное различие этих двух случаев состоит в том, что Червочкин после ударов по голове кусками арматуры - не выжил.

Второе, менее существенное, но заметное различие состоит в том, что ни Кашин, ни его тогдашние товарищи по «патриотической» журналистике (ни, увы, либералы) после смерти нацбола Червочкина не вышли на протестный пикет к Петровке, а кашинский «Русский журнал» откликнулся на смерть юноши уже хрестоматийным, презрительно-надменным «Это политика, деточки. Здесь могут и убить».

Надеюсь, у Олега хватит дистанционного зрения, чтобы оценить траекторию этого бумеранга...

Надеюсь, он вспомнит и об искалеченном рядовом Сычеве, беду которого встретил с показательным хладнокровием, обвиняя «солдатских матерей» в драматизации этой истории, в прямой лжи и в провокации против власти...

Когда сам журналист лежал в реанимации, балансируя между жизнью и смертью, эта испытанная временем версия (о лживых демократах, которые пытаются разжиться политическим капиталом на чужой беде) почти буквально прозвучала из уст г-на Шевченко...

Ну, Шевченко - он Шевченко и есть (по comment), и эволюции тут ждать не приходится, но какая поучительная стая бумерангов возвращается иногда к человеку!

И наконец то главное, на что стоит обратить пристальное внимание уже не Олегу Кашину, а - всем нам.

Список потенциальных «заказчиков» кашинского избиения, третью неделю гуляющий по СМИ, не чересчур широк и весь уместается в нехитрый однопартийный диапазон между губернатором Турчаком (прилагательное прилагается), мэром Стрельченко и федеральным министром Якеменко. Как говорится, гуляй не хочу. И ничто в нашем новейшем коллективном опыте не мешает поверить ни в одну из трех кандидатур, не правда ли?

То-то и оно.

Политическая эволюция журналиста Кашина дала драматическую, но почти научную возможность сравнить полученные результаты с результатами «контрольной группы».

Когда, не слишком выбирая лексику, он высказывался в адрес оппозиции, ему, помнится, возражали - словами. Когда объектом журналистской атаки стала власть, Кашин получил по голове арматурой.

Как говорил Гамлет - «вот и ответ». Если, конечно, у вас еще были вопросы.

### ***Текст №18***

Определите специфику жанра текста и ее языковые признаки. Найдите средства выражения авторской модальности.

**НАТЕЛЛА БОЛТЯНСКАЯ**

На мой взгляд, уроки Джулиана Ассанжа предельно просты. Когда-то у детского писателя Драгунского был рассказ о том, что тайное всегда становится явным. Вот, собственно, и все. Это правило одинаково для всех – для больших политиков и их больших тайн, для маленьких людей и их маленьких тайн. Ничего сверхъестественного. Любая зафиксированная информация может стать гласной. И прости прощай, государственная тайна, дипломатический секрет и сепаратная сделка. Госпожа Латынина формулирует кредо Ассанжа так: «Никакая власть в мире не должна быть бесконтрольной, кроме власти Джулиана Ассанжа». Под первой частью фразы, я думаю, подпишется любой здравомыслящий человек (кроме представителей власти, естественно). Что касается «власти Джулиана Ассанжа» – смешно. Какая власть есть у Ассанжа? Ровно никакой! Смутить власть предержавших еще не значит — иметь власть. Есть, если хотите, маниакальное желание отследить то, что от него, Ассанжа (а значит, и от общества), скрывают. И нет смысла сердиться. Надо задуматься. О том, что любой представитель власти любого сверхмогущественного государства — тоже человек, со своими слабостями, что время от времени убедительно доказывают моники или уотергейты... Что знают двое, то теоретически может знать любой. А многие дороги в ад вымощены благими намерениями государств или групп лиц...

Если на небе над нами кто-то есть, то он должен был бы придумать Wikileaks и Ассанжа лично, как малый Страшный суд... Прижизненный. Поскольку самые темные страницы истории до изобретения интернета могли оставаться таковыми сколь угодно долго. Отныне – извините. Любая карандашная записка может быть отсканирована и выложена на всеобщее обозрение. И дальше сами уже решайте: вы не хотите видеть интимные телодвижения власть предержавших или же наоборот – вы хотите иметь возможность оценивать действия тех, кто неизмеримо могущественней вас. У меня такое ощущение, что Ассанж как раз и стремился выяснить, каковы же возможности человека маленького против массы – массы человеческой, властной, административной и проч. При этом я отнюдь не пою ему осанну. Он маленький человек, каковым и остался в своей большой игре.

Я прекрасно понимаю, что какие бы документы ни были опубликованы, всегда найдутся те, кто скажет: да мы это и без него знали.

Знали, но молчали? Знали, но не могли сопроводить вескими доказательствами? Баста, отпрыгали карапузики. Гипотетически появляется малый такой Большой брат. И это, заметьте, не Ассанж или кто-то другой, который любое телодвижение лица или группы лиц, принимающих решения, может отследить и вытащить за ушко да на солнышко. Большой брат – это те, кто читает материалы Ассанжа. То есть мы с вами. Точка. Приплыли. Вам не нравится власть Тютюкина или Ассанжа? А возможность собственного контроля над любой властью вам нравится? Тогда читайте материалы Wikileaks. Опять же, есть люди на другой стороне улицы, которым плевать – величают их Бэтменом или Робинотом...

Далее я задумалась. Любой компромат выливается на публику с какой-то целью. Главная прелесть г-на Ассанжа в том, что, как я понимаю, цели поддержать или, наоборот, опустить кого-то конкретного он как раз и не ставил. Тут другое: смотрите, оценивайте, что делают те, кого вы выбрали, с кем ведете переговоры, планируете совместные проекты планетарного масштаба. Отлично, господа! Завтра адекватный избиратель в адекватной системе выборов скажет своему потенциальному герою: смотри у меня! Тут самое время

вспомнить «адекватного» избирателя, проголосовавшего за Гитлера в Германии в 30-е годы. Минуточку, но материалы такого сайта доступны. В том числе и тем, кто наблюдает за процессом со стороны. Сегодня мы все связаны на земном шаре. Трагическая история 11 сентября это только подтвердила. Полагаю, что при наличии структур, подобных Wikileaks, у заинтересованных лиц будет больше возможностей заранее спрогнозировать, например, готовящийся теракт или изменение режима в конкретной стране, если таковой может привести к массовому истреблению людей.

Ведь любая человеконенавистническая массовая акция всегда готовится какое-то время. И всегда требует ресурсов извне. Вот вам и Большой брат. Да, скажете вы, но ведь так докатишься и до полной прозрачности собственной privacy – ни тебе в носу поковырять, ни к любовнице сходить. А кому нужен ваш нос и ваша любовница, ежели вы не управляете чьими-то судьбами? Думайте сами. На мой взгляд, вся история скандального Джулиана есть не что иное, как новый виток естественного отбора. Рано или поздно общество должно было в этот виток войти. Теперь задача определиться, по каким правилам жить на этом новом этапе.

В случае его смерти, предупредил создатель Wikileaks, ключевые части огнеопасных документов будут обнародованы автоматически. Теперь мировой закулисе придется его же еще и охранять, как в свое время Израиль озаботился безопасностью Ясира Арафата из соображений, что еще неизвестно, насколько хуже будет его преемник... Но не стоит думать, что его арестовывают, чтобы уберечь. Арест Ассанжа означает только одно – никакой власти не хочется контроля над ней. И опять-таки налицо противостояние: общество – власть. Про изнасилование неясного происхождения вспомнили, как вы понимаете, лишь тогда, когда Ассанжа понадобилось остановить – под любым предлогом. Ряд американских компаний прекращает сотрудничество с Wikileaks по причине нарушения закона о правах на публикуемые данные... И – сотни людей создают «зеркала». И – пользователи интернета скачивают информационную бомбу, обещанную Ассанжем. И получается, что остановить процесс можно только путем прямого насилия. И что, на него пойдут в отношении каждого владеющего английским языком пользователя сети? Последователи у Ассанжа найдутся, к гадалке можно не ходить. И что, на каждого искать компромат?

Десять лет назад нас пугали проблемой-2000. Сегодня мы все столкнулись с проблемой-2010. Видимо, Ассанж в той или иной степени озвучил, обнародовал запрос общества на информацию о деятельности бюрократии – любой. Что дальше: позиционная война или необходимость мирного договора при максимально возможном взаимном суверенитете? На одном конце стола переговоров по-прежнему простые люди, а на другом – люди, считающие себя чуть выше всего, что дозволено человеку. И кто победит, в большой степени зависит от нас с вами, читатели, слушатели, потребители информации...

### *Текст №19*

Определите жанр текста; выделите языковые средства выражения оценки и ее характер.

## **Петербуржцы и ленинградцы**

### **АЛЕКСЕЙ МАКАРКИН**

Башня «Охта-центра» не будет возвышаться над Петербургом. Российское гражданское общество и ЮНЕСКО могут чувствовать себя победителями. Но

градостроительное решение имеет свои основания, далеко выходящие за урбанистические рамки, – речь идет о вопросах не только политических, но и, шире, ментальных.

Элиту города на Неве можно условно разделить на две части – петербуржцы и ленинградцы. Для первых Питер – это, прежде всего, самый европейский из российских городов, культурная столица, город Пушкина и «серебряного века», императорских балов и декаданса. Петр для них – правитель, прорубивший окно в Европу, модернизатор и реформатор. Для вторых Ленинград – город-герой и труженик, мощный промышленный центр (хотя они, разумеется, и не отрицают необходимости реставрации памятников архитектуры). Петр для ленинградца, скорее, военный вождь, победитель шведов (как Александр Невский одолел ливонских рыцарей, а Кутузов – французов). Различно и восприятие значимых в истории города событий и явлений. Петербуржец, например, задумается, увидев шемякинского Петра (хотя и далеко не всегда одобрит), ленинградец сразу же возмутится «карикатурой» на вождя. Характерно, что инициатива установить мемориальную доску бывшему ленинградскому первому секретарю Романову, внесшему немалый вклад в развитие городского ВПК и жилищное строительство, столкнулась с резким эмоциональным неприятием гуманитарной интеллигенции. Она прекрасно помнит его презрительное отношение к «питерскому» духу, гонения на деятелей петербургской культуры.

В начале 90-х годов в городе восторжествовали петербуржцы – на фоне дискредитации «ленинградской» идеи, как и всего, связанного с советской традицией. Еще за несколько лет до краха СССР мобилизирующим фактором для них была защита исторической гостиницы «Англетер» от сноса – тогда петербуржцы показали способность к сплоченным действиям. Хотя в данном конкретном случае и не добились успеха, но ленинградская власть потерпела сильнейшее моральное поражение. В 90 году город возглавил профессор Собчак, инициировавший важнейший символический акт, – возвращение Петербургу его имени. Характерно, впрочем, что «человеком номер два» в его команде был Путин, человек с ярко выраженным «ленинградским» менталитетом (однако это не удивительно – петербургский профессор нуждался в опоре на прагматичного и жесткого управленца, пусть и с совершенно иным мышлением). В 96 году в условиях разочарования в демократах-петербуржцах, ленинградцы взяли реванш, и с тех пор именно они находятся у руля «Северной столицы», вне зависимости от политических перипетий. «Охта-центр» — ярко выраженный «ленинградский» технократический проект, появление которого стало возможно в условиях, когда у власти возникло ощущение, что мнением общества можно пренебречь.

История с «Охта-центром» показала ограниченность возможностей ленинградцев. Очень важно, что у петербуржцев сохранился моральный капитал, нравственный авторитет, наиболее известные из них (Пиотровский, Басилашвили, Шевчук – при всем индивидуальном их различии) остались лидерами общественного мнения. Не случайно, что даже строители «Охта-центра», почувствовав угрозу своему проекту, обратились за помощью к отдельным фигурам с «петербургской» репутацией – в поддержку проекта выступили Гергиев и Боярский. Но уже на Стругацком сторонники небоскреба «споткнулись» – он решительно дезавуировал приписывавшиеся ему слова.

В борьбе вокруг «Охта-центра» петербуржцы смогли получить поддержку горожан. По данным опроса ВЦИОМ, проведенного в октябре прошлого года, каждый второй житель Петербурга не одобрял строительство и лишь 23% относились к нему положительно. На жителей слабо действовали уверения в том, что строительство небоскреба и сопутствовавших ему объектов даст импульс развитию периферийного района Петербурга. Разгадка проста – даже далекие от архитектуры люди воспринимали «Охта-центр» как

вызывающий символ нефтегазового благополучия, которое к тому же приближается к своему концу (об этом говорят уже не только участники экспертных тусовок, но и «простые люди»). В условиях отсталой медицины, деградирующей системы ЖКХ и растущих цен даже многих людей «ленинградского» типа было невозможно убедить в целесообразности строительства небоскреба. Гигантский строительный проект оказался уязвим не только с культурной, но и с моральной точки зрения.

Характерно, что Владимир Путин, которого многие считали сторонником строительства «Охта-центра», так и не взял на себя ответственность за это имиджево невыигрышное начинание. Даже на знаменитой майской встрече с деятелями культуры, после диалога с Шевчуком, отвечая уже на вопрос Басилашвили, он лишь привел аргументы в поддержку «Охта-центра», но не солидаризировался с ними. В то же время Дмитрий Медведев вначале осторожно, а затем все более активно выражал свое неприятие строительства. И не только потому, что по менталитету он скорее петербуржец. Для Медведева важно выстраивать отношения с обществом, демонстрировать свою самостоятельность, способность принимать собственные решения по общественно значимым вопросам. Хотя официально от строительства центра на Охте отказалась Валентина Матвиенко (в течение долгого времени – активная сторонница проекта), нет оснований сомневаться в том, что реальное решение было принято в Кремле.

Решение о переносе строительства «Охта-центра» – победа не только петербуржцев, но и гражданского общества в целом. Появилось ощущение, что в противостоянии с амбициозными, но сомнительными (с точки зрения культуры, экологии и др.) проектами можно добиться успеха, что стена равнодушия, которую пытались пробить общественники, не столь крепка. Интересна в связи с этим вчерашняя информация о том, что новые московские власти отказались от идеи строительства в пределах столицы новых мусоросжигательных заводов и высказались за постепенный демонтаж уже существующих – напомним, что этого давно добивались экологи. Предаваться эйфории не стоит, чтобы не было тяжелых разочарований. Например, еще более известная проблема Химкинского леса может быть уже в ближайшее время решена не в пользу общественников (там дело с вырубкой деревьев для трассы зашло слишком далеко). Но важнее другое – появились «окна возможностей», которые можно использовать, причем еще на этапе подготовки проектов, когда еще остается возможность обратного хода.

### ***Текст №20***

На примере текста сформулируйте проблему заимствований в СМИ, аргументируйте лексическими элементами текста, попытайтесь определить источники происхождения заимствований..

## **Анализ блогосферы. Россия: соревнующиеся модели интернет-политики**

### **АЛЕКСЕЙ СИДОРЕНКО**

*Почти десять лет в России парламент – не место для дискуссий, а средства массовой информации – не площадка для выражения различных мнений. Как и в других авторитарных и полумавторитарных обществах свободный обмен мнениями и взглядами происходит только там, куда не может дотянуться рука государства – в интернете. Именно там, в блогосфере, сегодня без всякой цензуры высказываются самые различные взгляды, разгораются острые политические дискуссии. Именно сегодня блогосфера все больше становится своего рода «коллективным организатором». И поэтому*

*«Ежедневный журнал», совместно с интернет-изданием **Global Voices Online**, начинает публикацию обзоров и статей, посвященным главным тенденциям рунета.*

Спор о том, вредит или помогает интернет демократии — горячая тема, причем не только в Соединенных Штатах. В то время как в американском контексте голоса «[кибер-пессимистов](#)» (например, Евгения Морозова или Малькольма Глэдзуэлла) звучат громче, чем их оппонентов, в России наблюдается обратная ситуация. Помимо ставших уже традиционными дебатов о положительных и отрицательных сторонах влияния технологий на сетевую активность, в стране наблюдается что-то большее, чем просто «кибер-оптимизм».

Прямая интернет-демократия — новый термин, старая суть

Российские политики по своим причинам примкнули к стороне «кибер-оптимистов». Алексей Чадаев, один из идеологов «Единой России», предложил продолжение тезиса Дмитрия Медведева о «[прямой инернет-демократии](#)» в программном документе под названием «[Прямая интернет-демократия как инструмент модернизации](#)».

Согласно Чадаеву, интернет-демократия нечто большее, чем «очередной этап глобального развития демократических институтов». «Это способ поставить вопрос о демократии заново, обозначить ключевые проблемы любого демократического устройства, понять, какие опасности готовит массовая дигитализация коммуникаций и какие перспективы возможны для действительной демократизации массовой политики, в том числе и путем радикальной реорганизации таких традиционных институтов, как партии».

«Интернет-демократия» — наследник таких кремлевских терминов, как «[управляемая демократия](#)» (термин предложен в 2005 году) и «[суверенная демократия](#)» (термин предложен в 2006 году). Оба термина применялись для оправдания и маскировки процессов усиления авторитарного/гибридного режима в стране. В программе-минимум Чадаев предлагает следующие меры: организация интернет-голосования на выборах в Государственную Думу СФ РФ 2011 года, внедрение системы публичной оценки деятельности представителя исполнительной власти, устранение цифрового неравенства, развитие ip-телефонии, демонополизация рынка программных продуктов, внедрение открытого ПО в образовательную систему. Ни одно из предлагаемых нововведений, впрочем, не предполагает создание устойчивых политических институтов для граждан.

Даже до того как документ Центра модернизационных исследований был опубликован в середине ноября, Люк Олнатт в своей колонке в «Крисчен Сайенс Монитор», озаглавленной «[Российская Ютуб-демократия — это подделка](#)», объяснил идею, стоящую за эйфорией российского государства по поводу «интернет-демократии».

Согласно Олнатту, Кремль «использует интернет, чтобы создать пародию реального политического процесса». Российские чиновники пользуются инструментами типа «Твиттера», чтобы продемонстрировать свою близость к народу на личном уровне, избегая реальных политических изменений. НКО и журналистам угрожают, но те по крайней мере могут написать об этом в блоге. Интернет-активность, пишет Олнатт, разрешается авторитарными режимами вроде российского вплоть до того момента, пока она служит «каналом выпуска пара».

Михаил Мень, губернатор Ивановской области и плодотворный твиттерянин ([@mikhail\\_menn](#)), едва ли мог лучше продемонстрировать наблюдения Олнатта во время последней [церемонии вручения «Премии рунета](#)»: «Я искренне стараюсь как можно больше

общаться с жителями региона и твиттерьянами, которые находятся в других регионах по всей стране. И я считаю это абсолютно нормальным диалогом, нормальным общением...»

### Цифровое гражданское общество — новая среда

Не стоит однако отбрасывать идею о позитивной роли технологий, особенно в российском контексте. Несмотря на попытки государственных идеологов продать идею сохранения авторитарного/гибридного режима путем внедрения поверхностных, пусть и высокотехнологичных инноваций, интернет предлагает новую среду, которую никто, даже государство, не может полностью контролировать. Ниже я привожу несколько причин полагать, что сетевая среда может стать реальным катализатором изменений в России.

### Сетевой активизм

Андрей Лошак в своей колонке [«Проживем без государства»](#) выразил важный тезис: «Главный повод для оптимизма находится пока в виртуальном пространстве – это блогосфера». Аргумент Лошака заключается в том, что самоорганизация и взаимопомощь, усиленные интернетом, представляют собой новую стратегию для равнодушных граждан (вместе с двумя более «традиционными» стратегиями: эмиграцией и уличным протестом).

Интернет уже давно стал параллельной реальностью, в которой есть все то, чего не хватает в жизни: свобода слова, отсутствие показухи и пропаганды, гражданская активность...

Пока что гражданский онлайн-активизм может быть сведен к перепосту сенсационных историй космической несправедливости. Но перепост, считает Лошак, является важным первым шагом, характеризующим состояние человека, когда тот уже не равнодушен. Энергия, рожденная чувством неудовлетворения, накапливается и становится реальной силой в борьбе за несправедливость.

В серии статей, посвященных добровольческому движению, которое развилось во время борьбы с пожарами этим летом, Григорий Асмолов [показал](#), как гражданская структура может вырасти из независимого, сетевого сообщества и не только эффективно выполнять социальные функции, но и, если необходимо, [занять политическую позицию](#).

### Инструмент для журналистских расследований

Global Voices уже не раз описывал роль блогосферы в расследовании важных коррупционных скандалов (например, [здесь](#) и [здесь](#)). Российская блогосфера, однако, демонстрирует новые примеры каждый месяц. 6 ноября 2010 года Алексей Навальный, наиболее известный блоггер, занимающийся расследованиями (Global Voices взяли [интервью](#) у Алексея Навального) представляет собой лучший пример того, как один человек с помощью интернета может что-то изменить. Один из последних постов Навального с материалами [по делу «Транснефти»](#) стал сенсацией рунета и привлек внимание более 1 млн человек, включая российских чиновников высшего звена. Навальный нашел, проверил и опубликовал документы, согласно которым более 4 млрд. долларов было украдено во время строительства [ВСТО](#). В своем посте Навальный призвал своих читателей распространять содержание его поста и требовать от государства расследования. Пользователи публиковали материалы Навального в «Фейсбуке», «Живом Журнале», «Вконтакте», делая историю доступной как можно большему числу людей.

### Альтернативный источник информации

Мириам Элдер в статье *GlobalPost* [отмечает](#), что, в отличие от телевидения и печатных СМИ, интернет является единственным средством информации, лишенным государственной регуляции и контроля. Элдер приводит два примера новых СМИ, полностью основанных на сетевом контенте. Одно из них, «[Дождь ТВ](#)», предлагает альтернативную повестку дня. Создатели портала использовали три слогана, чтобы восстановить доверие в носителе информации: «Телевидение — это не наша профессия», «Дайте телевидению второй шанс», «Не бойтесь включать ТВ». Онлайн портал [besttoday.ru](#), возглавляемый Мариной Литвинович, популярным российским блоггером и активистом, представляет собой другой тип альтернативного СМИ. Весь контент портала основан исключительно на том, что появляется в блогах.

Элдер цитирует Зою Светову, российского журналиста и блоггера, которая сравнивает российский интернет и самиздат, исходя из того, что оба носителя создавались людьми и ими же распространялись. Однако, в отличие от самиздата, интернет обладает значительно большим влиянием и аудиторией.

### Растущая аудитория

Следует отметить, что темпы роста уровня проникновения интернета в России одни [из самых высоких в мире](#). Согласно статистике [TNS](#), аудитория российских телеканалов сократилась, в то время как число интернет-пользователей значительно выросло, так что некоторые сайты (как, например, «Яндекс» или «ВКонтакте») [сравнились по аудитории с некоторыми метровыми каналами](#). При этом не только более молодые люди предпочитают интернет другим источникам информации: старшие возрастные группы также начинают ежедневно использовать интернет.

Не каждое интернет-расследование или онлайн-кампания заканчивается успехом, но есть к чему стремиться. Пока еще (или уже) российские власти не могут игнорировать движения сетевого гражданского общества и *вынуждены* отвечать на сетевую критику.

### Выводы

Мы можем лицезреть, как рунет становится ареной соперничества как минимум двух концепций использования кибер-пространства. Первая, это формула «Единой России» — «Интернет вместо демократии». Вторая — независимая низовая идея об интернете как о свободной среде. Пока что обе модели имеют равные шансы. Результат борьбы, однако, будет зависеть от возможности блогосферы выполнить свою роль и миссию. Как [отмечает](#) Максим Трудолюбков в «Ведомостях»: «Интернет позволяет имитировать активность, чем, я уверен, обязательно займутся официальные структуры вроде «Единой России» (они уже выпустили доклад об «интернет-демократии» как инструменте модернизации). Они не будут и не могут сделать главного — институциональных изменений. Такие изменения не даются — их добиваются».

К комплекту экзаменационных билетов прилагаются разработанные преподавателем и утвержденные на заседании кафедры критерии оценивания по дисциплине.

### Творческие задания

Медиатекст представляет собой феноменальный дискурсивный продукт, язык которого должен быть учтен при осмыслении инновационных процессов в русском языке последнего десятилетия. Современная лингвистическая научная парадигма отличается многогранностью и стремлением к наиболее полному охвату самых разных сфер

функционирования публичного языка новейшего времени. Описание разновидностей национального русского языка необходимо как для создания целостной картины речевой деятельности его носителей, так и для обнаружения устойчивых тенденций его развития. При анализе медиатекста необходимо учитывать структуру (пресуппозицию; прагматику; степень объективности в передаче информации; набор сюжетных линий и сфер действительности, отображаемых в материалах; национально-культурную, духовно культурную и мыслительную составляющие; идеологические ориентиры; отражение лингвистической и языковой компетентности редактора и степень ориентации газеты на вкусы читателей и многое другое). Особенностью понятия медиатекст является его неоднородность (экспрессивность, эмотивность, стилистическая обработка материала, речевые ошибки, ориентация медиатекстов на «языковую моду» нынешнего дня, что влечет за собой снижение официальности языка массовой коммуникации: издания и их авторы пользуются теми средствами языка, которые не просто актуальны, а еще и модны).

Концептуальный аспект исследования медиатекста предполагает изучение особенностей картины мира (страны), отраженных в концептуальном содержании медиатекста. В этом случае предметом исследования является актуализация языковыми средствами системы концептов, представляющих действительность содержанием своих материалов. Данный аспект необходим, поскольку языковое воплощение мыслительного содержания вторично, оно определяется когнитивными факторами речетворчества носителей языка.

Целевой аспект направлен на исследование стратегии и тактики газеты в рамках ее речевого портрета. Стратегическая целевая устремленность материалов может меняться, также могут вести себя и тактические ходы, подчиняясь определенным целевым стратегиям.

Поведенческий аспект учитывает языковые особенности медиатекста. Здесь необходимо учитывать: 1) соотношение речевой традиции и черт языкового модернизма. 2) Умение переключаться с одного языкового пласта на другой в передаче социальных ролей персонажей медиатекстов. 3) Выбор авторами контактоустанавливающих средств. 4) Ведущие формулы выражения стереотипных и «нештатных» ситуаций. 5) Прагматическая устремленность текстов: ориентация на толерантность или агрессию; степень речевой провокационности; разнообразность коммуникативных форм общения с читателем; способы выражения недружелюбия и предпочтительности; способы зомбирования сознания читательской аудитории; характер социальной направленности текстов; актуализация способов донесения смыслов; границы ап перцепционной базы (опыт, культура, история, образование, быт и тому подобное) с разграничением таких разновидностей, как общенациональная база (народ, этнос, электорат), и идеологически ограниченная, групповая (семейная, корпоративная, партийная и др.).

Следующий аспект - социокультурный. Он связан с такими понятиями, как русская ментальность и социальная среда. Здесь следует обращать внимание не только на язык и прагматику текстов, исходящих от их создателей, но и на перспективы восприятия медиатекстов, учитывая то, что языковая компетентность и индивидуальное осознание смыслов даже общеупотребительных слов и конструкций варьируется в широких пределах у различных получателей предлагаемой информации в зависимости от их идеологии, типа мышления, идеалов и текущих жизненных проблем.

Дискурсивный аспект. Это анализ текста с учетом комплекса условий его создания и особенностей выполнения им коммуникативных задач. Тексты СМИ представляют собой именно дискурс, они всегда динамичны и современны, они воспринимаются участниками коммуникации в контексте происходящих событий. Материалы, относящиеся к этому регистру речи, своего рода «сплав» всего спектра функциональных стилей языка, в них функция сообщения реализуется в той же мере, что и функция воздействия, для чего используется весь набор имеющихся в распоряжении языка средств.

Стилистический аспект. Он устремлен в изучение состава языковых средств, их отбора и сочетания, хотя бы в основных диагностирующих направлениях (анализ лексических, фразеологических, паремических, словообразовательных, грамматических средств,

произвести анализ образных средств (системы тропов и стилистических фигур)). При этом анализ языковых средств должен быть направлен на выявление мотивировки их выбора. Следует раскрывать зависимость выбора того или иного языкового средства от целевой установки текста, то есть с учётом пресуппозиционной со составляющей его создания.

1. Произведите анализ медиатекста по следующему плану:

**План анализа:**

1. Определите жанр произведения.
2. Как построена история, от какого лица?
3. Сколько сюжетов содержится в тексте? Какие?
4. Охарактеризуйте композицию текста и функционально-смысловые типы речи, присущие каждой части произведения.
5. Определите тип композиции.
6. Проанализируйте диалоговые средства текста, начиная с заголовочного комплекса.
7. Рассмотрите формы авторского присутствия в публикации (не забудьте об аллюзиях, прецедентах, отборе фактов, языковых моделях морфологии и грамматики). Сделайте акцент на тех средствах языка и текста, которые нагнетают экспрессию, создают ощущение нарастания эмоциональности текста.
8. Существует ли в тексте образная основа? Можно ли сказать, что в тексте есть метафорические образы? Образы-символы?
9. Суммируйте аналитические выкладки и назовите средства языка и текста, создающие тональность произведения Мирзоевой.
10. Сделайте общий вывод о тональности текста и о характере ее движения.
11. Как перестройка тональности способствует выражению основной авторской идеи?

**Образец текста с анализом:**

*Элла Мирзоева*

*А вы говорите – «Сибирский цирюльник»*

*Кондуктор в роли катализатора добросердечия*

*Чем только не пытались понять Россию... В попытках разгадать русскую душу исписывались тонны бумаги, снимались километры пленки. Но, по мне, ни «Брат», ни «Сибирский цирюльник» не вывели формулу этой самой загадочной из душ. И недавно я, кажется, поняла – почему.*

*В обычный январский день я вошла в обычный московский автобус. Появление поблизости кондуктора прошло также спокойно и неминуемо, как и наступление нового тысячелетия. Все шло бы обыденно и дальше, если бы среди льготников, мелькавших «ксивами», не оказалась женщина с ребенком ростом выше среднего. «У меня удостоверение», – сообщила она тоном, не оставлявшим сомнений. «А девочка?» – парировала тетя-кондуктор. «А ей не надо платить она еще маленькая...»*

*Не скажи она этого, кондуктор не пошла бы «на принцип», к этой беседе не присоединилась бы добрая часть «Икаруса», и, возможно, не произошло бы еще одно немаловажное событие.*

*Парень и девушка, вошедшие незадолго до этого, мирно устроились у окна на задней площадке и, судя по всему, не собирались принимать участие в посторонних разговорах. Однако уже через секунду после начала перебранки (суть которой сводилась к тому, что «мало того, что сами бесплатно, так еще и с детьми...») парень занервничал. Причиной этого был неопрятного вида мужчина, пристроившийся поблизости от парочки. Девушка стояла спиной к нему и не видела, как этот субъект начал расстегивать молнию на штанах. Парень, который, как и я, видел это достаточно отчетливо, притянул ничего не понимающую девушку к себе, и... Я в ужасе осознала, что к перебранке кондуктора и пассажиров может добавиться драка с тяжкими телесными повреждениями. Из рта парня уже почти вырвалось: «Э-эх!», и в воздух начал подниматься его кулак... Бомж как*

*будто не видел эту парочку – его рука уже лезла «туда»... Каково же было удивление мое и парня, когда бомж достал из гульфика бумажник! Вынув из потрепанного кошелька три монеты, он гневно протянул их кондуктору со словами: «Возьмите и отстаньте от ребенка!»*

*Я уже ничего не видела. Пробравшись к выходу, выскочила на улицу и словно пересекла государственную границу. Я выскочила, а Россия-автобус осталась за спиной. Россия, в которой есть люди, стремящиеся провезти полсемьи на одну «ксиву»; Россия, в которой есть кондукторы, умеющие пресечь такого рода личную инициативу, да еще устроить из этого грандиозный скандал... Россия, в которой всегда найдется добрая душа, которая достанет последние деньги откуда угодно, лишь бы не доводить до пресловутой «слезинки» ребенка...*

*А вы говорите – «Сибирский цирюльник»!.. // Общ. газ. – 2001. – 25–31 янв.*

2. Произведите анализ федерального/районного газетного издания по следующему плану:

### **План анализа районной газеты\***

\* Анализ районной/федеральной газеты является заключительным заданием, выполнение которого влияет на зачетную оценку по дисциплине «Современный медиатекст». Анализ необходимо выполнить в электронном виде. К анализу нужно приложить один-два выпуска газеты с любой датой выхода в свет (можно дать ссылку на сайт издания).

1. Составляющие среды распространения: экономическая, социальная структура района, культурный потенциал, национальный состав, территориальное деление; состояние политического поля (справку в электронном виде можно прикрепить к тексту анализа).
2. Субъекты массовой коммуникации, включая частные СМИ.
3. Масштабы конкуренции издания (как вам представляется).
4. Тип (формат: желтое, универсальное и т. д. Можно охарактеризовать тип по нескольким основаниям).
5. Периодичность выхода.
6. Количество полос.
7. Тематические вкладки (как часто появляются).
8. Цветность, дизайн, верстка (оцените те параметры, которые кажутся вам более важными для этого издания).
9. Интернет-сайт (если есть, дайте электронный адрес).
10. Состав учредителей издания (например, информационно-аналитическое управление аппарата областной администрации, администрация муниципального образования, редакция, районный Совет депутатов или районная Дума и т. д.). Можно ли сказать, что издание «встроено» в вертикаль региональных государственных СМИ?
11. Этнокультурная дифференциация района и ее отражение в издании.
12. Тираж, динамика тиража (если есть сведения).
13. Название газеты (архаично-идеологизированное? современное?). Покажите динамику названия в исторической перспективе издания (если есть сведения).
14. Тематические сферы и рубрики, их интенсивность.
15. Закрепленность тематических блоков за полосами издания.
16. Открытость издания по отношению к своим читателям. Есть ли в издании элементы диалога власти и населения, публичного обсуждения общественно значимых проблем (если да, то какой характер носят – односторонний, двусторонний)?
17. Место религиозно-нравственной тематики. Когда она появилась в издании?
18. Место тематических топики «спорт», «проблемы ЖКХ», «потребительские услуги и цены», «культура».
19. «Разовые» темы газеты.
20. Доля рекламной информации. Доля криминальных сообщений?

21. Тематические ниши (каких тем, на ваш взгляд, не хватает изданию?).
22. Жанровые формы (какие частотны? Соотносятся ли жанровая частотность с тематикой?).
23. Видеоряд издания (особенности иллюстративного оформления).
24. Средства (в том числе языковые, см. пособие) построения диалога между редакцией и читателями. Каковы типичные и оригинальные средства обратной связи?
25. Краткая характеристика особенностей языка и стиля издания (темпоральность, локальность, оценочность, модальность, тональность текстов).
26. Наиболее частые приемы языковой игры, организующие текстовую экспрессию издания.
27. Особенности индивидуального стиля авторов издания (если вас привлекли чьи-то тексты).
28. Индивидуальная стилистика издания. Если стиль газеты существует, то в чем, по-вашему, это выражается.
29. Можно ли, на ваш взгляд, рассматривать взятую для анализа газету как одну из форм «совместной деятельности людей, объединённых местом жительства или интересами»? Почему?

### **Темы рефератов**

1. Тексты СМИ в парадигме культуры.
2. Значение фоновых знаний в восприятии медиатекста.
3. Персуазивность (воздействие) публицистического текста.
4. Понятие информационной насыщенности медиатекста и информативности медиатекста.
5. Лингвистические и экстралингвистические особенности медиатекста в газетной публицистике.
6. Лингвистические и экстралингвистические особенности медиатекста в интернет-журналистике.
7. Лингвистические и экстралингвистические особенности медиатекста в тележурналистике.
8. Лингвистические и экстралингвистические особенности медиатекста в радиожурналистике.
9. Тональные (стилевые и стилистические) и литературные качества медиатекста.
10. Диалогичность как фундаментальное свойство медиатекста.
11. Вербализация интертекстуальности в текстах массовой коммуникации.
12. Игры с языком в медиатексте.

### **Методические рекомендации по подготовке, требования к оформлению**

Самостоятельная научно-исследовательская работа по дисциплине включает в себя написание реферата. Тема реферата для каждого обучающегося утверждается преподавателем в индивидуальном порядке.

Согласно ГОСТу 7.9-95. реферат – это «краткое точное изложение содержания документа, включающее основные фактические сведения и выводы, без дополнительной интерпретации или критических замечаний автора реферата».

Реферат включает следующие аспекты содержания исходного документа:

- предмет, тему, цель работы,
- метод или методологию проведения работы,
- результаты работы,
- область применения результатов,

– выводы, сопровождающиеся рекомендациями, оценками, предложениями, гипотезами, описанными в исходном документе.

Перед тем, как приступить к работе над рефератом, необходимо ознакомиться с ГОСТом 7.9-95. Реферат и аннотирование. Общие требования.

Первый этап работы над рефератом предполагает составление плана-конспекта, в котором будет отражена вся главная информация источника.

На втором этапе план-конспект анализируется составителем реферата и из него исключается общеизвестная и вторичная информация.

На заключительном этапе информация систематизируется и составляется текст реферата с использованием приемов грамматической, лексико-грамматической и логико-смысловой трансформации языковых средств.

Требования к оформлению реферата:

- 1) реферат выполняется на листах формата А4 в компьютерном варианте (поля: верхнее, нижнее – 2 см, правое – 3 см, левое – 1,5 см, шрифт TimesNewRoman, размер шрифта – 14, интервал – 1,5, абзац – 1,25, выравнивание по ширине;)
- 2) Объем реферата – согласно ГОСТу 7.9-95. Реферат и аннотирование. Общие требования;
- 3) Нумерация страниц обязательна. Номер страницы располагается по центру вверху страницы;
- 4) Работа должна быть скреплена с помощью степлера или подшита в папку.

В случае выявления серьезных недостатков в содержании работы (несоответствие оформления, несоответствие структуры работы ее теме, неполное раскрытие темы), реферат возвращается обучающемуся для исправления в соответствии с рекомендациями преподавателя.

### Темы эссе

1. Особенности употребления неологизмов в публицистике.
2. Различия в стилистическом использовании языковых и окказиональных неологизмов в публицистике.
3. Функционирование и роль фразеологизмов в современной публицистике (на материале газеты «Московский комсомолец»; «Комсомольская правда»).
4. Стилистическое использование односоставных предложений в роли заголовков в газете «Московский комсомолец».
5. Стилистическое использование неполных предложений в роли заголовков в газете (газета – по выбору студента).
6. Стилистический портрет газеты («Литературная газета», «Новая газета», «Новые известия»).
7. Стилистические особенности журнальных изданий узкой социальной или профессиональной направленности (на примере любых трех изданий).
8. Особенности использования различных видов тропов в современных периодических изданиях (издание – по выбору студента).
9. Стилистическое использование различных типов сложного предложения в публицистике (на материале газеты «Аргументы и факты»).
10. Стилистическое использование неологизмов в языке рекламы.
11. Типология речевых ошибок (на материале мультимедийных СМИ)
12. Стилистическое использование различных типов простого предложения в публицистике.
13. Языковой портрет молодежной прессы.
14. Научно-популярные материалы в современной газете.
15. Стилистические особенности очерка как жанра публицистики.
16. Стилистические особенности рекламной газетно-журнальной статьи.
17. Стилистические особенности жанра репортажа.

18. Стилистические особенности жанра интервью.
19. Стилистические особенности новостных сообщений в современной газете.
20. Стилистические особенности фельетона.
21. Стилистические средства критической статьи-рецензии.
22. Стилистическое использование образных средств языка в публицистике М. Горького.
23. Стилистическое использование образных средств языка в публицистике В. Короленко.
24. Стилистическое использование образных средств языка в публицистике начала Великой Отечественной войны.
25. Стилистические особенности публицистики А.И. Солженицына.
26. Применение фигур речи в жанрах публицистического стиля.
27. Стилистика материалов о путешествиях в современных научно-популярных и глянцевого журналов.
28. Смещение стилей как художественный прием сатиры (на материале газетного фельетона).
29. Функции порядка слов в публицистике.
30. Языковая игра на газетной полосе.
31. Особенности индивидуально-авторского стиля публициста (языковая личность журналиста).
32. Стилистические особенности комментария как творческой формы публицистического материала.
33. Стилистические средства на службе взаимодействия журналиста с аудиторией.
34. Театральная метафоры в дискурсе прессы.
35. Фразеологические единицы с семантикой рождения и смерти (на материале газетных или журнальных текстов).
36. Фразеологические единицы с именами собственными в современной прессе.
37. Использование в публицистике предикативных структур, типичных для научного стиля.
38. Идеологемы в газетных заголовках как средство достижения коммуникативно-прагматического эффекта.
39. Категория адресации в современных СМИ.
40. Средства выражения интертекстуальности в рецензиях на литературные произведения.
41. Языковые особенности музыкальной публицистики.
42. Семантико-коммуникативная характеристика вербального оформления карикатур.
43. Эксплицитные и имплицитные средства выражения отрицательной оценки в современной публицистике.
44. Сравнительный анализ идиостиля Дмитрия Быкова – писателя и Дмитрия Быкова – публициста.
45. Духовность плавают в стихийной душевности. Концепты «душа» и «дух» в публицистике и художественной литературе.
46. Новостные, аналитические и рекламные материалы на медицинские темы в современной прессе. Сравнительно-стилистический анализ.
47. Метафоры в газетных материалах на международные темы («Независимая газета», «Время новостей», «Новые известия»).
48. Новые слова в политической терминологии последних пятнадцати лет (происхождение, пути возникновения и употребление на страницах газет и журналов).
49. Использование эмоционально окрашенной лексики в газетных материалах внутриполитической тематики (по одной из газет).
50. Использование эмоционально окрашенных слов в материалах о борьбе с международным терроризмом.
51. Московские топонимы и их потенциальные стилистические возможности (по материалам прессы).
52. Стилистические особенности социальной рекламы.
53. Слова со значением цвета в современной прессе.

54. Оксюморонные сочетания в газетном заголовке.
55. Роль газетной статьи как обязательного элемента романов Б. Акунина. Стилистические особенности.
56. Лексическая омонимия и многозначность как источник каламбура (по материалам современной прессы).
57. Цитата и аллюзия как средство оценки в языке современной газеты.
58. Система средств выражения авторской оценки в публицистическом тексте.
59. Главенствующие ЛСГ (совокупность ключевых слов по Г.Я. Солганику) как средство выражения кредо автора.
60. Речевые средства создания афоризма в современной прессе.