

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Максимов Алексей Борисович

Должность: директор департамента по образовательной политике

Дата подписания: 25.09.2023 16:44:50

Уникальный идентификатор:

8db180d1a3f02ac9e60521a5672742735c18b1d6

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

«МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор института принтмедиа и
информационных технологий

/А.И. Винокур/

« 30 » июня 2020 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Философия»

Направление подготовки

22.03.01 «Материаловедение и технологии материалов»

Профиль

«Современные материалы для защиты от фальсификации»

Квалификация (степень) выпускника

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Москва – 2020

1. Цели освоения дисциплины

К **основным целям** освоения дисциплины «Философия» следует отнести:

- совершенствование духовной культуры;
- формирование философского мировоззрения студентов;
- овладение основами философского анализа действительности.

К **основным задачам** освоения дисциплины «Философия» следует отнести:

- раскрытие места и роли философии в жизни общества и человека;
- понимание специфики и сущности важнейших философских вопросов;
- систематизированное изучение основных этапов истории философии, важнейших направлений и школ;
- постижение опыта решения узловых философских проблем.

2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата

Настоящая дисциплина относится к базовой части цикла Б.1.1.2.

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах, прохождении практик:

- Курс «Философия» занимает особое место в системе подготовки любого специалиста, так как лежит в основе его мировоззренческой и методологической подготовки.

Для освоения учебной дисциплины, обучающиеся должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- Специальные знания к входным знаниям, умениям и компетенциям студента не предусматриваются.

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин: не предусмотрено.

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения дисциплины (модуля) у обучающихся формируются следующие компетенции и должны быть достигнуты следующие результаты обучения как этап формирования соответствующих компетенций:

Коды компетенции	В результате освоения образовательной программы обучающийся должен обладать	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОК-1	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	знать: <ul style="list-style-type: none">• содержание основных философских идей и категорий уметь: <ul style="list-style-type: none">• использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции владеть: <ul style="list-style-type: none">• культурой мышления
ОК-2	Способность анализировать основные этапы и закономерности	знать: <ul style="list-style-type: none">• основные этапы и закономерности исторического развития общества

	исторического развития общества для формирования гражданской позиции	<p><i>уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • обосновать свою гражданскую позицию <p><i>владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • культурой философского мышления
--	--	---

4. Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы, т.е. 72 академических часа (из них 9 часов – самостоятельная работа обучающихся).

На втором курсе в **третьем** семестре выделяется 2 зачетных единиц, т.е. 72 академических часа (из них 9 часов – самостоятельная работа обучающихся).

Разделы дисциплины «Философия» изучаются на втором курсе.

Третий семестр: лекции – 2 часа через неделю (18 часов), практические занятия – 2 часа через неделю (18 часов), форма контроля – **экзамен**.

Структура и содержание дисциплины «Философия» по срокам и видам работы отражены в Приложении 1.

Содержание разделов дисциплины

Раздел 1. Особенности философского знания. Место и роль философии в культуре

О понятии «философия». Предмет философии и специфика философского мышления. Природа философских проблем и категорий. Назначение философии. Философия, ее место и роль в системе культуры.

Становление философии. Философия и наука. Философия и религия. Философия и искусство. Проблема возникновения философии: основные концепции. Соотношение понятий «философия» и «мировоззрение». Структура мировоззрения. Философия как особая форма мировоззрения.

Структура философского знания: онтология, гносеология, философская антропология, историософия, этика, эстетика, логика. Проблема систематизации (классификации, типологизации) философских взглядов. Основные направления, школы философии и этапы ее исторического развития.

Раздел 2. Проблемы онтологии

Предмет и основные проблемы онтологии. Онтология и метафизика. Учение о бытии. Категория бытия ее смысл и специфика. Категория бытия как центральное понятие философии. Онтология - важнейшая составная часть философии. Структура и основные формы бытия. Монистические и плюралистические концепции бытия, самоорганизация бытия. Философское и физическое понимание бытия. Небытие и ничто. Проблемы бытия в истории философской мысли.

Основные категории онтологии. Категория и проблема реальности в онтологии. Проблема субстанции. Существование и сущность. Сущность и явление. Вопрос о единстве мира и его многообразии: монизм, дуализм, плюрализм. Динамичные и статичные модели мира. Научные, философские и религиозные картины мира.

Бог как категория онтологии. Проблема существования Бога в философии. Проблема доказательств существования Бога. Основные доказательства существования Бога.

Категория и проблема материи в онтологии. Философское понятие материи: развитие представлений в истории философии.

Пространство и время как категории онтологии. Эволюция представлений о пространстве и времени. Проблема времени в философии. Проблема объективности времени, ее значение для понимания времени. Решение проблемы объективности времени в философии. Междисциплинарный подход к пониманию времени. Оценка его трудностей и перспектив в теоретико-методологическом отношении. Основные концепции времени. Категория вечности в онтологии. Проблема бесконечности в ее проекции на пространство и время.

Универсальные связи бытия. Фатализм, детерминизм и индетерминизм. Категории причины и следствия. Причина и цель. Необходимость и случайность. Понятия вероятности и целесообразности.

Проблема сознания в философии. Сознание и ментальное. Феномен сознания: знание, сознание, самосознание. Сознание как философская категория. Основные концепции сознания. Проблемы сознания в истории философии. Сознание и душа. Сущность сознания. Виды сознания. Сознание и мозг. Психофизическая проблема. Сознание и язык. Структура сознания. Эмоции, воля, память. Бытие подсознательного и бессознательного. Загадки самосознания. Сознание и творчество. Проблема создания искусственного интеллекта.

Свобода как категория онтологии. Проблема свободы в философии: основные аспекты. Категория свободы воли в онтологии. Вопрос о существовании метафизической свободы воли как проблема онтологии. Содержание, перспективы и общие принципы решения проблемы онтологического статуса свободы воли в онтологии.

Ценности как категория онтологии. Проблема онтологического статуса ценностей.

Раздел 3. Проблемы гносеологии

Гносеология как философское учение о природе и сущности познания и как составная часть философии. Познание как предмет философского анализа. Понятие «агностицизм». Вопросы познания в истории философской мысли: многообразие моделей познавательного процесса. Специфика философского познания.

Реальность как гносеологическая категория. Объектное и объективное знание. Мудрость как особая форма знания. Суть и особенности герменевтики как метода. Религиозное знание и познание. Знание и вера. Особенности социального познания. Познание и творчество. Познание и ценности. Сознание и познание. Сознание, самосознание и личность. Познание, творчество, практика. Вера и знание. Понимание и объяснение. Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности.

Проблема истины. Действительность, мышление, логика и язык. Научное и вненаучное знание. Основные модели научной рациональности. Реализм и антиреализм в гносеологии. Научный реализм и инструментализм как модели научной рациональности. Критерии научности. Структура научного познания, его методы и формы. Рост научного знания. Научные революции и смены типов рациональности. Наука и техника.

Природа и особенности человеческого познания. Основные категории гносеологии. Виды и методы познания. Субъект и объект как важнейшие гносеологические категории. Познание чувственное: его основные формы. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Единство чувственного и рационального в познании. Интуитивное познание. Эмпирический и теоретический уровни познания. Анализ и синтез, индукция и дедукция. Понятие истины как цели познания. Проблемы истины в философии и науке. Основные философские концепции истины. Истина и мнение. Истина и заблуждение. Истина и ложь. Истина и ценность. Абсолютное и относительное в истине. Проблема критерия истинности знания.

Раздел 4. Проблемы философской антропологии

Антропологическая парадигма в философии. Философская антропология в структуре философского знания. Предмет и задачи философской антропологии: проблема целостного понимания человека.

Человек как предмет познания. Онтологическая специфика человека. Основные категории философской антропологии. Природа, сущность, предназначение человека. Смысл человеческого бытия. Насилие и ненасилие. Свобода и ответственность как категории философской антропологии.

Мораль, справедливость, право. Нравственные ценности. Представления о совершенном человеке в различных культурах. Эстетические ценности и их роль в человеческой жизни. Религиозные ценности и свобода совести.

Основные историко-философские концепции человека. История антропологических взглядов и учений древнего мира. Человек и Бог в средневековой философии: религиозная антропология. Споры о свободе воли. Антропоцентризм и гуманизм философии эпохи Возрождения. Образы человека в философии Нового времени. Философско-антропологические исследования И. Канта. Проблема человека в русской философии. Философская антропология XX века. Основные положения концепций Шелера, Гелена, Плеснера.

Проблема происхождения человека как философская проблема. Теория эволюции Дарвина и проблема происхождения человека. Человек как духовное существо. Проблема происхождения человека как философская проблема. Проблема происхождения человека как проблема существования души, происхождения разума, сознания, нравственности и свободы как онтологической характеристики человека. Основные концепции происхождения человека. Христианская антропология о происхождении человека. Человек как биосоциальное существо. Проблема определения сущности человека. Сущность и существование человека. Человек как творец и творение культуры. Культура как мера развития человека.

Структура жизненного опыта человека. Основные человеческие потребности. Понятия «человек», «индивид», «личность», «индивидуальность». Место и роль человека в мире, загадки человеческого бытия: жизнь, смерть, бессмертие, смысл жизни, счастье и добродетель, свобода, ответственность. Общение как основа аналитики человеческого бытия. Место общения в жизни человека. Основные функции человеческого общения. Философские и этические проблемы общения.

Раздел 5. Проблемы философии общества, техники, технологии

Общество как способ бытия человека. Общество и его история как объект философского анализа. Вопрос о предмете социальной философии: дискриптивный и нормативный подходы. Проблема типологии исторического процесса: многообразие моделей. Социально-философские проблемы стратификации и мобильности общества. Философия политики. Философия экономики.

Проблемы социальной философии в истории философии: Августин, Вико, Кондорсе, Вольтер, Гегель, Маркс, Дильтей, Ясперс, Тойнби.

Человек, общество, культура. Человек и природа. Общество и его структура. Гражданское общество и государство. Человек в системе социальных связей. Человек и исторический процесс; личность и массы, свобода и необходимость.

Формационная и цивилизационная концепции общественного развития. Будущее человечества.

Глобальные проблемы современности. Проблемы и перспективы современной цивилизации. Человечество перед лицом глобальных проблем. Взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего. Социальное пространство и время как формы социального бытия. Природа и социальное пространство. Взаимодействие общества и природы. Понятие ноосферы. Законы природы и закономерности общественного развития. Основное

содержание географического детерминизма. Философское осмысление экологических проблем современности.

История общества как предмет философского анализа. Форма, содержание и сущность исторического процесса. Смысл и предназначение истории. Движущие силы исторического процесса. Фатализм и волюнтаризм в понимании общества. Историческая необходимость и сознательная деятельность людей. О роли исторических личностей в истории. Свобода и необходимость. Свобода и ответственность. Проблема направленности общественного развития. Исторический прогресс как философская проблема. Вопрос о критерии прогресса. Проблема «конца истории».

Культура и цивилизация. Философский анализ культуры. Цивилизация как социокультурное образование. Формация и цивилизация. Понятия «локальных культур» и «культурно-исторических типов». Общество и культура. Общество и личность: особенности взаимодействия. Уровень культурного развития человека как критерий общественного прогресса.

5. Образовательные технологии

Методика преподавания дисциплины «Философия» и реализация компетентного подхода в изложении и восприятии материала предусматривает использование следующих активных и интерактивных форм проведения групповых, индивидуальных, аудиторных занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся:

- подготовка к семинарам и контрольным коллоквиумам;
- подготовка, представление и обсуждение презентаций на семинарских занятиях.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определен главной целью образовательной программы, особенностью контингента обучающихся и содержанием дисциплины «Философия» и в целом по дисциплине составляет 50% семинарских занятий. Занятия лекционного типа оставляют 50% от объема аудиторных занятий.

6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

В процессе обучения используются следующие оценочные формы самостоятельной работы студентов: оценочные средства текущего контроля успеваемости и промежуточных аттестаций.

Оценочные средства текущего контроля успеваемости включают контрольные.

Образцы контрольных вопросов и заданий для проведения текущего контроля, вопросов к зачету, приведены в приложении 2.

6.1. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

В результате освоения дисциплины (модуля) формируются следующие компетенции:

Код компетенции	В результате освоения образовательной программы обучающийся должен обладать
------------------------	--

ОК-1	Способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
ОК-2	Способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции

В процессе освоения образовательной программы данные компетенции, в том числе их отдельные компоненты, формируются поэтапно в ходе освоения обучающимися дисциплин (модулей), практик в соответствии с учебным планом и календарным графиком учебного процесса.

6.1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых по итогам освоения дисциплины (модуля), описание шкал оценивания

Показателем оценивания компетенций на различных этапах их формирования является достижение обучающимися планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю).

ОК-1 - Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции				
Показатель	Критерии оценивания			
	2	3	4	5
знать: смыслоразумительные вопросы и основные способы ответа на них, предложенные в философии	Обучающийся демонстрирует полное отсутствие или недостаточное соответствие следующих знаний: смыслоразумительные вопросы и основные способы ответа на них, предложенные в философии	Обучающийся демонстрирует неполное соответствие следующих знаний: смыслоразумительные вопросы и основные способы ответа на них, предложенные в философии. Допускаются значительные ошибки, проявляется недостаточность знаний, по ряду показателей, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями при их переносе на новые ситуации.	Обучающийся демонстрирует частичное соответствие следующих знаний: смыслоразумительные вопросы и основные способы ответа на них, предложенные в философии, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях.	Обучающийся демонстрирует полное соответствие следующих знаний: смыслоразумительные вопросы и основные способы ответа на них, предложенные в философии, свободно оперирует приобретенными знаниями.
уметь: применять философские идеи для формирования мировоззрен	Обучающийся не умеет или в недостаточной степени умеет применять философские идеи для формирования	Обучающийся демонстрирует неполное соответствие следующих умений: применять философские идеи для формирования мировоззренческой позиции. Допускаются	Обучающийся демонстрирует частичное соответствие следующих умений: применять философские идеи для формирования	Обучающийся демонстрирует полное соответствие следующих умений: применять

ческой позиции	мировоззренческой позиции	значительные ошибки, проявляется недостаточность умений, по ряду показателей, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании умениями при их переносе на новые ситуации.	мировоззренческой позиции. Умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе умений на новые, нестандартные ситуации.	философские идеи для формирования мировоззренческой позиции. Свободно оперирует приобретенными умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.
владеть: культурой мышления	Обучающийся не владеет или в недостаточной степени владеет культурой мышления	Обучающийся владеет культурой мышления в неполном объеме, допускаются значительные ошибки, проявляется недостаточность владения навыками по ряду показателей, Обучающийся испытывает значительные затруднения при применении навыков в новых ситуациях.	Обучающийся частично владеет культурой мышления, навыки освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе умений на новые, нестандартные ситуации.	Обучающийся в полном объеме владеет культурой мышления, свободно применяет полученные навыки в ситуациях повышенной сложности.
ОК-2 - Обладает способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции				
знать: основные этапы и закономерности исторического развития общества	Обучающийся демонстрирует полное отсутствие или недостаточное соответствие следующих знаний: основные этапы и закономерности исторического развития общества	Обучающийся демонстрирует неполное соответствие следующих знаний: основные этапы и закономерности исторического развития общества. Допускаются значительные ошибки, проявляется недостаточность знаний, по ряду показателей, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями при их переносе на новые ситуации.	Обучающийся демонстрирует частичное соответствие следующих знаний: основные этапы и закономерности исторического развития общества, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях.	Обучающийся демонстрирует полное соответствие следующих знаний: основные этапы и закономерности исторического развития общества, свободно оперирует приобретенными знаниями.

<p>уметь: обосновать свою гражданскую позицию</p>	<p>Обучающийся не умеет или в недостаточной степени умеет обосновать свою гражданскую позицию, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь</p>	<p>Обучающийся демонстрирует неполное соответствие следующих умений: обосновать свою гражданскую позицию. Допускаются значительные ошибки, проявляется недостаточность умений, по ряду показателей, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании умениями при их переносе на новые ситуации.</p>	<p>Обучающийся демонстрирует частичное соответствие следующих умений: обосновать свою гражданскую позицию. Умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе умений на новые, нестандартные ситуации.</p>	<p>Обучающийся в полном объеме умеет обосновать свою гражданскую позицию и свободно применяет полученные навыки в ситуациях повышенной сложности.</p>
<p>владеть: культурой философского мышления</p>	<p>Обучающийся не владеет или в недостаточной степени владеет культурой философского мышления</p>	<p>Обучающийся владеет культурой философского мышления в неполном объеме, допускаются значительные ошибки, проявляется недостаточность владения навыками по ряду показателей, Обучающийся испытывает значительные затруднения при применении навыков в новых ситуациях.</p>	<p>Обучающийся частично владеет культурой философского мышления, навыки освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе умений на новые, нестандартные ситуации.</p>	<p>Обучающийся в полном объеме владеет культурой философского мышления, свободно применяет полученные навыки в ситуациях повышенной сложности.</p>

Шкалы оценивания результатов промежуточной аттестации и их описание:

Форма промежуточной аттестации: экзамен.

Промежуточная аттестация обучающихся в форме экзамена проводится по результатам выполнения всех видов учебной работы, предусмотренных учебным планом по данной дисциплине (модулю), при этом учитываются результаты текущего контроля успеваемости в течение семестра. Оценка степени достижения обучающимися планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) проводится преподавателем, ведущим занятия по дисциплине (модулю), методом экспертной оценки. По итогам промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

К промежуточной аттестации допускаются только студенты, выполнившие все виды учебной работы, предусмотренные рабочей программой по дисциплине «Философия» – прошли промежуточный контроль (контрольные точки) в рамках использования БРС.

Ответ на экзамене оценивается по 100-балльной шкале. Минимально допустимое количество баллов за экзаменационный ответ составляет 55. При получении студентом на экзамене менее 50 баллов экзамен сдается повторно.

Примерный алгоритм оценки результатов ответа студента на экзамене выглядит следующим образом:

1. Ответ на один вопрос экзаменационного билета оценивается в диапазоне 0-55 баллов. Балльная оценка ответу студента на вопрос билета присваивается следующим образом:

Качество ответа студента	Количество баллов
Отказывается отвечать на вопрос/ дает полностью неверный ответ/ ответ не по теме вопроса	0
Дает краткий ответ с большим количеством ошибок/ неточностей	10
Дает краткий ответ, содержащий ошибки/ неточности. На наводящие вопросы отвечает неверно	20
Дает развернутый ответ, содержащий ошибки/ неточности. На наводящие вопросы отвечает неверно	30
Дает развернутый ответ, содержащий ошибки/ неточности. На наводящие вопросы отвечает верно	40
Дает правильный развернутый ответ на вопрос билета	55

Экзамен проводится в устной форме.

Шкала баллов для определения итоговых оценок:

- > 85 — «отлично».
- < 85 баллов — «хорошо».
- < 70 баллов — «удовлетворительно».
- < 55 баллов — «неудовлетворительно»

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

7.1. Основная литература.

1. Философия : учебно-методическое пособие для студентов всех спец. и направлений бакалавриата [Электронный ресурс] / М-во образования и науки РФ; ФГБОУ ВПО "Моск. гос. ун-т печати имени Ивана Федорова"; сост. В.Н. Зима. – М. : МГУП имени Ивана Федорова, 2011. – 150 с. – URL : <http://elib.mgup.ru/showBook.php?id=187>
2. Пронина, Е.Н. Философия : учебник для бакалавров и специалистов [Электронный ресурс] / Е.Н. Пронина; М-во образования и науки РФ, Моск. гос. ун-т печати имени Ивана Федорова. – М. : МГУП имени Ивана Федорова, 2011. – 611 с. – URL : <http://elib.mgup.ru/showBook.php?id=183>
3. Философия : методические указания к планам семинарских занятий, вопросы и контрольные задания для самопроверки студентов высших учеб. заведений, обучающихся по всем направлениям / М-во образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО "Моск. гос. ун-т печати имени Ивана Федорова"; сост. Е.Н. Пронина, канд. филос. наук, доц. – М. : МГУП имени Ивана Федорова, 2013. – 141 с.

7.2. Дополнительная литература:

1. Богдашевский Д.И. Философия Канта, Анализ "Критики чистого разума" и "Критики практического разума". М., Книжный дом "ЛИБРОКОМ", 2012.
2. Гайденок П.П. История греческой философии в её связи с наукой. М., Книжный дом "ЛИБРОКОМ", 2012.
3. Губин В.Д. Философия. Учебник для студентов высш. учеб. заведений. М., Проспект, 2011.

4. Западная философия конца XX - начала XXI в. Идеи. Проблемы. Тенденции, Рос. акад. наук, Ин-т философии; отв. ред. И.И. Блауберг. М., ИФРАН, 2012.
5. Зима В.Н. Время и вечность: проблема темпоральных представлений в философии и науке. М.: МГУП имени Ивана Федорова, 2014.
6. Зима В.Н. К вопросу об общих принципах постановки и решения проблемы онтологического статуса свободы воли (в контексте современных дискуссий) // Философия и культура. 2018. № 11. С.20-37. DOI: 10.7256/2454-0757.2018.11.28165
7. Зима В. Н. К проблеме оценки теоретического и эвристического потенциала основных метафизических теорий свободы воли в истории философии // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2020. №1. С. 55–66 . DOI: 10 .18384/2310-7227-2020-1-55-66
8. Зима В. Н. Метафизические референты свободы воли в контексте проблемы реальности (об общих принципах когерентной концепции метафизической свободы воли) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2019. № 4. С. 42–61. DOI: 10.18384/2310-7227-2019-4-42-61
9. Зима В.Н. Натуралистическая предпосылка и проблема онтологического статуса свободы воли // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2018. № 3. С. 8-23. DOI: 10.18384/2310-7227-2018-3-8-23
10. Канке, В.А. Философия : исторический и систематический курс : учебное пособие для вузов / В.А. Канке. 5-е изд., перераб., доп. М. : Логос, 2010. 375 с.

7.3. Интернет-ресурсы включают учебно-методические материалы в электронном виде, представленные на сайте e-library (<https://elibrary.ru>) и сайте журнал «Вестник МГОУ. Серия Философские науки» (<https://www.vestnik-mgou.ru/Series/Philosophy>).

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Лекционная аудитория, оснащенная проектором для демонстрации слайдов, экраном и звуковым комплексом (учебный корпус, расположенный по адресу: г. Москва, ул. Прянишникова, д.2 А; ауд. актовый зал);
2. Переносной проектор для демонстрации слайдов при чтении лекций (BENQ);
3. Ноутбук для демонстрации слайдов при чтении лекций (существующие альтернативы: ASUS, ACER, HP)
4. Аудитории для проведения практических занятий (учебный корпус, расположенный по адресу: г. Москва, ул. Прянишникова, д.2 А; ауд. 1317, 1414, 1417, 2304, 2305, 2806, 2808).

9. Методические рекомендации для самостоятельной работы студентов

На лекционных занятиях необходимо вести конспекты (можно как в письменной форме, так и с использованием компьютерной техники). Рекомендуется конспектирование лекционного материала. Регулярное повторение материала конспектов лекций по каждому разделу в рамках подготовки к промежуточным и итоговым формам аттестации по дисциплине «Философия» является одним из важнейших видов самостоятельной работы студента в течение семестра, необходимой для качественной подготовки к промежуточной аттестации по дисциплине. Основная задача, которая стоит на лекции, заключается не в том, чтобы «механически» воспроизвести её содержание, а в том, чтобы следить за объяснением преподавателя, поскольку на лекциях делается акцент на том, чтобы студенты научились понимать сущность и закономерности постановки философских проблем.

Вопросы для практических занятий студенты получают заранее, с тем, чтобы эффективно подготовиться к обсуждению данных вопросов. Ответы на вопросы целесообразно оформлять в виде конспектов, что обеспечивает тщательность проработки материалов. Список вопросов к практическому занятию сопровождается указанием на источники, которые необходимо использовать. Как и любая учебная дисциплина, философия предполагает знакомство с рядом специальных терминов, без знания которых невозможно продуктивное понимание сути обсуждаемых проблем и изучаемого материала. В связи с этим студентам рекомендуется вести специальный словарь с толкованием всех незнакомых терминов, которые встречаются в учебной литературе.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Философия» проходит в форме экзамена. Экзаменационный билет по дисциплине «Философия» состоит из 2 вопросов теоретического характера. Примерный перечень вопросов к экзамену по дисциплине «Философия» приведен в приложении 2 настоящей рабочей программы, а критерии оценки ответа студента на экзамене — в п. 6 настоящей рабочей программы.

10. Методические рекомендации преподавателю

При проведении лекционных занятий целесообразно учитывать специфику содержания учебной дисциплины «Философия», которая состоит в том, что курс включает в себя как историческую, так и теоретическую части. При проведении лекционных занятий по истории философии необходимо придерживаться принципа актуализма и делать акцент на рассмотрении тех вопросов, которые имеют преимущественное теоретическое значение для современной философии. При проведении лекционных занятий по теоретической части курса необходимо использовать проблемное изложение, позволяющее наилучшим образом учитывать выраженную специфику философского знания, которая состоит в том, что грамотная постановка проблемы в философии имеет по существу большее теоретическое значение, чем готовый ответ на вопрос. Проблемный подход должен преобладать также при проведении практических занятий.

Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки бакалавров **22.03.01 Материаловедение и технологии материалов**, утвержденным приказом МОН РФ от 12 ноября 2015 г. № 1331.

Программу составил:

доцент, д.ф.н.



/В.Н. Зима /

Программа утверждена на заседании кафедры “Гуманитарные дисциплины” « ____ » _____ 2020 г., протокол № _____

И.о. зав. кафедрой

доцент, к. ф. н.

/Ю.В. Лобанова/

Программа согласована с зав. кафедрой «Инновационные материалы
принтмедиаиндустрии»

« ____ » _____ 2020 г.



/А.П. Кондратов /

Согласовано:

Директор Института
принтмедиа и информационных технологий
профессор, д.т.н.



/А.И. Винокур/

1.10	Практическое занятие «Проблемы философской антропологии» Часть 1	3	12		2		1								
1.11	Практическое занятие «Проблемы философской антропологии» Часть 2	3	14		2		1								
1.12	Проблемы философии общества, техники, технологии	3	15, 17	4											
1.13	Практическое занятие «Проблемы философии общества, техники, технологии» Часть 1	3	16		2		1								
1.14	Практическое занятие «Проблемы философии общества, техники, технологии» Часть 2	3	18		2		1								
	Форма аттестации		19												Э
	Всего часов по дисциплине в третьем семестре			18	18		9								

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХ)

Направление подготовки: 22.03.01 – «Материаловедение и технологии материалов»

ОП (профиль 02): «Современные материалы для защиты от фальсификации»

Форма обучения: очная

Вид профессиональной деятельности: научно-исследовательская и расчетно-аналитическая

Кафедра: Гуманитарные дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Философия

- Состав:
1. Паспорт фонда оценочных средств
 2. Показатель уровня сформированности компетенций
 3. Примерный перечень оценочных средств
 4. Описание оценочных средств (контрольные вопросы, вопросы к зачету по курсу «Философия»)

Составитель: доц., д.ф.н. В.Н. Зима

Москва 2020 г.

**П2.1 Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине
Философия**

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Введение Тема 1. Своеобразие философского знания. Место и роль философии в культуре	ОК-1, ОК-2	УО, Э
2	Тема 2. Проблемы онтологии	ОК-1, ОК-2	УО, К, Э
3	Тема 3. Проблемы гносеологии	ОК-1, ОК-2	УО, К, Э
4	Тема 4. Проблемы философской антропологии	ОК-1, ОК-2	УО, К, Э
5	Тема 5. Проблемы философии общества, техники, технологии	ОК-1, ОК-2	УО, К, Э

II. 2.2 ПОКАЗАТЕЛЬ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Дисциплина «Философия»					
ФГОС ВО 22.03.01 – «Материаловедение и технологии материалов»					
В процессе освоения данной дисциплины обучающийся формирует и демонстрирует следующие компетенции					
КОМПЕТЕНЦИИ		Перечень компонентов	Технология формирования компетенций	Форма оценочного средства**	Степени уровней освоения компетенций
ИН-ДЕКС	ФОРМУЛИРОВКА				
ОК-1	Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • содержание основных философских идей и категорий <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> • культурой мышления 	<p>Лекция</p> <p>Практическое занятие</p> <p>Самостоятельная работа</p>	К УО Э	<p>Базовый уровень</p> <ul style="list-style-type: none"> • уметь использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции <p>Повышенный уровень</p> <ul style="list-style-type: none"> • уметь использовать основы философских знаний для формирования и отстаивания своей мировоззренческой позиции в ходе дискуссий с оппонентами, демонстрируя культуру мышления и аргументации
ОК-2	Способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • основные этапы и закономерности исторического развития общества <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обосновать свою гражданскую позицию <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> • культурой философского мышления 	<p>Лекция</p> <p>Практическое занятие</p> <p>Самостоятельная работа</p>	К УО Э	<p>Базовый уровень</p> <ul style="list-style-type: none"> • воспроизводство полученных знаний в ходе текущего контроля <p>Повышенный уровень</p> <ul style="list-style-type: none"> • практическое применение полученных знаний в процессе подготовки к семинарам, к выступлению с докладом

П2.3 Примерный перечень оценочных средств (ОС) по дисциплине «Философия»

№ ОС	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Устный опрос собеседование, (УО)	Средство контроля, организованное как специальная беседа педагогического работника с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2	Коллоквиум (К)	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования педагогического работника с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
3	Экзамен (Э)	Форма промежуточной аттестации обучающегося, определяемая учебным планом подготовки по направлению	Комплект экзаменационных билетов.

П.2.4. Показатели и критерии оценивания компетенции ОК-1 при изучении дисциплины, описание шкал оценивания

2.4.1. Критерии оценки устного опроса обучающегося (УО)

Устный опрос по текущей теме проводится во время практических занятий в виде собеседования.

Оценивается:

«максимум» - 3 балла, «минимум» - 2 балла, «неудовлетворительно» - менее 2 баллов.

«максимум»: обучающийся четко и без ошибок или с корректирующими замечаниями преподавателя ответил на все контрольные вопросы по теме практического занятия.

Обучающийся на высоком уровне или хорошо владеет способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции;

«минимум»: обучающийся ответил на все контрольные вопросы по теме практического занятия с замечаниями.

Обучающийся на удовлетворительном уровне владеет способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции;

«неудовлетворительно»: обучающийся ответил на контрольные вопросы по теме практического занятия с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Обучающийся не владеет способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.

2.4.2. Критерии оценки контрольного коллоквиума обучающегося (К)

Контрольные коллоквиумы (контрольные точки) проводятся в виде устного опроса во время практических занятий в виде собеседования по данным темам дисциплины по контрольным вопросам.

Оценивается:

Контрольный коллоквиум: минимум («удовлетворительно») – 31, максимум («отлично») – 62 балла;

«отлично»: обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы по данным темам дисциплины.

Обучающийся:

на высоком уровне или хорошо владеет способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции;

«хорошо»: обучающийся с корректирующими замечаниями преподавателя ответил на все контрольные вопросы по данным темам дисциплины.

Обучающийся:

хорошо владеет способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции;

«удовлетворительно»: обучающийся ответил с замечаниями на все контрольные вопросы по данным темам дисциплины.

Обучающийся:

на удовлетворительном уровне владеет способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции;

«неудовлетворительно»: обучающийся ответил на контрольные вопросы по данным темам с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Обучающийся:

не владеет способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.

П.2.5. Показатели и критерии оценивания компетенции ОК-2 при изучении дисциплины, описание шкал оценивания

2.4.1. Критерии оценки устного опроса обучающегося (УО)

Устный опрос по текущей теме проводится во время практических занятий в виде собеседования.

Оценивается:

«максимум» - 3 балла, «минимум» - 2 балла, «неудовлетворительно» - менее 2 баллов.

«максимум»: обучающийся четко и без ошибок или с корректирующими замечаниями преподавателя ответил на все контрольные вопросы по теме практического занятия.

Обучающийся на высоком уровне или хорошо владеет способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции;

«минимум»: обучающийся ответил на все контрольные вопросы по теме практического занятия с замечаниями.

Обучающийся на удовлетворительном уровне владеет способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции;

«неудовлетворительно»: обучающийся ответил на контрольные вопросы по теме практического занятия с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Обучающийся не владеет способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции.

2.4.3. Критерии оценки контрольного коллоквиума обучающегося (К)

Контрольные коллоквиумы (контрольные точки) проводятся в виде устного опроса во время практических занятий в виде собеседования по данным темам дисциплины по контрольным вопросам.

Оценивается:

Контрольный коллоквиум: минимум («удовлетворительно») – 31, максимум («отлично») – 62 балла;

«отлично»: обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы по данным темам дисциплины.

Обучающийся:

на высоком уровне или хорошо способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции;

«хорошо»: обучающийся с корректирующими замечаниями преподавателя ответил на все контрольные вопросы по данным темам дисциплины.

Обучающийся:

хорошо владеет способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции;

«удовлетворительно»: обучающийся ответил с замечаниями на все контрольные вопросы по данным темам дисциплины.

Обучающийся:

на удовлетворительном уровне владеет способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции;

«неудовлетворительно»: обучающийся ответил на контрольные вопросы по данным темам с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Обучающийся:

не владеет способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции.

П.2.6. Показатели и критерии оценивания результатов промежуточной аттестации. Форма: экзамен.

Экзаменационная оценка выставляется по итогам ответов на вопросы экзаменационного билета на экзамене.

Оценивается: в виде «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично».

«неудовлетворительно»: обучающийся отказывается отвечать на вопрос/ дает полностью неверный ответ/ ответ не по теме вопроса.

«удовлетворительно»: обучающийся дает развернутый ответ, содержащий ошибки/ неточности. На наводящие вопросы отвечает неверно.

«хорошо»: обучающийся дает развернутый ответ, содержащий ошибки/ неточности. На наводящие вопросы отвечает верно.

«отлично»: обучающийся дает правильный развернутый ответ на вопросы билета.

П2.4. Описание оценочных средств по дисциплине «Философия»

П2.4.1 Примеры вопросов при устном опросе

Раздел 1.

1. Что такое философия? Какие основные способы ответа на этот вопрос известны? Кратко охарактеризуйте их.
2. Каковы основные особенности и наиболее существенные отличительные признаки философии?
3. Назовите основные разделы в структуре философского знания. Что изучает каждый из них?
4. Укажите основные функции философии. Объясните, в чём они заключаются.
5. Укажите основные проблемы, с которыми сталкивается использование логико-теоретического метода в философии. Объясните, в чём суть данных проблем.
6. Объясните, почему метод *a priori* иначе называют «кресельным методом». В чём он заключается? Приведите необходимые примеры.

Раздел 2.

1. Назовите основные значения понятия *бытия* в философии.
2. Укажите, в чём состоит различие в понимании метафизики и онтологии в отечественной философской традиции с одной стороны, и в аналитической философии – с другой. Как это связано с философскими идеями Аристотеля?
3. В чём отличие *классических* и *неклассических* онтологий; *реализма* и *антиреализма* в онтологии.
4. Проблема существования Бога в философии. Объясните, какие известны аргументы в пользу существования Бога, и в чём они заключаются.
5. Объясните, в чём состоит проблема времени в философии? Каков вклад Аристотеля и Дж. Мак-Таггарта в постановку проблемы времени.
6. Назовите основные теории времени и дайте их краткую характеристику.
7. Сформулируйте основные трудности и парадоксы, возникающие при попытках непротиворечивого осмысления феномена времени.
8. Каково значение времени в жизни человека?
9. Возможны ли путешествия во времени? Обоснуйте вашу точку зрения.
10. В чём специфика сознания в качестве феномена? Чем обусловлены трудности решения вопроса об онтологическом статусе сознания? Назовите основные онтологические особенности сознания (ментального) сравнительно с физической реальностью.
11. В чём суть проблемы *сознание-тело* в философии? Объясните, почему возникает вопрос о соотношении сознания и мозга? Где здесь проблема? Является ли сознание функцией мозга? Аргументируйте Вашу точку зрения.
12. Объясните, в чём состоит вклад Р. Декарта в постановку психофизической проблемы и как это связано с его метафизическими представлениями. Какое решение проблемы предложил сам Декарт? Укажите, в каком своём произведении и в какой конкретно главе он пишет об этом.
13. В чём состоит проблема каузальной замкнутости физического в контексте проблемы *сознание-тело*? Объясните.
14. Как и почему постановка проблемы *сознание-тело* влияет на решение вопроса о природе и происхождении человека. Объясните.
15. Основные концепции сознания и их основные идеи.

16. Каким образом осмысление феномена сознания приводит философов к постановке вопроса о существовании души? Как концепция души способна объяснить феномен сознания? С какими трудностями сталкивается концепция души в объяснительном плане?
17. Назовите основные содержательные особенности концепции души в античной философии.
18. Назовите основные содержательные особенности концепции души в христианской византийской философии.
19. Сформулируйте в чём состоит и объясните, почему возникает проблема свободы в философии.
20. Объясните, что значит быть свободным. Приведите примеры неправильного понимания сущности свободы и объясните, почему данные способы являются неправильными.
21. Как и почему постановка проблемы *свободы* влияет на решение вопроса о природе и происхождении человека. Объясните.
22. Что принято понимать под субстанцией? Какие основные способы понимания субстанции известны? Объясните, в чём состоит проблема субстанции в метафизике (онтологии).
23. Объясните, в чём состоит проблема субстанциальности материи в философии? Какие основные способы решения данной проблемы известны? Приведите основные аргументы сторонников и противников возможности понимания материи в качестве субстанции?

Раздел 3.

1. Предмет и основные категории гносеологии: краткая характеристика.
2. Проблема реальности в онтологическом и гносеологическом аспектах: краткая характеристика. Объектное и объективное знание.
3. Основные источники (формы) познания: краткая характеристика.
4. Основные познавательные стратегии и их краткая характеристика.
5. Ценности как гносеологическая категория. Каково значение ценностей в структуре мировоззрения? Объясните.
6. Категория и проблема истины в гносеологии: краткая характеристика.
7. Классическая концепция истины: краткая характеристика.
8. Когерентная концепция истины: краткая характеристика.
9. Конвенциональная концепция истины: краткая характеристика.
10. Прагматическая концепция истины: краткая характеристика.
11. В чём суть вопроса о познаваемости мира? Какие основные способы его решения известны?
12. Объясните, какие фундаментальные положения теории познания необходимо учитывать для формирования теоретически обоснованно мировоззренческой позиции.

Раздел 4.

1. Предмет философской антропологии: основные способы понимания.
2. Укажите основные особенности, характерные для человека в качестве предмета познания.
3. Руководствуясь ответом на предыдущий вопрос (№ 2), попытайтесь аргументированно объяснить, к чьей компетенции (варианты: естественных наук, философии, религии) и в каких именно аспектах следует отнести формирование знаний о человеке.
4. Термины «природа» и «сущность» человека: основные способы и традиции понимания.
5. Объясните, в каком смысле и на каком основании говорить о человеке как: а) живом существе, б) духовном существе, в) социальном существе.
6. Объясните, в каком смысле говорить о человеке как о *единстве* биологического, социального и духовного.
7. Объясните, в каком смысле говорить о динамической природе человека и почему, в частности, возникает (в экзистенциализме) вопрос о соотношении сущности и существования человека.
8. Можно ли утверждать, что человек – это только животное, хотя и во многом особенное?
9. Укажите основные отличия человека от животного в онтологическом отношении.

10. Укажите и поясните основные трудности, которые возникают при попытке ответить на вопрос о том, *что значит быть человеком*.
11. Аргументированно объясните, можно ли утверждать, что спор о природе (сущности) человека вполне исчерпывается полемикой между биологизаторским и социологизаторским пониманием человека.
12. Объясните, почему возникает вопрос о том, *что делает человека человеком*? Каковы основные варианты ответа на этот вопрос, в чём состоит их коренное различие и каково их прикладное значение для нужд биоэтики?
13. Сформулируйте, в чём заключается вопрос о месте человека в мире? Как способы ответа на него известны, и в чём они состоят?
14. В чём состоит проблема противоречивости человеческой природы? Каковы основные известные способы её решения?
15. Почему вопрос о происхождении человека следует считать философским по преимуществу? Что это значит – быть философским вопросом в данном случае?
16. В чьей компетенции находится ответ на вопрос о происхождении человека (варианты: естественные науки (биология), философия, религия)? Объясните почему. Каковы основные известные способы ответа на вопрос (концепции) о происхождении человека? Приведите аргументы «за» и «против» для каждого из них.
17. Смерть как важнейшее измерение человеческого бытия. Какое значение имеет для человека осознание того, что он смертен?
18. Понятие *жизни* как проблема философской антропологии. В чём её суть и каковы основные способы решения данной проблемы?
19. Проблема смерти и бессмертия в философской антропологии; основные способы её решения.
20. Раскройте и там где необходимо проблематизируйте значение таких категорий философской антропологии как «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность».

Раздел 5.

1. Предмет социальной философии. Назовите основные объекты изучения социальной философии.
2. Проблема методов в социальной философии. Основные методы и их краткая характеристика.
3. Объясните в чём состоит специфика природного и культурного в человеке, каково их взаимовлияние и каковы проблемы, которые при этом возникают.
4. Глобальные проблемы современности: определение. Каково значение философии для анализа и поиска решения глобальных проблем?
5. Глобальные проблемы, связанные с экологией и их философский анализ.
6. Глобальные проблемы, связанные с ростом численности населения и их философский анализ.
7. Глобальные проблемы, связанные с политикой и их философский анализ.
8. Философский анализ проблем современного общества потребления.
9. Проблема будущего человечества: философский анализ.
10. Философия истории: предмет и основные вопросы для изучения.
11. Проблема существования «законов истории» и её философский анализ.
12. Основные концепции философии истории: краткая характеристика.
13. Предопределена ли история? Какие формы ответа на этот вопрос известны и в чём они состоят?
14. Проблема универсальности исторического процесса. Какие формы ответа на этот вопрос известны и в чём они состоят?
15. Проблема «конца истории»: краткая характеристика.

П2.4.1 Примеры вопросов для контрольного коллоквиума

1. В чём состоит специфика философии как формы познания?

2. Аргументировано объясните, в каком смысле мы говорим, что философия является наукой, а в каком смысле, что нет.
3. Устаревает ли философское знание? Объясните, почему.
4. Почему вопросы и проблемы, которые принято относить к проблемному полю философии, называют: а) *предельными вопросами*; б) *вечными вопросами*; в) *смысложизненными вопросами*.
5. Что имеется в виду, когда говорится о методологической функции философии в отношении частных наук? Объясните.
6. В чем состоит специфика религии как формы освоения действительности. Что общего между философией и религией? В чём отличие?
7. Что часто принято называть «основным вопросом философии»? Почему именно его? Объясните.

П2.4.3 Примерный перечень вопросов к экзамену по дисциплине «Философия»

1. Предмет, методы и особенности философского знания.
2. Своеобразие философии. Основные способы понимания сущности философии.
3. Философия как наука и вненаучное знание.
4. Основные исторические типы философии: общая характеристика.
5. Общая характеристика античной философии.
6. Основные проблемы ранней греческой философии.
7. Философские идеи милетской, пифагорейской и элейской школ.
8. Философские идеи Гераклита, атомистов, Эмпедокла, Анаксагора.
9. Эллинское просвещение: софисты и Сократ.
10. Платон: онтология и космология.
11. Платон: учение о душе, гносеология, антропология, учение о государстве.
12. Философия Аристотеля.
13. Эллинистическая философия: основные представители и идеи.
14. Средневековая философия: общая характеристика и онтологическая проблематика.
15. Средневековая философия: гносеологическая, антропологическая и историософская проблематика.
16. Проблемы гносеологии в философии Нового времени.
17. Предмет, методы, основные категории и проблемы философской онтологии: общая характеристика.
18. Проблема существования Бога в философии.
19. Сущее, субстанция, единичные вещи как категории онтологии: краткая характеристика и основные проблемы.
20. Философский анализ категории материи. Проблема субстанциальности материи в философии.
21. Проблема времени в философии. Основные парадоксы и концепции времени. Основные проблемы онтологии и теории времени. Вечность как категория онтологии.
22. Предмет, основные категории и проблемы гносеологии.
23. Проблема истины. Основные концепции истины.
24. Категории сознания и души в онтологии. Психофизическая проблема.
25. Реальность как категория онтологии и гносеологии. Проблема реальности в философии и науке. Объективное и объективное знание.
26. Познавательные модели философии, естественных наук, гуманитарного знания и религии: особенности и сравнительная характеристика.
27. Философия как знание о должном. Проблема онтологического статуса ценностей.
28. Человек как предмет философии.
29. Человек как предмет познания.
30. Категория души и её значение для философской антропологии.
31. Онтологическая специфика человека.

32. Вопрос о происхождении человека как проблема философской антропологии.
33. Категория и проблема смысла жизни в философии.
34. Проблема смерти и бессмертия в философии.
35. Философский анализ проблемы свободы: онтологический и антропологический аспекты.
36. Предмет и основные проблемы социальной философии: краткая характеристика.
37. Глобальные проблемы современности и их философский анализ.
38. Проблема будущего: философский анализ.
39. Проблема добра и зла в философии: основные способы постановки и решения.
40. Философия истории: основные проблемы и концепции.

Образец экзаменационного билета.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХ)

Факультет базовых компетенций

Кафедра Гуманитарные дисциплины

Дисциплина **«ФИЛОСОФИЯ»**

Направление подготовки (специальность) 22.03.01 «Материаловедение»

Курс 2, группа 181-751, форма обучения очная

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1.

1. Предмет, методы и особенности философского знания.
2. Предмет, основные категории и проблемы гносеологии.

Утверждено на заседании кафедры «дд» месяца 20-- г., протокол № .

Зав. кафедрой _____ / _____ /

ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ В РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ НА 202__ УЧЕБНЫЙ ГОД

В рабочую программу вносятся следующие изменения:

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры «Инновационные материалы прinthмедиаиндустрии» «__»_____202_г., протокол № _____.

Заведующий кафедрой «Инновационные материалы прinthмедиаиндустрии» _____ /А.П. Кондратов/

Директор ИПИТ _____ /А.И. Винокур /