

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ПУБЛИЧНАЯ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ГПНТБ СО РАН)**

Восход ул., д. 15, Новосибирск, 630102
Тел./факс (383) 373-24-53
e-mail: office@gpntbsib.ru; http://www.spsl.nsc.ru
ОКПО 03533820; ОГРН 1025401929981
ИНН/КПП 5405109125/540501001

от 04.06.2021 г. № 15214-31/334

на № 20-01-17/1447 от 30.04.2021 г.

УТВЕРЖДАЮ
Исполняющий обязанности директора
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Государственная публичная научно-
техническая библиотека Сибирского
отделения Российской академии наук



А. Е. Гуськов
04 июня 2021 г.

**Отзыв ведущей организации
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
на диссертационную работу Елены Кутузовны Булатовой
«Корпоративные издания: теория и практика»,
представленную к защите на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение»**

Диссертация Е. К. Булатовой представляет собой оригинальное научное произведение, самостоятельно выполненное автором в рамках современной проблематики книговедения. Работа обладает рядом несомненных достоинств, в частности, очевидна научная новизна исследования. Как убедительно показывает автор, ни теоретики книговедческой науки, ни практики – разработчики государственного стандарта «Издания. Основные виды. Термины и определения» – не уделяют внимания такому яркому феномену сегодняшнего издательского дела, каким являются корпоративные издания. Если представители теоретической журналистики и специалисты по PR-технологиям хоть как-то разрабатывают проблематику современных корпоративных СМИ, то другая часть корпоративной печатной продукции, непериодические издания (книги, брошюры, электронные издательские продукты) – не находит ни отклика, ни исследователей в рядах российских книговедов. Специфика этого

сегмента национального книжного репертуара не отражена и в указанном ГОСТе 7.0–2020. Не имеется ни одного специального книговедческого исследования, посвященного корпоративному книгоизданию в России. Корпоративное книжное дело вообще не воспринимается книговедами как система и как объект изучения. В этом отношении диссертация Е. К. Булатовой является первой отечественной исследовательской работой по теме корпоративной издательской практики в России. Как и всякое первопроходческое исследование, диссертация несовершенна, но ее автор имеет право на некоторое снисхождение при оценке своих ошибок и заблуждений, о которых речь пойдет ниже.

Поставив предметом исследования «книговедческое обоснование типологической модели системы корпоративных изданий», и в более широкой постановке задачи – введение корпоративного книгоиздания в круг проблематики российского книговедения, автор диссертации последовательно продвигается к своей цели. Ею изучены, путем количественной выборки, основные массивы неперIODических корпоративных печатных и электронных изданий (от анализа корпоративных СМИ автор сознательно отказалась, так как они уже достаточно предметно исследованы в теории журналистики и PR). На основании этих разысканий Е. К. Булатова вывела книговедческую типологию корпоративных периодических изданий и предложила ее в качестве материалов для совершенствования ГОСТ 7.0-2020. Ею изучены и сформулированы выводы о функциональном назначении корпоративных изданий. И таким образом, положено начало разработки книговедческого подхода к изучению корпоративной книги. Данному объекту дана, на наш взгляд, серьезная концептуальная характеристика.

Осуществляя цель своей работы – создание книговедческой типологии корпоративных изданий – автор диссертации формулирует типообразующие признаки печатной и электронной продукции и выводит линейку типов изданий, обстоятельно характеризуя каждый из них – юбилейное изданий, отчетное издание, «книгу сотрудника», «брендбук» и «гайдлайн».

Достаточно обстоятельно изучена специфика создания корпоративного издательского продукта, когда вместо традиционной связки «автор –

издательство» появляется цепочка «заказчик – специализированная издающая организация – исполнитель».

В диссертации вполне обоснованно поднимается и вопрос о необходимости учета и государственной библиографической регистрации корпоративных изданий, поскольку до сих пор они, в большинстве случаев, не поступают в Российскую книжную палату, не учитываются ей и не включаются в общегосударственную статистику книгоиздания.

В заслугу диссертанта нужно поставить и «практическую» часть его труда, адресованную редакторам и издателям – Главу 4 об особенностях формирования концепций различных типов корпоративных изданий и о работе редактора, а затем издателя в процессе подготовки и выпуска книги каждого из этих типов.

В целом положительно оценивая исследование как актуальное, имеющее несомненную теоретическую и прикладную направленность, считаем необходимым отметить некоторые дискуссионные положения, выдвинутые автором, и высказать замечания, возникшие при анализе диссертации и автореферата диссертации:

1. Во введении отсутствует информация о географических и хронологических рамках работы.

2. Автор ставила в диссертации и другую, не книговедческую задачу – изучить роль корпоративных изданий в системе маркетинг менеджмента субъектов, производящих эти издания (данной теме в диссертации посвящена Глава 2). Скажем прямо, что совмещение под одной обложкой двух научных подходов – книговедческого и маркетингологического – удалось не вполне. Нам, как книговедам, представляются излишне подробными описания маркетинг менеджментных методик, взгляды теоретиков из данной области, описание опыта корпораций США и т. д. Возможно, более подходящим вариантом была бы публикация этих сведений в особой статье или брошюре автора, с приведением в самой диссертации лишь основных результатов такого исследования, но в контексте книговедческих изысканий.

3. Источниковая база работы не включает такие важные, на наш взгляд, источники, как электронные каталоги РНБ, РГБ и ГПИБ. Они могли бы быть особенно полезны при выявлении дореволюционных изданий.

4. Автору можно было бы отказаться от принципа историзма, как методологического подхода, поскольку исследование строится на современных материалах к тому же данный принцип не нашел достаточного применения в диссертации.

5. В представленной автором периодизации истории отечественных корпоративных изданий слабо обосновано выделение переходного периода.

6. Важным итогом исследований Е. К. Булатовой явилось сформулированное ею понятие «корпоративное издание», под которым понимается «издание коммерческих предприятий, государственных и муниципальных органов, учреждений и общественных организаций», но не всякое, а направленное на удовлетворение внутренних потребностей этой организации – таких как «создание ее позитивного образа», совершенствование управления, воспитание и обучение персонала, формирование «корпоративного сознания», пропаганда «корпоративной философии» и т. д. Нам бы хотелось, чтобы вторая часть этой формулировки прозвучала в диссертации более четко – в том виде, как она представлена на с. 14, 25, 52 диссертации, эта мысль (о природе корпоративных изданий, как документов, обслуживающих собственные нужды организаций) выглядит несколько размыто. Но ведь большое количество общественных организаций (например, политические партии, краеведческие структуры и т. д.), учреждений культуры (музеи, библиотеки и пр.), государственных и муниципальных органов управления выпускают десятки тысяч названий книг «некорпоративного» характера – и важно подчеркнуть, что эта часть их печатной продукции не проходит по разделу корпоративных изданий.

7. Не рассматривается такой важный тип корпоративных изданий, как инвестиционные меморандумы.

8. Среди перечисленных нормативных актов не упоминается «Хартия деловой этики», принятая РКС в 2005 г. (с. 128).

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования, а, скорее, являются пожеланиями автору в его дальнейшей работе над исследуемой темой.

Диссертация Е. К. Булатовой является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным на требуемом научном уровне. Научные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, соответствуют паспорту научной специальности 05.25.03 – Библиотекосведение, библиографосведение и книговедение (п. 4. филологические науки).

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Материалы диссертационного исследования доказывались на конференциях различных уровней, в том числе международном, и отражены в основных научных публикациях автора.

Поставленные в исследовании задачи в целом решены, цель достигнута. Личный вклад автора в разработку научной проблемы не подлежит сомнению, использованный эмпирический материал репрезентативен и достоверен.

Автор зарекомендовал себя состоявшимся исследователем, способным ставить проблему, анализировать ее и получать достоверные, научно значимые результаты.

Актуальность и новизна исследованной проблемы, теоретическая и практическая значимость, научная обоснованность сделанных выводов позволяют утверждать, что диссертационная работа «Корпоративные издания: теория и практика» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в пунктах 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020), а ее автор Елена Кутузовна Булатова заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 05.25.03 – «Библиотекосведение, библиографосведение и книговедение».

Отзыв подготовили доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН А. Л. Посадсков и кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН И. С. Трояк.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании Лаборатории книговедения Федерального государственного бюджетного учреждения науки

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (протокол № 3 от 18.05.2021 г.).


Лизунова Ирина Владимировна,
доктор исторических наук
по специальности 05.25.03 – «Библиотековедение,
библиографоведение и книговедение», доцент,
заведующий лабораторией книговедения,
главный научный сотрудник ГПНТБ СО РАН


И. В. Лизунова

Посадков Александр Леонидович,
доктор исторических наук
по специальности 05.25.03 – «Библиотековедение,
библиографоведение и книговедение», профессор,
главный научный сотрудник ГПНТБ СО РАН


А. Л. Посадков

Трояк Ирина Сергеевна,
кандидат исторических наук
по специальности 05.25.03 – «Библиотековедение,
библиографоведение и книговедение»,
старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН


И. С. Трояк

«04» июня 2021 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
(ГПНТБ СО РАН)

630102, г. Новосибирск
ул. Восход, 15
тел. (383) 373-24-53
office@spsl.nsc.ru
web-сайт: <http://www>.

